




SECRETARIA DE ESTADO DE SANEAMENTO E RECURSOS HÍDRICOS  
SSRH-CSAN

REV.	DATA	MODIFICAÇÃO	VERIFICAÇÃO	APROVAÇÃO
4	01/03/2015	Emissão final		
3	11/08/2014	Atendimento de Análise de Relatório R2 (SSRH)		
2	04/08/2014	Atendimento de Análise de Relatório R1 (SSRH)		
1	29/07/2014	Atendimento de Análise de Relatório R0 (SSRH)		
0	01/07/2014	Emissão Inicial		



Elaboração de planos integrados regionais de saneamento básico e atividades de apoio técnico à elaboração de planos integrados municipais de saneamento básico para a Unidade de Gerenciamento de Recursos Hídricos Mogi Guaçu – UGRHI 9

**PRODUTO 6 (P6) – PROPOSTA DE PLANO MUNICIPAL INTEGRADO DE  
SANEAMENTO BÁSICO  
MUNICÍPIO: ÁGUAS DA PRATA**

ELABORADO:	R.M.R.V.	APROVADO:	
VERIFICADO:	J.G.S.B.	COORDENADOR GERAL:	 Danny Dalberson de Oliveira CREA: 0600495622
Nº (CLIENTE):		DATA:	01/03/2015
Nº ENGE CORPS:	1222-SSE-02-SA-RT-0006-R4	REVISÃO:	R4
		FOLHA:	1 DE 264

---

**SECRETARIA DE ESTADO DE SANEAMENTO E  
RECURSOS HÍDRICOS DE SÃO PAULO**

---

**SSRH/CSAN**

**Elaboração de planos integrados regionais de saneamento básico e  
atividades de apoio técnico à elaboração de planos integrados  
municipais de saneamento básico para a Unidade de Gerenciamento de  
Recursos Hídricos Mogi Guaçu – UGRHI 9**

---

**PRODUTO 6 (P6) – PROPOSTA DE PLANO  
MUNICIPAL INTEGRADO DE SANEAMENTO  
BÁSICO**

**MUNICÍPIO: ÁGUAS DA PRATA**

**CONSÓRCIO ENGECORPS▲MAUBERTEC**

1222-SSE-02-SA-RT-0006-R4

Março/2015

## SUMÁRIO

	PÁG.
<b>APRESENTAÇÃO .....</b>	<b>7</b>
<b>1. INTRODUÇÃO .....</b>	<b>9</b>
<b>2. CARACTERIZAÇÃO DO MUNICÍPIO E SUA INSERÇÃO REGIONAL .....</b>	<b>10</b>
2.1 ASPECTOS FÍSICOS TERRITORIAIS .....	10
2.2 ASPECTOS FÍSICOS TERRITORIAIS .....	22
2.3 ASPECTOS AMBIENTAIS .....	28
<b>3. POPULAÇÕES, DEMANDAS E CONTRIBUIÇÕES DOS SISTEMAS.....</b>	<b>29</b>
3.1 ESTUDO POPULACIONAL .....	29
3.2 ESTUDO DE DEMANDAS E CONTRIBUIÇÕES .....	30
<b>4. DIAGNÓSTICO SETORIAL DOS SERVIÇOS DE SANEAMENTO .....</b>	<b>53</b>
4.1 DIAGNÓSTICO DOS SISTEMAS DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA POTÁVEL E COLETA DE ESGOTOS SANITÁRIOS .....	53
4.2 DIAGNÓSTICO DOS SERVIÇOS DE LIMPEZA URBANA E MANEJO DE RESÍDUOS SÓLIDOS .....	102
4.3 DIAGNÓSTICO DOS SERVIÇOS DE DRENAGEM URBANA E MANEJO DE ÁGUAS PLUVIAIS .....	107
<b>5. OBJETIVOS E METAS DE CURTO, MÉDIO E LONGO PRAZO .....</b>	<b>113</b>
5.1 ABORDAGEM GERAL SOBRE OS OBJETIVOS E METAS PARA OS SISTEMAS DE SANEAMENTO DO MUNICÍPIO .....	113
5.2 CONDICIONANTES E DIRETRIZES GERAIS ADVINDAS DE DIAGNÓSTICOS LOCAIS E REGIONAIS .....	113
5.3 OBJETIVOS E METAS.....	116
<b>6. RELAÇÃO DAS INTERVENÇÕES PRINCIPAIS, ESTIMATIVA DE CUSTOS E CRONOGRAMAS DA SEQUÊNCIA DE IMPLANTAÇÃO .....</b>	<b>119</b>
6.1 SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA .....	119
6.2 SISTEMA DE ESGOTOS SANITÁRIOS .....	125
6.3 SISTEMA DE LIMPEZA URBANA E MANEJO DE RESÍDUOS SÓLIDOS .....	130
6.4 SISTEMA DE DRENAGEM E MANEJO DE ÁGUAS PLUVIAIS URBANAS .....	149
<b>7. ESTUDOS DE VIABILIDADE ECONÔMICO-FINANCEIRAS DAS SOLUÇÕES ADOTADAS .....</b>	<b>155</b>
7.1 SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA .....	155
7.2 SISTEMA DE ESGOTOS SANITÁRIOS .....	159
7.3 SISTEMA DE LIMPEZA URBANA E MANEJO DE RESÍDUOS SÓLIDOS .....	163
7.4 SISTEMA DE DRENAGEM E MANEJO DE ÁGUAS PLUVIAIS URBANAS .....	170
<b>8. RESUMO DOS ESTUDOS DE SUSTENTABILIDADE ECONÔMICO-FINANCEIRA....</b>	<b>173</b>
<b>9. PROGRAMAS, PROJETOS E AÇÕES.....</b>	<b>177</b>
9.1 PROGRAMAS GERAIS APLICÁVEIS ÀS ÁREAS DE SANEAMENTO.....	177
9.2 PROGRAMAS ESPECÍFICOS APLICÁVEIS À ÁREA RURAL .....	183
<b>10. PROGRAMAS DE FINANCIAMENTOS E FONTES DE CAPTAÇÃO DE RECURSOS</b>	<b>188</b>
10.1 CONDICIONANTES GERAIS .....	188
10.2 FORMAS DE OBTENÇÃO DE RECURSOS.....	189
10.3 FONTES DE CAPTAÇÃO DE RECURSOS.....	190

10.4	LISTAGEM DE VARIADOS PROGRAMAS E AS FONTES DE FINANCIAMENTO PARA O SANEAMENTO .....	191
10.5	DESCRIÇÃO RESUMIDA DE ALGUNS PROGRAMAS DE FINANCIAMENTOS DE GRANDE INTERESSE PARA IMPLEMENTAÇÃO DO PMSB.....	194
10.6	INSTITUIÇÕES COM FINANCIAMENTOS ONEROSOS.....	205
<b>11.</b>	<b>FORMULAÇÃO DE MECANISMOS E PROCEDIMENTOS PARA AVALIAÇÃO SISTEMÁTICA DA EFICÁCIA DAS AÇÕES PROGRAMADAS.....</b>	<b>209</b>
<b>12.</b>	<b>DIRETRIZES PARA INSTITUCIONALIZAÇÃO DE NORMAS MUNICIPAIS RELATIVAS AO PLANEJAMENTO, REGULAÇÃO E FISCALIZAÇÃO DOS SERVIÇOS .....</b>	<b>216</b>
12.1	DIRETRIZES GERAIS PARA INSTITUCIONALIZAÇÃO DE NORMAS MUNICIPAIS PARA PLANEJAMENTO, REGULAÇÃO E FISCALIZAÇÃO DOS SERVIÇOS DE SANEAMENTO.....	216
12.2	RECOMENDAÇÕES RELATIVAS À RELEVÂNCIA DA IMPLANTAÇÃO DE MECANISMOS DE CONTROLE SOCIAL SOBRE A POLÍTICA DE SANEAMENTO .....	218
<b>13.</b>	<b>INDICADORES DE DESEMPENHO.....</b>	<b>220</b>
13.1	INDICADORES SELECIONADOS PARA OS SERVIÇOS DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA E SERVIÇOS DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO.....	220
13.2	INDICADORES SELECIONADOS PARA OS SERVIÇOS DE LIMPEZA URBANA E MANEJO E RESÍDUOS SÓLIDOS.....	227
13.3	INDICADORES SELECIONADOS PARA OS SERVIÇOS DE DRENAGEM E MANEJO DE ÁGUAS PLUVIAIS URBANAS .....	232
<b>14.</b>	<b>ORGANIZAÇÃO DAS AÇÕES DE CONTINGÊNCIA E EMERGÊNCIA.....</b>	<b>236</b>
14.1	SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA E DE ESGOTOS SANITÁRIOS .....	236
14.2	SISTEMA DE LIMPEZA URBANA E MANEJO DE RESÍDUOS SÓLIDOS .....	238
14.3	SISTEMA DE DRENAGEM E MANEJO DE ÁGUAS PLUVIAIS URBANAS .....	243
<b>15.</b>	<b>MINUTA DE INSTITUCIONALIZAÇÃO DO PLANO .....</b>	<b>245</b>
15.1	CONSIDERAÇÕES GERAIS .....	245
15.2	MINUTA DE PROJETO DE LEI .....	246
15.3	MINUTA DE DECRETO MUNICIPAL .....	252
<b>16.</b>	<b>REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>258</b>

---

## SIGLAS

---

AAB – Adutora de Água Bruta  
AAT – Adutora de Água Tratada  
ANA – Agência Nacional de Águas  
APA - Área de Proteção Ambiental  
APP – Área de Preservação Permanente  
ARSESP – Agência Reguladora de Saneamento e Energia do Estado de São Paulo  
ATI – Aterro de Inertes  
ATS – Aterros Sanitários  
CATI - Coordenadoria de Assistência Técnica Integral Programa Estadual de Microbacias Hidrográficas  
CAGECE – Companhia de Água e Esgoto do Ceará  
CAERN – Companhia de Águas e Esgotos do Rio Grande do Sul  
CB – Central de Britagem  
CBH – Comitê de Bacia Hidrográfica  
CBH-MOGI – Comitê da Bacia Hidrográfica do Rio Mogi Guaçu  
CCO - Centro de Controle Operacional  
CEPAGRI – Centro de Pesquisas Meteorológicas e Climáticas Aplicadas à Agricultura  
CETESB – Companhia Ambiental do Estado de São Paulo  
CF – Constituição Federal  
CONSÓRCIO – Consórcio Engecorps▲Maubertec  
COPASA – Companhia de Saneamento de Minas Gerais  
CRH – Conselho Estadual de Recursos Hídricos  
CRHi - Coordenadoria de Recursos Hídricos  
CSAN – Coordenadoria de Saneamento da SSRH  
CT – Centrais de Triagem  
DAE – Departamento de Água e Esgotos  
DAEE – Departamento de Águas e Energia Elétrica  
DEX – Despesas de Exploração  
DNIT – Departamento Nacional de Infraestrutura de Transportes  
EEAB – Estação Elevatória de Água Bruta  
EEAT – Estação Elevatória de Água Tratada  
EEE – Estação Elevatória de Esgoto  
EMBRAPA – Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária  
ETA – Estação de Tratamento de Água  
ETE – Estação de Tratamento de Esgotos

FEHIDRO – Fundo Estadual de Recursos Hídricos  
GEL – Grupo Executivo Local  
IBGE – Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística  
IG – Instituto Geológico  
INPE – Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais  
IPT – Instituto de Pesquisas Tecnológicas  
IQA – Índice de Qualidade das Águas  
IVA – Índice de Proteção da Vida Aquática  
MCidades – Ministério das Cidades  
MME – Ministério de Minas e Energia  
MNE – Medidas Não Estruturais  
OSE – Obras e Serviços Estruturais  
OSL – Obras e Serviços Localizados  
PDDU - Plano Diretor de Drenagem Urbana  
PERH – Plano Estadual de Recursos Hídricos  
PLANASA – Plano Nacional de Saneamento Básico  
PMSB – Plano Municipal Integrado de Saneamento Básico  
PNRS – Política Nacional de Resíduos Sólidos  
PRISB – Plano Regional Integrado de Saneamento Básico  
RCC - Resíduos da Construção Civil e Demolição  
RSD – Resíduos Sólidos Domiciliares  
RSS - Resíduos dos Serviços de Saúde  
SABESP – Companhia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo  
SAAE – Serviço Autônomo de Água e Esgotos  
SEADE – Fundação Sistema Estadual de Análise de Dados  
SIG – Sistema de Informações Georreferenciadas  
SIGRH – Sistema Integrado de Gerenciamento de Recursos Hídricos  
SMA – Secretaria do Meio Ambiente  
SNIS – Sistema Nacional de Informações sobre Saneamento  
SSRH – Secretaria de Estado de Saneamento e Recursos Hídricos – SP  
STF – Supremo Tribunal Federal  
TR – Termo de Referência  
UC – Usinas de Compostagem  
UGRHI – Unidade de Gerenciamento de Recursos Hídricos

## **APRESENTAÇÃO**

O presente documento refere-se ao Produto P6 – Proposta de Plano Municipal Integrado de Saneamento Básico, relatório final do Plano Municipal Integrado de Saneamento Básico (PMSB) do município de Águas da Prata, integrante da Unidade de Gerenciamento de Recursos Hídricos Mogi Guaçu – UGRHI 9, conforme contrato CSAN 001/SSRH/2013, firmado em 05/02/2013 entre o Consórcio ENGECORPS▲MAUBERTEC e a Secretaria de Estado de Saneamento e Recursos Hídricos (SSRH) do Governo do Estado de São Paulo.

Esse plano municipal deverá estar agregado aos planos municipais dos outros municípios pertencentes à UGRHI 9 (principalmente àqueles do entorno) e, necessariamente, ao Plano Regional Integrado de Saneamento Básico (PRISB) dessa unidade de gerenciamento de recursos hídricos.

Para a elaboração do plano municipal, deverão ser considerados a lei federal nº 11.445 de 5 de janeiro de 2007, que estabelece diretrizes nacionais para o saneamento básico, o termo de referência (TR) da concorrência CSAN 001-2012 – UGRHI 9 para contratação dos serviços objeto desse contrato, a proposta técnica do Consórcio ENGECORPS▲MAUBERTEC, as diretrizes emanadas de reuniões prévias entre os técnicos da SSRH/CSAN e do CONSÓRCIO e as premissas e procedimentos apresentados no documento Reunião de Partida, fornecido aos representantes dos municípios presentes no evento de assinatura dos contratos para a elaboração dos PMSBs, realizado no Palácio dos Bandeirantes em 31 de janeiro de 2013.

O Plano Detalhado de Trabalho, proposto pelo CONSÓRCIO para elaboração do PMSB, que engloba as áreas de abastecimento de água, esgotamento sanitário, limpeza urbana e manejo de resíduos sólidos e drenagem e manejo de águas pluviais urbanas, representa um modelo de integração entre os produtos de serviços estabelecidos no edital de concorrência, com inter-relação lógica e temporal, conforme apresentado a seguir:

- ◆ PRODUTO 1 - PLANO DETALHADO DE TRABALHO;
- ◆ PRODUTO 2 - COLETA DE DADOS E INFORMAÇÕES;
- ◆ PRODUTO 3 - DIAGNÓSTICO E ESTUDO DE DEMANDAS;
- ◆ PRODUTO 4 - OBJETIVOS E METAS;
- ◆ PRODUTO 5 - PLANO REGIONAL INTEGRADO DE SANEAMENTO BÁSICO - PRISB;
- ◆ PRODUTO 6 - PROPOSTAS DE PLANOS MUNICIPAIS INTEGRADOS DE SANEAMENTO BÁSICO - PMSB.

O processo de elaboração do PMSB terá como referência as diretrizes sugeridas pelo Ministério das Cidades, através do Guia para Elaboração de Planos Municipais de Saneamento (MCidades, 2011), quais sejam:

- ◆ Integração de diferentes componentes da área de Saneamento Ambiental e outras que se fizerem pertinentes;
- ◆ Promoção do protagonismo social a partir da criação de canais de acesso à informação e à participação que possibilite a conscientização e a autogestão da população;
- ◆ Promoção da saúde pública;
- ◆ Promoção da educação sanitária e ambiental que vise à construção da consciência individual e coletiva e de uma relação mais harmônica entre o homem e o ambiente;
- ◆ Orientação pela bacia hidrográfica;
- ◆ Sustentabilidade;
- ◆ Proteção ambiental;
- ◆ Inovação tecnológica.



## **1. INTRODUÇÃO**

O Produto 6 é resultante da consecução das atividades desenvolvidas nos Blocos 2 (Coleta de Dados e Informações), Bloco 3 (Diagnóstico e Estudo de Demandas) e Bloco 4 (Objetivos e Metas), configurando-se como o relatório final do Plano Municipal Integrado de Saneamento Básico (PMSB). Nesse produto, estão sintetizadas todas as informações e dados obtidos durante o transcorrer dos trabalhos, apresentando-se os planos de saneamento para cada um dos componentes do saneamento básico, quais sejam, água, esgotos, resíduos sólidos e drenagem pluvial urbana.

A elaboração do PMSB obedeceu aos preceitos da Lei 11.445/07, baseando-se, principalmente, nas diretrizes do Ministério das Cidades, através da Secretaria Nacional de Saneamento Ambiental, especificamente no documento “Definição da Política de Elaboração de Planos Municipais e Regionais de Saneamento Básico”. As definições da Política e do Plano de Saneamento Básico estão contidas, respectivamente, nos Capítulos II e IV da supracitada lei, que estabelece a finalidade, o conteúdo e a responsabilidade institucional do titular por sua elaboração.

## **2. CARACTERIZAÇÃO DO MUNICÍPIO E SUA INSERÇÃO REGIONAL**

A seguir estão relacionados os aspectos geográficos, político-administrativos e fisiográficos que caracterizam o território que compreende o município de Águas da Prata.

### **2.1 ASPECTOS FÍSICOS TERRITORIAIS**

#### **2.1.1 Aspectos Gerais**

O município de Águas da Prata localiza-se na região leste do Estado de São Paulo, estende-se por 143 km<sup>2</sup>, com altitude média de 840 metros acima do nível do mar e sua sede situa-se nas coordenadas geográficas 21°56'24" de latitude sul e 46°42'55" de longitude oeste.

Águas da Prata está inserida na Região Administrativa de Campinas e Região de Governo de São João da Boa Vista, fazendo divisa com os municípios de São Sebastião da Gama ao Norte, Andradas (MG) ao Sul, Poços de Caldas (MG) a Leste e São João da Boa Vista e Vargem Grande do Sul a Oeste.

Distante cerca de 240 km da capital paulista, o acesso ao município, a partir da capital, pode ser feito através das Rodovias dos Bandeirantes (SP-348) ou Anhanguera (SP-330), Rodovia Dom Pedro I (SP- 083/065), até o município de Campinas, e, a partir do trevo para Mogi-Mirim, pela Rodovia Governador Ademar Pereira de Barros (SP 340). A Ilustração 2.1 mostra essa situação.

No ano de 1925, foi criado o Distrito de Paz de Águas da Prata em São João da Boa Vista. Em dezembro de 1935, foi instalado o município da Estância Hidromineral de Águas da Prata, alterando-se o topônimo para Águas da Prata.

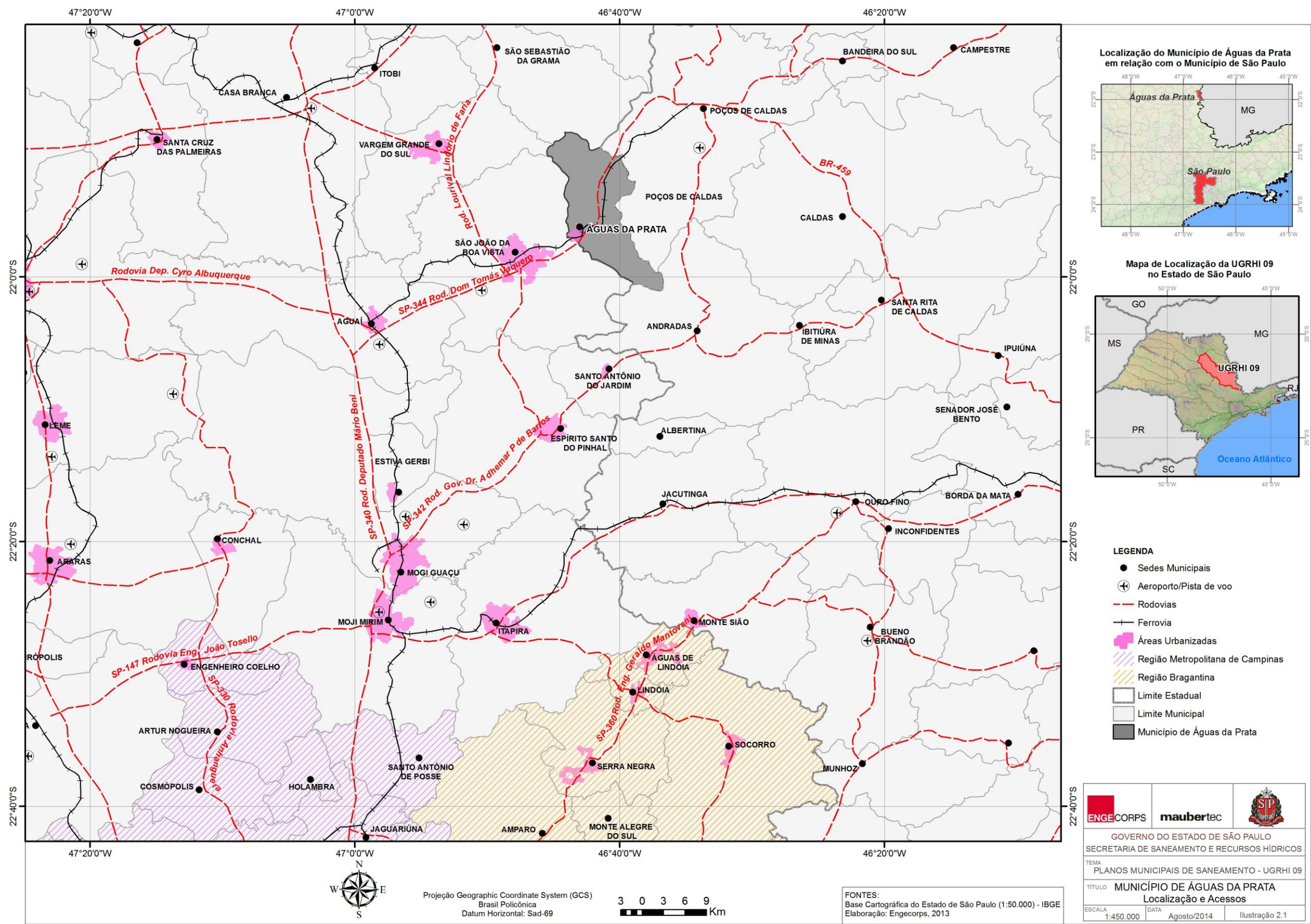


Ilustração 2.1 – Localização e Acessos

### **2.1.2 Geologia**

O município de Águas da Prata situa-se na porção nordeste da Bacia Sedimentar do Paraná, próximo ao limite com as unidades metamórficas e intrusivas do Embasamento Cristalino do Estado de São Paulo. Trata-se de uma área de transição entre as rochas do Embasamento Cristalino e as da Bacia do Paraná.

Segundo a Carta Geológica Compilada e Simplificada do Projeto Mogi-Pardo na escala 1:500.000 publicada pelo CPRM (1998), o substrato rochoso do município é formado por unidades estratigráficas representadas pela Formação Aquidauana (Subgrupo Itararé Indiviso), com diversos sills de diabásio correlatos à Formação Serra Geral. Também estão presentes coberturas cenozoicas, tanto das formações correlatas à Formação Rio Claro como depósitos aluvionares recentes ao longo das principais drenagens, rochas alcalinas, além de rochas granitoides, e metamórficas do Embasamento Cristalino.

No município também afloram rochas sedimentares da Formação Botucatu, formadas por arenitos finos a médios com estratificações cruzadas de médio a grande porte, conglomerados, siltitos e argilitos.

Um caráter marcante das rochas do embasamento é o contraste de competência dos pacotes rochosos, seja por diferenças composicionais ou de intensidade de fraturamento e deformação. Este contraste impõe variações bruscas do comportamento geotécnico ao longo de alguns poucos metros.

### **2.1.3 Geomorfologia**

O estudo geomorfológico permite um entendimento da dinâmica das bacias de drenagem e de aspectos importantes, tais como a susceptibilidade a processos erosivos, o comportamento e características do lençol freático e a avaliação das vazões de cheia, em função da estimativa mais precisa de tempos de concentração e processos de retardamento que são, de certo modo, dependentes das formas do relevo.

Segundo o mapa geomorfológico do IPT (1981), o município de Águas da Prata situa-se, regionalmente, na transição entre dois domínios geomorfológicos: Depressão Periférica e Planalto Atlântico, sendo os limites desses terrenos coincidentes com o contato entre a Bacia Sedimentar do Paraná e o Embasamento Cristalino.

Segundo Almeida (1964), os terrenos constituídos pelo Embasamento Cristalino possuem predominância de morros de topos arredondados, vertentes com perfis retilíneos, presença de serras restritas, com alta densidade de drenagem, enquanto os terrenos pertencentes à Depressão Periférica exibem um relevo com formas suavizadas, levemente onduladas e constituído por colinas amplas. As cotas altimétricas oscilam entre 500 m e 700 m.

Localmente, a geomorfologia da área de estudo está inserida no Planalto Atlântico, na zona da Serrania de Lindóia, com relevo dominado pelas Serras Alongadas, segundo IPT (1981), mas também por Mar de Morros e Morros Paralelos distribuídos em áreas menores.

As Serras Alongadas localizam-se no extremo leste do município. Possuem topos angulosos, vertentes ravinadas com perfis retilíneos, por vezes abruptas. A drenagem de alta densidade possui padrão paralelo pinulado, os vales são fechados (IPT, 1981). Essa feição domina toda área central do município.

Os Morros Paralelos localizam-se no extremo oeste do município, possuem topos arredondados, vertentes com perfis retilíneos a convexos. A drenagem é de alta densidade com padrão treliça a localmente subdendrítica. Os vales são fechados a abertos com planícies aluvionares interiores restritas (IPT, 1981).

O Mar de Morros assume o relevo no extremo leste do município, caracterizado por elevações com topos arredondados e vertentes com perfiz convexos a retilíneos. Drenagem de alta densidade, padrão dendrítico a retangular, vales abertos a fechados, planícies aluvionares interiores restritas.

#### **2.1.4 Pedologia**

A grande diversidade de relevo e geologia do município de Águas da Prata dá origem a uma grande variedade de solos.

Neste sentido os solos deste município caracterizam-se por forte heterogeneidade litológica, englobando, no Embasamento Cristalino, gnaisses, granitos, xistos, quartzitos e rochas cataclásticas, de Idade Pré-Cambriana fortemente estruturada (xistosidade, fraturas e falhas) e com frequentes contatos tectônicos entre as litologias. A porção da bacia do Paraná é constituída por rochas sedimentares pertencentes ao Subgrupo Itararé-Indiviso, de idade carbonífera superior, representadas por arenitos, siltitos, argilitos e diamictitos, em uma interdigitação típica de depósitos glaciais. Intrudidos, neste pacote de sedimentos ou no contato embasamento/bacia, ocorrem extensos sills de diabásio, correlacionados ao Grupo São Bento, de idade mesozoica e com baixa heterogeneidade litológica, além e rochas alcalinas do período cretáceo. Ocorrem ainda, capeando as diversas litologias da região, extensos depósitos areno-argilosos com espessuras variáveis, de idade cenozoica e correlacionáveis à Formação Rio Claro.

Segundo o Mapa Pedológico do Estado de São Paulo (OLIVEIRA, J.B *et al*, 1999), realizado pela Embrapa-Solos/IAC na escala 1:500.000, os solos dominantes na área em questão são os: Argissolos Vermelho-Amarelos, Latossolos Vermelho-Amarelos (EMBRAPA, 1999).

Os Latossolos Vermelho-Amarelos dominam quase todo município, é formado pelo substrato de rochas intrusivas básicas, com predominância de diabásios. São constituídos por material mineral, com horizonte B latossólico imediatamente abaixo de qualquer um dos tipos de horizonte diagnóstico superficial, exceto horizonte H hístico. Apresentam um avançado estágio de intemperização, são muito evoluídos, e virtualmente destituídos de minerais primários ou secundários, menos resistentes ao intemperismo (IBGE, 2004). Desenvolvem-se em relevo suave a pouco ondulado, com declividades variando entre 0% e 10% e predominância de 0% a 5%. Ocorre em área com densidade de drenagem baixa (OLIVEIRA, J.B *et al*, 1999).

Os Argissolos Vermelho-Amarelos concentram-se numa pequena porção ao norte do município. São constituídos por argila de atividade baixa e horizonte B textural (Bt) imediatamente abaixo de qualquer tipo de horizonte superficial, exceto o horizonte hístico (IBGE, 2004). Desenvolvem-se em relevo suave a suave-ondulado com declividades entre 5% e 10% (OLIVEIRA, J.B *et al*, 1999).

### 2.1.5 *Clima*

Segundo a classificação de Köppen, o clima de Águas da Prata se enquadra no tipo Cwa, isto é mesotérmico (subtropical e temperado), com verões quentes e chuvosos, e temperatura média do mês mais quente superior a 22°C.

Segundo o Centro de Pesquisas Meteorológicas e Climáticas Aplicadas à Agricultura (CEPAGRI), o município é caracterizado por apresentar temperatura média anual de 20,4°C, oscilando entre mínima média de 14,1°C e máxima média de 26,7°C. A precipitação média anual é de 1584 mm.

#### ▪ *Pluviosidade*

Segundo o Departamento de Água e Energia Elétrica - DAEE, o município de Águas da Prata possui quatro estações pluviométricas com prefixos C3-004, C3-006, C3-034 e C3-043, conforme consulta no banco de dados por meio do endereço eletrônico (<http://www.sigrh.sp.gov.br/>). As informações das referidas estações encontram-se no Quadro 2.1.

**QUADRO 2.1 - DADOS DAS ESTAÇÕES PLUVIOMÉTRICAS DO MUNICÍPIO ÁGUAS DA PRATA**

Município	Prefixo	Altitude (m)	Latitude	Longitude	Bacia
Águas da Prata	C3-004	970	21°59'	46°40'	Prata
Águas da Prata	C3-006	1.220	21°52'	46°40'	Quartel
Águas da Prata	C3-034	940	21°57'	46°42'	Prata
Águas da Prata	C3-043	1.310	21°50'	46°45'	Fartura

Fonte: Departamento de Água e Energia Elétrica – DAEE, acesso em Junho de 2013.

A análise das precipitações foi elaborada com base nos dados do posto pluviométrico C3-034, por apresentar a maior série histórica (1942 a 2000).

O Gráfico 2.1 possibilita uma análise temporal das características das chuvas, apresentando a distribuição das mesmas ao longo do ano, bem como os períodos de maior e menor ocorrência. Verifica-se uma variação sazonal da precipitação média mensal com duas estações representativas, uma predominantemente seca e outra predominantemente chuvosa. O período mais chuvoso ocorre de outubro a março, quando os índices de precipitação média mensal são superiores a 140 mm, enquanto que o mais seco corresponde aos meses de abril a setembro com destaque para junho, julho e agosto, que apresentam médias menores que 45 mm. Ressalta-se que os meses de dezembro e janeiro apresentam os maiores índices de precipitação, atingindo uma média de 262 mm e 261 mm, respectivamente.

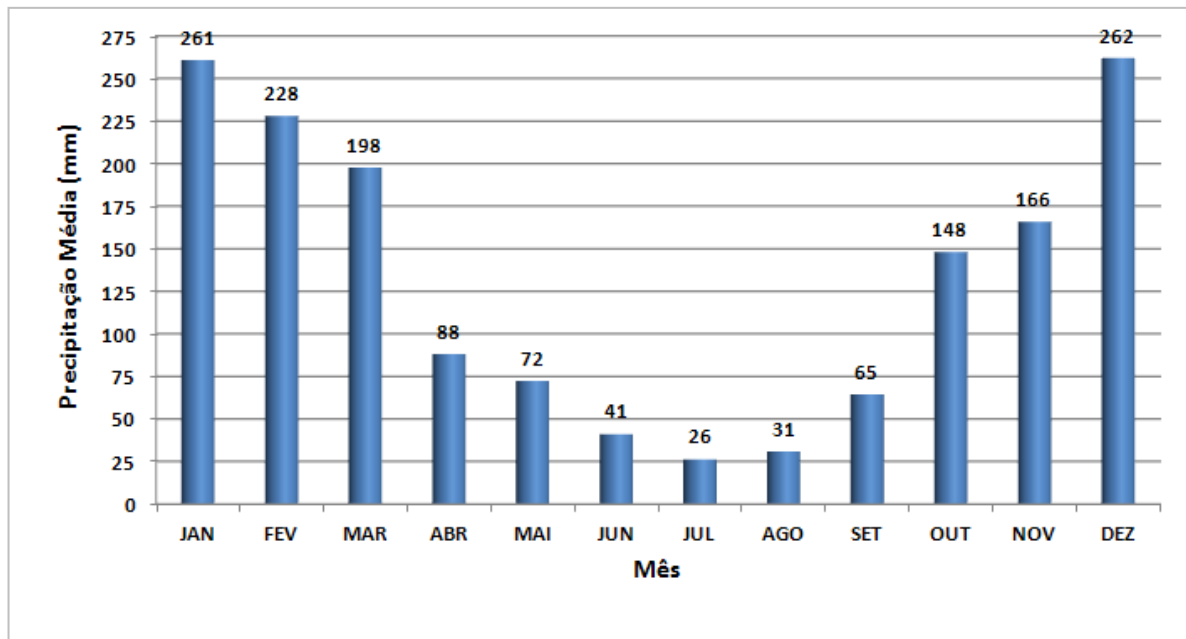


Gráfico 2.1 - Precipitação Média Mensal no Período de 1942 a 2000, Estação C3-034  
Fonte: Departamento de Águas e Energia Elétrica – DAEE, acesso em Junho de 2013

### 2.1.6 Recursos Hídricos

O município de Águas da Prata está inserido na Sub-Bacia do Jaguari Mirim, sendo o sistema de drenagem natural do município composto, principalmente, pelo ribeirão do Quartel e pelo afluente do rio Jaguari Mirim, rio da Prata que atravessa a área urbana do município, na região de confluência de suas primeiras nascentes. A Ilustração 2.2 apresenta a localização dos cursos d’água de interesse.

O sistema de abastecimento de água de Águas da Prata utiliza como fonte de captação superficial, além dos corpos d’água supracitados, o Ribeirão do Quartel. Os dados relativos a cada manancial são apresentados no Quadro 2.2.

**QUADRO 2.2 – DADOS DOS MANANCIAIS SUPERFICIAIS DE ÁGUAS DA PRATA**

<b>Manancial</b>	<b>Área (km<sup>2</sup>)</b>	<b>Q<sub>7,10</sub> (L/s)</b>	<b>Saldo Hídrico (L/s)</b>
Ribeirão da Prata	28,73	125,00	62,50
Rio da Fartura	12,48	42,00	21,00
Ribeirão do Quartel	2,07	9,00	4,50

Todos os corpos d'água citados enquadram-se como classe 2.

O município também possui uma captação proveniente de manancial subterrâneo, denominada Mina do Serrote. De acordo com o Relatório de Situação dos Recursos Hídricos da UGRHI 9 (2011), o principal aquífero na região é o Tubarão, com vazão de 0 a 20 m<sup>3</sup>/s.

Conforme metodologia apresentada em relatório anterior, a vazão efetiva explorável subterrânea na área do município é de 104,87 L/s.



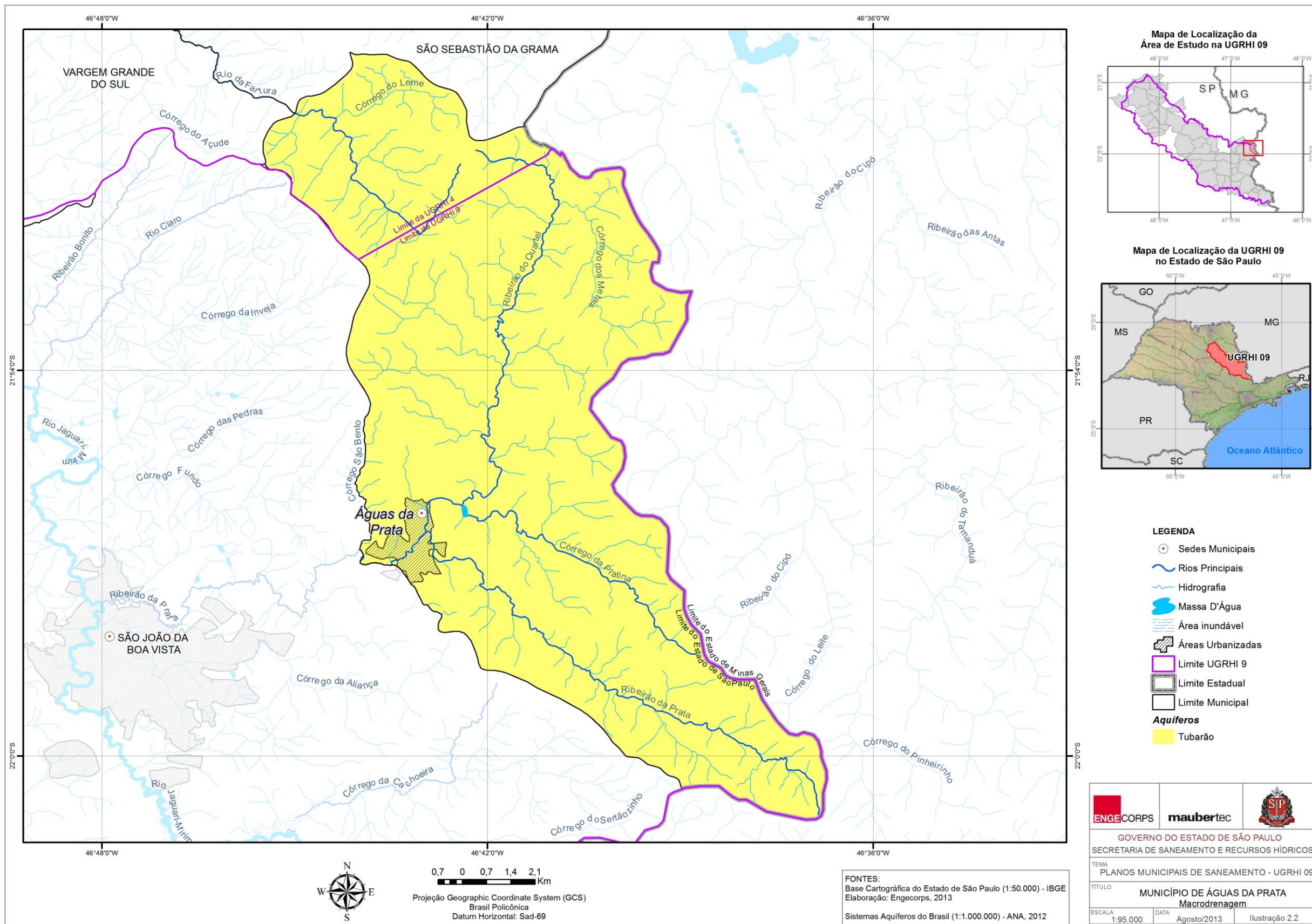


Ilustração 2.2 – Macrodrenagem

Os remanescentes da vegetação original foram compilados no Sistema de Informações Florestais do Estado de São Paulo – SIFESP, do Instituto Florestal da SMA/SP, reunidos no Inventário Florestal do Estado de São Paulo, em 2009.

Em Águas da Prata, dos 15.500 ha de superfície de cobertura original, restam apenas 2.991 ha preenchidos por Floresta Ombrófila Densa, correspondendo a 19,30% da superfície municipal. Ressalta-se que o município também possui 161 ha de superfície reflorestada, que corresponde a 1,13% da área total de Águas da Prata.

O município abriga uma Reserva Ecológica (R. E. de Águas da Prata), com 48 há de superfície florestal, correspondendo a 0,3% da área total municipal.

Quando comparados aos 17,5% correspondentes à cobertura vegetal original contabilizada para o Estado de São Paulo, decorrente da somatória de mais de 300 mil fragmentos, pode-se afirmar que a vegetação original remanescente do município de Águas da Prata é reduzida, porém proporcionalmente maior que a do estado.

### **2.1.7 Uso e Ocupação do Solo**

O uso e ocupação da terra são o reflexo de atividades econômicas, como a industrial e comercial entre outras, que são responsáveis por alterações na qualidade da água, do ar, do solo e de outros recursos naturais, que interferem diretamente na qualidade de vida da população.

Os Planos Diretores de Macrodrenagem Urbana do Distrito Sede da Estância Hidromineral de Águas da Prata e do Distrito de São Roque da Fartura foram consolidados em setembro de 2011 e elaborados pela empresa VM Engenharia de Recursos Hídricos Ltda.

Tais planos apresentaram os mapas de uso e ocupação do solo da sede de Águas da Prata e do seu distrito São Roque da Fartura divididos em quatro categorias: área antropizada, área de campo ou de plantio, mata e solo exposto ou em preparação, representados pelas figuras 2.1 e 2.2, respectivamente.

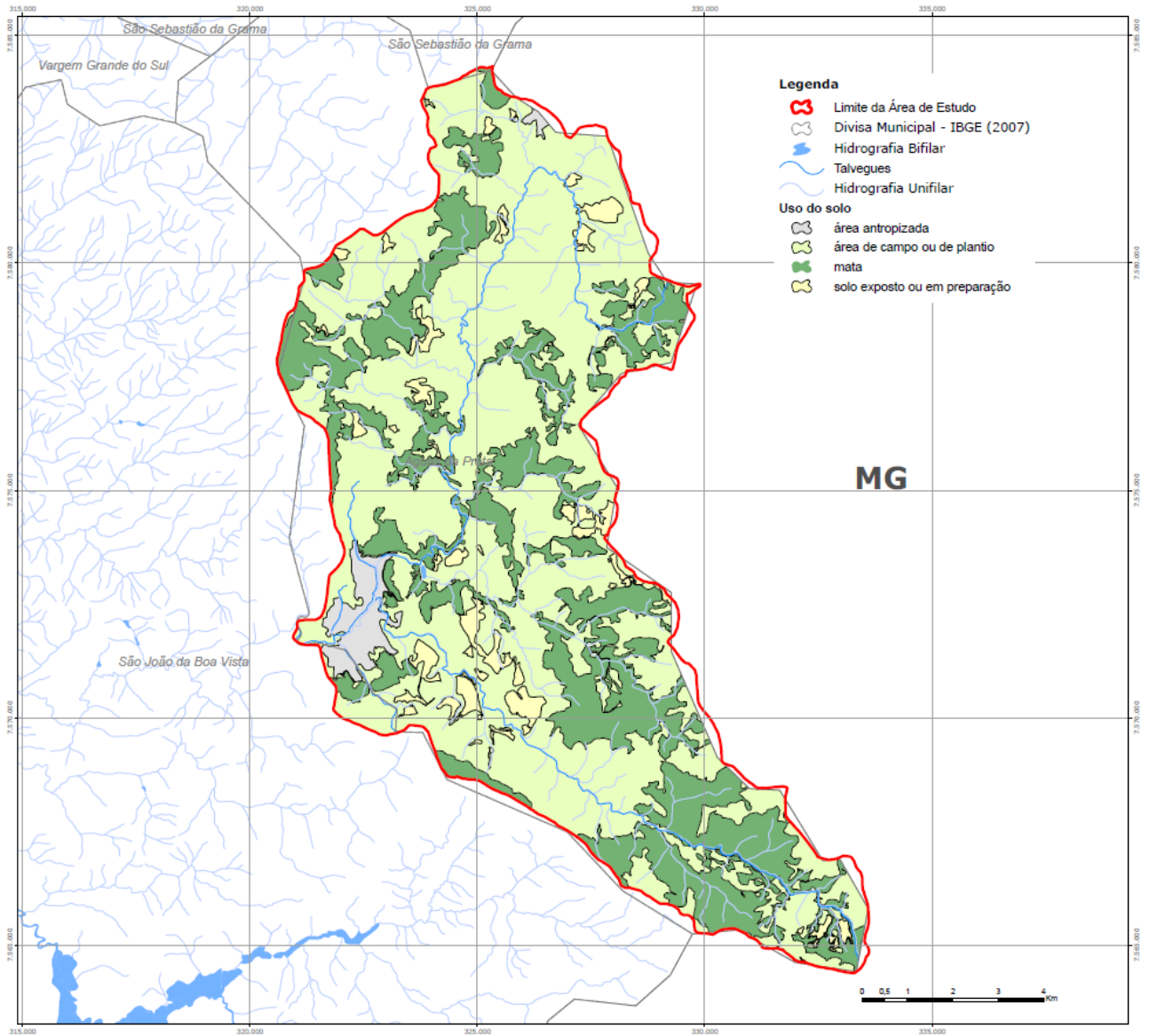


Figura 2.1 - Mapa de Uso e Ocupação do Solo do município de Águas da Prata

Fonte: Plano de Macrodrenagem Urbana da Estância Hidromineral de Águas da Prata (sede) – SP, 2011.

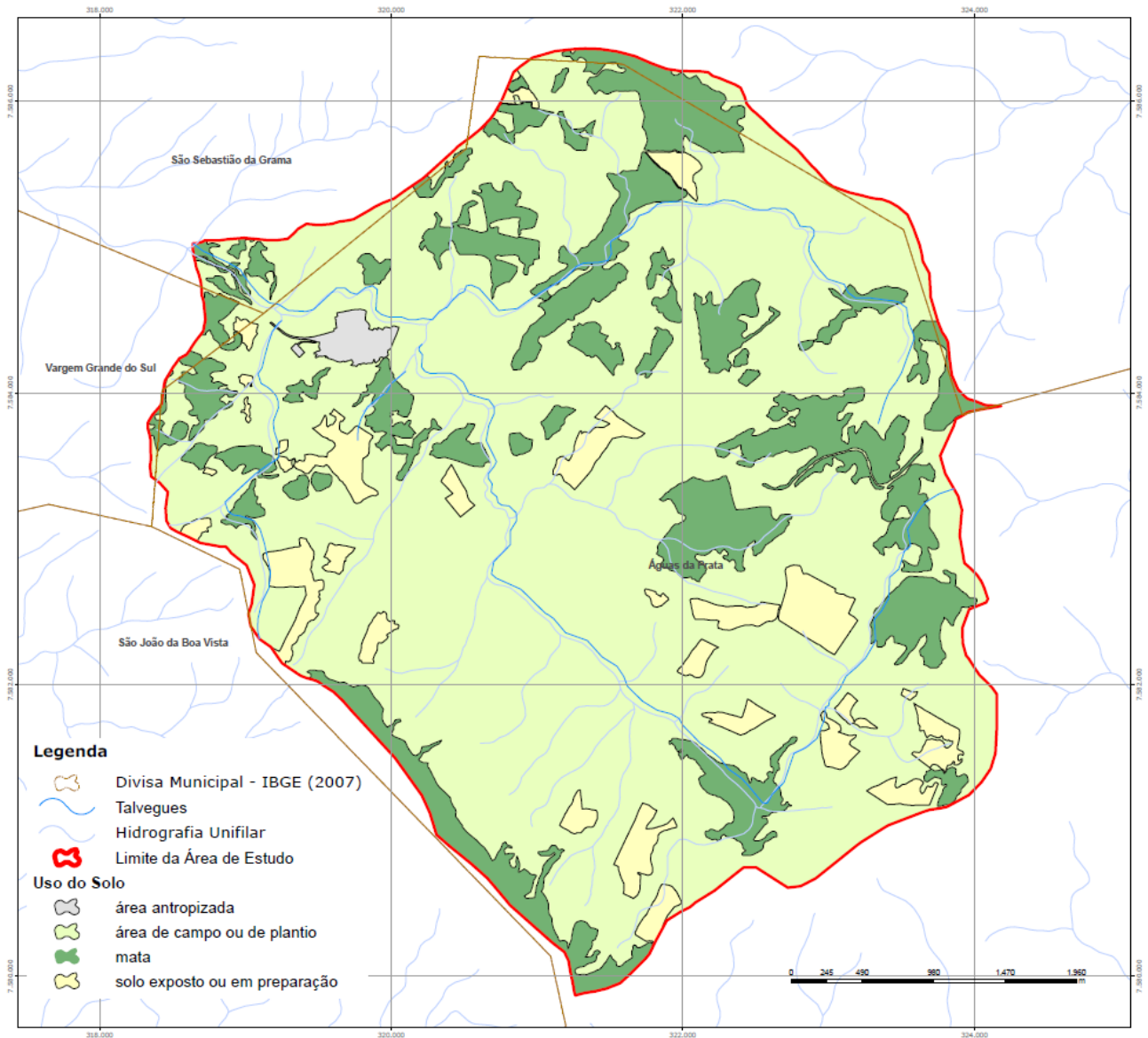


Figura 2.2 - Mapa de Uso e Ocupação do Solo do distrito de São Roque da Fartura – Águas da Prata – SP

Fonte: Plano de Macrodrenagem Urbana do distrito de São Roque da Fartura – Águas da Prata – SP,0 2011.

▪ **Densidades da ocupação**

O município Águas da Prata tem uma superfície territorial de 142,96 km<sup>2</sup> sendo, 1,06 km<sup>2</sup> correspondente ao distrito de São Roque da Fartura e 141,9 km<sup>2</sup> ao distrito de Águas da Prata.

Segundo projeções do SEADE para 2013, a população do município totaliza 7,65 mil habitantes, atingindo densidade média de 53 hab./km<sup>2</sup>. Em 2010, de acordo com o Censo Demográfico do IBGE o distrito sede contava com 7.335 habitantes e o distrito de São Roque da Fartura, com população residente de 696 habitantes, resultando densidades médias de 51,7 hab./km<sup>2</sup> e 656,6 hab./km<sup>2</sup> (6,6 hab./ha), respectivamente.

As densidades de ocupação do território, por setores censitários, registradas pelo Censo de 2010 acham-se representadas na Figura 2.3.

Verifica-se que as maiores densidades, ou seja, as densidades de 20 a 30 hab./ha se localizam num único setor da sede de Águas da Prata, e as demais regiões urbanizadas apresentam baixo índice de ocupação, com densidades de até 20 hab./ha.

Os demais loteamentos de chácaras foram subsumidos nos setores rurais e, assim, têm suas densidades diluídas no computo geral dos amplos setores censitários que os contêm, ficando assim necessariamente com densidades extremamente baixas, inferiores a 2 hab./ha.

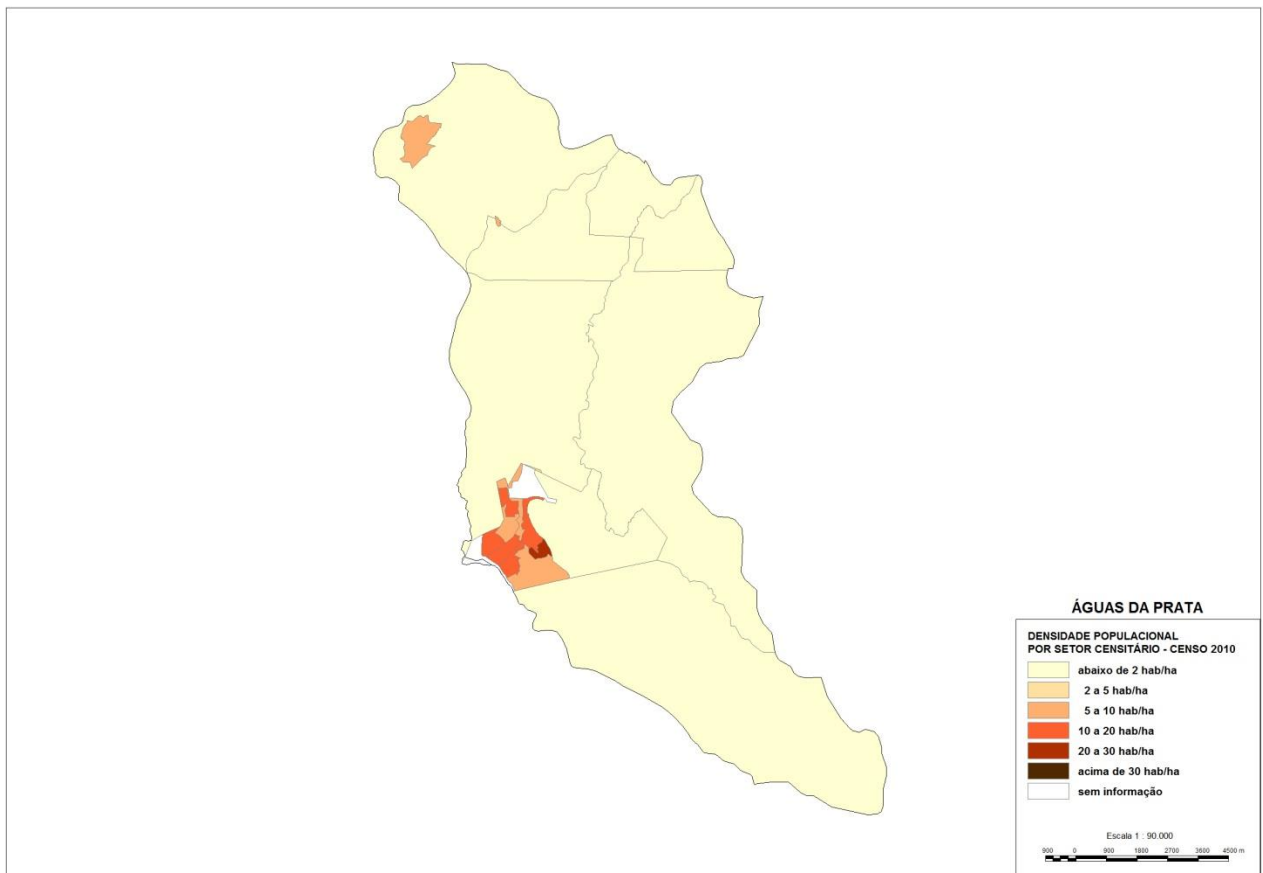


Figura 2.3 - Densidades residenciais por setores censitários do município de Águas da Prata.

## 2.2 ASPECTOS FÍSICOS TERRITORIAIS

### 2.2.1 Dinâmica Populacional

Este item visa analisar o comportamento populacional, tendo como base os seguintes indicadores demográficos<sup>1</sup>:

- ◆ porte e densidade populacional;
- ◆ taxa geométrica de crescimento anual da população; e
- ◆ grau de urbanização do município.

Em termos populacionais, Águas da Prata pode ser considerado um município de pequeno porte. Com uma população de 7.580 habitantes, representa 1,6% do total populacional da Região de Governo (RG) de São João da Boa Vista, com 471.257 habitantes. Sua extensão territorial de 142,96 km<sup>2</sup> impõe uma densidade demográfica de 53,36 hab./km<sup>2</sup>, inferior às densidades da RG de 76,56 hab./km<sup>2</sup> e do Estado de 168,96 hab./km<sup>2</sup>.

Na dinâmica da evolução populacional, Águas da Prata apresenta uma taxa geométrica de crescimento anual de 0,32% ao ano (2000-2010), inferior às médias da RG de 0,38% a.a. e do Estado, de 0,87% a.a..

Com uma taxa de urbanização de 89,27%, o município de Águas da Prata apresenta índice superior à RG de 88,81% e inferior ao Estado de 95,94%.

O Quadro 2.3 apresenta as principais características demográficas.

**QUADRO 2.3 - PRINCIPAIS ASPECTOS DEMOGRÁFICOS DO MUNICÍPIO, REGIÃO DE GOVERNO E ESTADO - 2010**

Unidade territorial	População total (hab.) 2010	População urbana	Taxa de urbanização (%) 2010	Área (km <sup>2</sup> )	Densidade (hab./km <sup>2</sup> )	Taxa geométrica de crescimento 2000-2010 (% a.a.)
Águas da Prata	7.580	6.767	89,27	142,96	53,36	0,32
RG de São João da Boa Vista	471.257	418.525	88,81	6.202,33	76,56	0,38
Estado de São Paulo	41.223.683	39.548.206	95,94	248.223,21	168,96	0,87

Fonte: Fundação SEADE.

<sup>1</sup> Conforme os dados disponíveis nos sites do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística – IBGE e da Fundação Sistema Estadual de Análise de Dados – SEADE. Ressalta-se que os valores estimados pelo SEADE são da mesma ordem de grandeza dos valores publicados pelo IBGE, a partir do Censo Demográfico realizado em 2010.

## 2.2.2 Características Econômicas

Visando conhecer os segmentos econômicos mais representativos do município, em termos de sua estrutura produtiva e o peso dessa produção no total do Estado, foi realizada uma breve análise comparativa entre as unidades territoriais, privilegiando a participação dos setores econômicos no que tange ao Valor Adicionado Setorial (VA) na totalidade do Produto Interno Bruto (PIB), sua participação no Estado e o PIB *per capita*.

Águas da Prata foi classificado com perfil de serviços<sup>2</sup>, uma vez que o setor de serviços apresenta maior participação no PIB do município, seguido do setor industrial e, por fim, do agropecuário. Na RG e no Estado, a participação dos setores segue a mesma ordem de relevância nos PIBs correspondentes, conforme pode ser observado no Quadro 2.4.

O valor do PIB *per capita* em Águas da Prata (2010) é de R\$29.915,84 por hab./ano, superando o valor da RG, que é de R\$17.836,95, mas não o PIB *per capita* estadual de R\$30.264,06.

A representatividade de Águas da Prata no PIB do Estado é de 0,02%, o que demonstra baixa expressividade, considerando que a Região de Governo de São João da Boa Vista participa com 0,67%.

**QUADRO 2.4 - PARTICIPAÇÃO DO VALOR ADICIONADO SETORIAL NO PIB TOTAL\* E O PIB PER CAPITA - 2010**

Unidade territorial	Participação do Valor Adicionado (%)			PIB (a preço corrente)		
	Serviços	Agropecuária	Indústria	PIB (milhões de reais)	PIB per capita (reais)	Participação no Estado (%)
Águas da Prata	78,53	1,54	19,93	226,76	29.915,84	0,02
RG de São João da Boa Vista	63,56	10,32	26,13	8.405,79	17.836,95	0,67
Estado de São Paulo	69,05	1,87	29,08	1.247.595,93	30.264,06	100,00

Fonte: Fundação SEADE.

\*Série revisada conforme procedimentos metodológicos adotados pelo IBGE, a partir de 2007. Dados de 2010 sujeitos a revisão.

### ◆ Emprego e Renda

Neste item, serão relacionados os valores referentes ao mercado de trabalho e poder de compra da população de Águas da Prata.

Segundo estatísticas do Cadastro Central de Empresas de 2011, em Águas da Prata há um total de 314 unidades locais, considerando que 301 são empresas atuantes, com um total de 1.072 pessoas ocupadas sendo destas, 726 assalariadas, com salários e outras remunerações somando 12.893 mil reais. O salário médio mensal no município é de 2,5 salários mínimos.

<sup>2</sup> A tipologia do PIB dos municípios paulistas considera o peso relativo da atividade econômica dentro do município e no Estado e, por meio de análise fatorial, identifica sete agrupamentos de municípios com comportamento similar. Os agrupamentos são os seguintes: perfil agropecuário com relevância no Estado; perfil industrial; perfil agropecuário; perfil multissetorial; perfil de serviços da administração pública; perfil industrial com relevância no Estado e perfil de serviços. SEADE, 2010.

Ao comparar a participação dos vínculos empregatícios dos setores econômicos, no total de vínculos, em Águas da Prata, observa-se que a maior representatividade fica por conta do serviço com 38,70%, seguido do agropecuário com 26,40%, da indústria com 18,00%, do comércio com 10,40% e, por fim, da construção civil com 6,50%. Na RG, a maior representatividade é do setor de serviços, seguido da indústria, comércio, agropecuário e construção. Já em relação ao Estado, o percentual da participação da construção civil é mais representativo que o agropecuário. O Quadro 2.5 apresenta a participação dos vínculos empregatícios dos setores econômicos.

Cabe ressaltar que a indústria participa com nível de relevância semelhante nas três unidades, apresentando maior percentual na RG com 25,40%, seguido do Estado com 20,90% e do município, com 18,00%.

**QUADRO 2.5 - PARTICIPAÇÃO DOS VÍNCULOS EMPREGATÍCIOS POR SETOR (%) - 2011**

Unidade territorial	Agropecuário	Comércio	Construção Civil	Indústria	Serviços
Águas da Prata	26,40	10,40	6,50	18,00	38,70
RG de São João da Boa Vista	17,30	22,80	2,60	25,40	31,90
Estado de São Paulo	2,70	19,30	5,50	20,90	51,60

Fonte: Fundação SEADE.

Ao comparar o rendimento médio de cada setor nas unidades territoriais, observa-se que a indústria e o serviço detêm os maiores valores. O setor agropecuário e o comércio, por sua vez, apresentam os valores mais baixos.

Em Águas da Prata, o rendimento mais relevante foi registrado no setor de serviços, diferentemente da RG e do Estado, no qual a indústria tem o rendimento mais relevante.

Os demais setores apresentam níveis de relevância semelhantes nas três unidades territoriais, sendo que os valores são maiores no Estado e na RG, respectivamente, quando comparados ao município.

Quanto ao rendimento médio total, Águas da Prata detém o menor valor dentre as unidades, conforme o Quadro 2.6.

**QUADRO 2.6 - RENDIMENTO MÉDIO NOS VÍNCULOS EMPREGATÍCIOS POR SETOR E TOTAIS (EM REAIS CORRENTES) - 2011**

Unidade territorial	Agropecuário	Comércio	Construção Civil	Indústria	Serviços	Rendimento Médio no Total
Águas da Prata	952,67	890,29	959,51	1.435,30	1.856,84	1.386,91
RG de São João da Boa Vista	1.125,86	1.151,29	1.384,83	1.611,38	1.581,34	1.407,25
Estado de São Paulo	1.234,37	1.590,37	1.903,48	2.548,90	2.309,60	2.170,16

Fonte: Fundação SEADE.



◆ **Finanças Públicas Municipais**

A análise das finanças públicas está fortemente vinculada à base econômica dos municípios, ou seja, o patamar da receita orçamentária e de seus dois componentes básicos: a receita corrente e a receita tributária, bem como o Imposto Sobre Serviço – ISS são funções diretas do porte econômico e populacional dos municípios.

Para tanto, convencionou-se analisar a participação da receita tributária e o ISS na receita total do município, em comparação ao que ocorre na RG.

De início, nota-se que a participação da receita tributária é a fonte de renda mais relevante em Águas da Prata, assim como na RG. Ao comparar os percentuais de participação, em Águas da Prata a receita tributária representa 14% da receita corrente, enquanto na RG, 13% da receita.

Situação semelhante ocorre com a participação do ISS nas receitas correntes nas duas unidades territoriais, sendo que, no município, a contribuição é de 3%, um pouco abaixo dos 5% apresentados na RG.

Os valores das receitas para o Estado não estão disponíveis. O Quadro 2.7 apresenta os valores das receitas no município e na RG.

**QUADRO 2.7 - PARTICIPAÇÕES DA RECEITA TRIBUTÁRIA E DO ISS NA RECEITA CORRENTE (EM REAIS) - 2012**

Unidade territorial	Receitas Correntes (total)	Total da Receita Tributária	Participação da Receita Tributária na Receita Total	Arrecadação de ISS	Participação do ISS na Receita Total
Águas da Prata	17.346.120,00	2.363.027,00	14%	498.168,00	3%
RG de São João da Boa Vista	942.444.068,00	120.379.819,00	13%	43.230.131,00	5%

Fonte: Fundação SEADE.

### **2.2.3 Infraestrutura Urbana e Social**

A seguir serão relacionadas as estruturas disponíveis à circulação e dinâmica das atividades sociais e produtivas, além da indicação a respeito do atendimento às necessidades básicas da população pelo setor público em Águas da Prata.

◆ **Sistema Viário**

O sistema viário de Águas da Prata é composto pelas Rodovias Governador Doutor Adhemar Pereira de Barros (SP-342) e João Batista de Souza Andrade (SP-215), além das Estradas Águas da Prata-020 e Municipal Hélio Bertolucci.

◆ **Energia**

Segundo a Fundação SEADE, o município de Águas da Prata registrou em 2009 um total de 3.405 consumidores de energia elétrica, que fizeram uso de 12.471 MWh.

Em 2010, foi registrado um total de 3.514 consumidores, o que representa um aumento de 3,2% em relação ao ano anteriormente analisado. Esse aumento é acima dos 2,7% apresentado na RG, e do Estado, de 2,5%. Porém, em relação ao acréscimo do consumo de energia que, em 2010, passou para 13.347 MWh, houve um aumento de 7,0%, abaixo do registrado na RG de 12,1%, mas acima do aumento do Estado, de 5,9%.

#### ◆ Saúde

Em Águas da Prata, segundo dados do IBGE (2009), há 4 estabelecimentos de saúde, sendo todos públicos municipais. Porém, em nenhum dos estabelecimentos há leitos de internação.

Em relação à taxa de mortalidade infantil, destaca-se o fato de Águas da Prata apresentar aumento nos índices no período de 2009 a 2011. Na RG e no Estado, porém, as taxas de mortalidade têm caído durante esse mesmo período. O Quadro 2.8 apresenta os índices.

**QUADRO 2.8 - TAXA DE MORTALIDADE INFANTIL\* – 2009, 2010 E 2011**

Unidade territorial	2009	2010	2011
Águas da Prata	21,74	ND	26,32
RG de São João da Boa Vista	12,74	12,41	11,46
Estado de São Paulo	12,48	11,86	11,55

Fonte: Fundação SEADE.

ND – Não Divulgado

\*Relação entre os óbitos de menores de um ano residentes numa unidade geográfica, num determinado período de tempo (geralmente um ano) e os nascidos vivos da mesma unidade nesse período.

#### ◆ Ensino

Segundo informações do IBGE (2012), há no município 5 estabelecimentos de ensino pré-escolar, sendo todos eles públicos municipais, que receberam 151 matrículas e que dispõe de 9 profissionais.

O ensino fundamental é oferecido em 6 estabelecimentos e desses, 4 são públicos municipais e 2 são públicos estaduais. As escolas públicas municipais foram responsáveis por 412 matrículas e as públicas estaduais por 313. Em relação ao número de docentes, as escolas públicas municipais possuem 27 profissionais e as públicas estaduais, 23.

Em Águas da Prata há apenas uma escola de ensino médio, sendo que esse estabelecimento é público estadual, com 186 alunos matriculados e composto por 16 docentes.

A taxa de analfabetismo da população de 15 anos ou mais de idade permite traçar o perfil municipal em relação à educação. Assim, Águas da Prata, com uma taxa de 6,08%, possui maior número de analfabetos do que a RG e o Estado. Os valores das taxas das três unidades territoriais estão apresentados no Quadro 2.9.

**QUADRO 2.9 - TAXA DE ANALFABETISMO\* – 2011**

Unidade territorial	Taxa de Analfabetismo da População de 15 anos e mais (%)
Águas da Prata	6,08
RG de São João da Boa Vista	5,91
Estado de São Paulo	4,33

Fonte: Fundação SEADE.

\*Consideram-se como analfabetas as pessoas maiores de 15 anos que declararam não serem capazes de ler e escrever um bilhete simples ou que apenas assinam o próprio nome, incluindo as que aprenderam a ler e escrever, mas esqueceram.

Segundo o índice de Desenvolvimento da Educação Básica – IDEB<sup>3</sup>, indicador de qualidade educacional do ensino público que combina rendimento médio (aprovação) e o tempo médio necessário para a conclusão de cada série, em Águas da Prata o índice obtido foi de 5,8 para os anos iniciais da educação escolar e 4,6 para os anos finais.

#### **2.2.4 Qualidade de Vida e Desenvolvimento Social**

O perfil geral do grau de desenvolvimento social de um município pode ser avaliado com base nos indicadores relativos à qualidade de vida, representados também pelo Índice Paulista de Responsabilidade Social – IPRS. Esse índice sintetiza a situação de cada município, no que diz respeito à riqueza, escolaridade, longevidade e, desde a edição de 2008, foram incluídos dados sobre meio ambiente, conforme apresentado no item seguinte.

Tratava-se de um instrumento de políticas públicas, desenvolvido pela Assembleia Legislativa do Estado de São Paulo, numa parceria entre o seu Instituto do Legislativo Paulista (ILP) e a Fundação SEADE. Reconhecido pela ONU e outras unidades da federação, permite a avaliação simultânea de algumas condições básicas de vida da população.

O IPRS, como indicador de desenvolvimento social e econômico foi atribuído aos 645 municípios do Estado de São Paulo, classificando-os em 5 grupos. Nos anos de 2008 e 2010 Águas da Prata classificou-se no grupo 4, que agrega os municípios com baixos níveis de riqueza e com deficiência em um dos indicadores sociais (longevidade ou escolaridade).

Em síntese, no âmbito do IPRS, o município registrou avanços nos indicadores riqueza e escolaridade. Em termos de dimensões sociais, os escores de riqueza e escolaridade são inferiores à média do Estado, porém, no quesito longevidade o escore é superior à média estadual. O Quadro 2.10 apresenta o IPRS do município.

<sup>3</sup> O Índice de Desenvolvimento da Educação Básica – IDEB, é um indicador de qualidade que combina informações de desempenho em exames padronizados (Prova Brasil ou Saeb) – obtido pelos estudantes ao final das etapas de ensino (os anos iniciais são representados pelos 1º ao 5º ano e os anos finais, do 6º ao 9º anos) – com informações sobre rendimento escolar (aprovação), pensado para permitir a combinação entre rendimento escolar e o tempo médio necessário para a conclusão de cada série. Como exemplo, um IDEB 2,0 para uma escola A é igual à média 5,0 de rendimento pelo tempo médio de 2 anos de conclusão da série pelos alunos. Já um IDEB 5,0 é alcançado quando o mesmo rendimento obtido é relacionado a 1 ano de tempo médio para a conclusão da mesma série na escola B. Assim, é possível monitorar programas e políticas educacionais e detectar onde deve haver melhoria. Fonte: MEC – INEP – Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira.

**QUADRO 2.10 - ÍNDICE PAULISTA DE RESPONSABILIDADE SOCIAL – IPRS – POSIÇÃO NO ESTADO EM 2008 E 2010**

IPRS	2008	2010	Comportamento das variáveis
Riqueza	346 <sup>a</sup>	278 <sup>a</sup>	Águas da Prata somou pontos em seu escore de riqueza no último período e avançou posições nesse ranking. Entretanto, seu índice situa-se abaixo do nível médio estadual.
Longevidade	61 <sup>a</sup>	130 <sup>a</sup>	O município retrocedeu nesta dimensão e perdeu posições no ranking. No entanto, seu escore é superior ao nível médio estadual.
Escolaridade	546 <sup>a</sup>	490 <sup>a</sup>	O município realizou avanços nesta dimensão, somando pontos nesse escore no período, e melhorando sua posição no ranking, embora seu índice seja inferior à média estadual.

Fonte: Fundação SEADE

### 2.3 ASPECTOS AMBIENTAIS

Este item reúne elementos que permitem avaliar preliminarmente as condições do meio ambiente do município no que diz respeito ao cumprimento de normas, legislação e instrumentos que visem o bem estar da população e o equilíbrio entre processos naturais e os socioeconômicos.

No que diz respeito ao indicador meio ambiente, as características de Águas da Prata estão apresentados no Quadro 2.11.

**QUADRO 2.11 - INDICADORES AMBIENTAIS**

Tema	Conceitos	Existência
Organização para questões ambientais	Unidade de Conservação Ambiental Municipal	Não
	Legislação Ambiental (Lei de Zoneamento Especial de Interesse Ambiental ou Lei Específica para Proteção ou Controle Ambiental)	Não
	Existência de Unidade Administrativa Direta (Secretaria, diretoria, coordenadoria, departamento, setor, divisão, etc.)	Não

Fonte: Fundação SEADE.

### 3. POPULAÇÕES, DEMANDAS E CONTRIBUIÇÕES DOS SISTEMAS

Apresentam-se, a seguir, dados resumidos relativos às populações atendidas e as respectivas demandas e contribuições dos serviços de saneamento básico ao longo do período de planejamento (2015 a 2034).

#### 3.1 ESTUDO POPULACIONAL

##### 3.1.1 Projeções Populacionais e de Domicílios relativos à Área de Projeto

As projeções populacionais e de domicílios adotadas no presente Plano de Saneamento foram baseadas nas projeções da população total do município realizadas pela SEADE para o período de 2010 a 2030, pelo método dos componentes.

A população total do município no ano 2034, horizonte de projeto deste plano, foi estimada adotando-se a mesma taxa de crescimento médio anual resultante das projeções da SEADE para o período de 2025 a 2030.

A desagregação da população projetada segundo a situação do domicílio foi realizada considerando a taxa de urbanização verificada pelo Censo IBGE em 2010.

Os resultados para a evolução das populações e domicílios relativos à área de projeto, ano a ano, encontram-se apresentados no Quadro 3.1.

**QUADRO 3.1 – PROJEÇÃO POPULACIONAL ADOTADA E O NÚMERO DE DOMICÍLIOS DA ÁREA DE PROJETO – 2011 A 2034**

Ano	Município: Águas da Prata			
	Projeção da População Urbana – Distrito Sede (hab.)	Projeção da População Total – (hab.)	Domicílios da Área de Projeto (un.)	Número de Pessoas por Domicílio da Área de Projeto (hab./dom.)
	Urbana	Total	Urbano	Urbano
2011	6.797	7.604	2.270	2,99
2012	6.828	7.628	2.283	2,99
2013	6.858	7.652	2.296	2,99
2014	6.888	7.676	2.309	2,98
2015	6.918	7.700	2.322	2,98
2016	6.945	7.720	2.335	2,97
2017	6.971	7.739	2.348	2,97
2018	6.997	7.758	2.361	2,96
2019	7.023	7.777	2.374	2,96
2020	7.050	7.797	2.387	2,95
2021	7.067	7.807	2.400	2,94
2022	7.085	7.817	2.413	2,94
2023	7.103	7.826	2.426	2,93
2024	7.120	7.836	2.439	2,92
2025	7.138	7.846	2.452	2,91
2026	7.145	7.843	2.465	2,90
2027	7.151	7.840	2.478	2,89

Continua...

Continuação.

**QUADRO 3.1 – PROJEÇÃO POPULACIONAL ADOTADA E O NÚMERO DE DOMICÍLIOS DA ÁREA DE PROJETO – 2011 A 2034**

Ano	Município: Águas da Prata			
	Projeção da População Urbana – Distrito Sede (hab.)	Projeção da População Total – (hab.)	Domicílios da Área de Projeto (un.)	Número de Pessoas por Domicílio da Área de Projeto (hab./dom.)
	Urbana	Total	Urbano	Urbano
2028	7.157	7.838	2.492	2,87
2029	7.164	7.835	2.505	2,86
2030	7.170	7.832	2.518	2,85
2031	7.176	7.829	2.531	2,84
2032	7.183	7.826	2.544	2,82
2033	7.189	7.824	2.557	2,81
2034	7.195	7.821	2.570	2,80

### 3.2 ESTUDO DE DEMANDAS E CONTRIBUIÇÕES

#### 3.2.1 Sistema de Abastecimento de Água

Os dados relativos às populações e demandas estimadas para o Sistema de Abastecimento de Água de Águas da Prata encontram-se resumidos no quadro 3.2 a 3.6 a seguir, de forma global e separadamente para cada distrito e aglomerado. Deve-se ressaltar que as datas de referência relativas ao S.A.A são as seguintes:

- 1) ano 2015 – início de planejamento;
- 2) ano 2016 – data limite para implantação das obras de emergência;
- 3) ano 2018 – data limite para implantação das obras de curto prazo;
- 4) ano 2022 – data limite para implantação das obras de médio prazo;
- 5) ano 2034 – data limite para implantação das obras de longo prazo e horizonte de planejamento do Plano Municipal de Saneamento Básico (PMSB).

**QUADRO 3.2 – POPULAÇÕES URBANAS TOTAIS E ATENDIDAS, DEMANDAS E VOLUMES DE RESERVAÇÃO NECESSÁRIOS – ÁGUAS DA PRATA – TOTAL – 2015 A 2034**

Ano	Popul. Urbana (hab.)	Atendimento	Popul. Urb.Abast. (hab.)	Vazão Distribuída			Vreserv necess. (m <sup>3</sup> )
				Doméstica+Industrial (L/s)			
				Q <sub>média</sub>	Q <sub>máx.dia</sub>	Q <sub>máx.hora</sub>	
2011	6.797	100	6.797	20,5	24,1	34,3	694,7
2015	6.918	100	6.918	21,1	24,6	34,9	707,1
2016	6.945	100	6.945	21,2	24,6	35,1	709,8
2018	6.997	100	6.997	21,3	24,8	35,3	715,0
2022	7.085	100	7.085	21,6	25,1	35,8	724,0
2034	7.195	100	7.195	21,9	25,5	36,3	735,4

**QUADRO 3.3 – POPULAÇÕES URBANAS TOTAIS E ATENDIDAS, DEMANDAS E VOLUMES DE RESERVAÇÃO NECESSÁRIOS – ÁGUAS DA PRATA – DISTRITO SEDE – 2015 A 2034**

Ano	Popul. Urbana (hab.)	Atendimento	Popul. Urb.Abast. (hab.)	Vazão Distribuída			Vreserv necess. (m³)
				Doméstica+Industrial (L/s)			
				Q <sub>média</sub>	Q <sub>máx.dia</sub>	Q <sub>máx.hora</sub>	
2011	4.783	100	4.783	14,6	17,0	24,1	489
2015	4.861	100	4.861	14,8	17,3	24,5	497
2016	4.878	100	4.878	14,9	17,3	24,6	499
2018	4.910	100	4.910	15,0	17,4	24,8	502
2022	4.965	100	4.965	15,1	17,6	25,1	507
2034	5.020	100	5.020	15,3	17,8	25,3	513

**QUADRO 3.4 – POPULAÇÕES URBANAS TOTAIS E ATENDIDAS, DEMANDAS E VOLUMES DE RESERVAÇÃO NECESSÁRIOS – ÁGUAS DA PRATA – BAIRRO CASCATÁ – 2015 A 2034**

Ano	Popul. Urbana (hab.)	Atendimento	Popul. Urb.Abast. (hab.)	Vazão Distribuída			Vreserv necess. (m³)
				Doméstica+Industrial (L/s)			
				Q <sub>média</sub>	Q <sub>máx.dia</sub>	Q <sub>máx.hora</sub>	
2011	422	100	422	1,29	1,50	2,13	43
2015	427	100	427	1,30	1,52	2,16	44
2016	428	100	428	1,30	1,52	2,16	44
2018	430	100	430	1,31	1,53	2,17	44
2022	433	100	433	1,32	1,54	2,19	44
2034	434	100	434	1,32	1,54	2,19	44

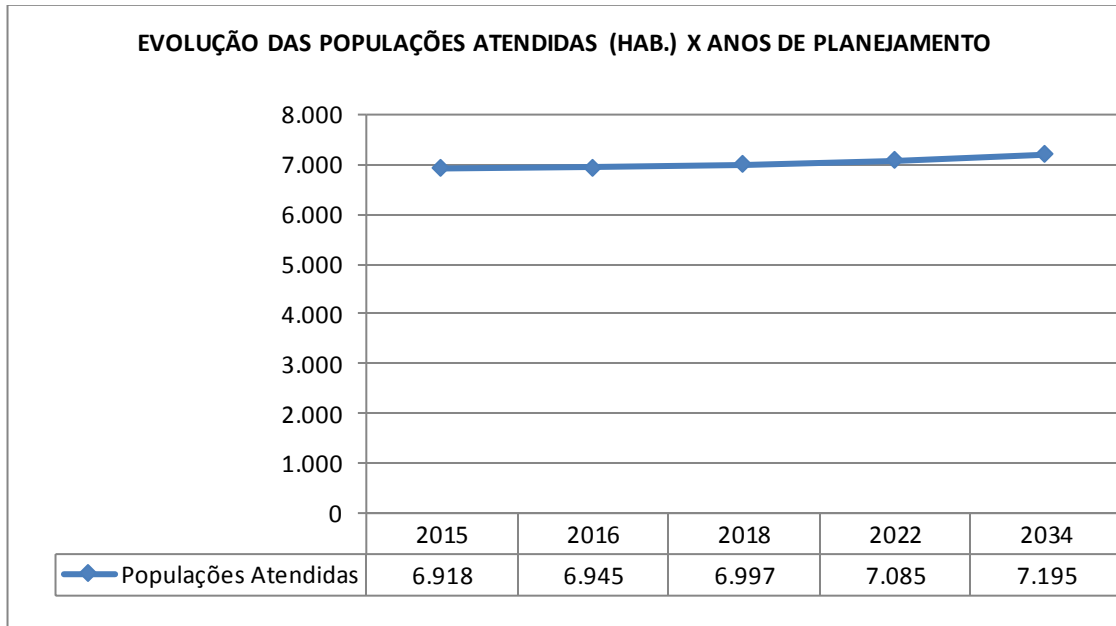
**QUADRO 3.5 – POPULAÇÕES URBANAS TOTAIS E ATENDIDAS, DEMANDAS E VOLUMES DE RESERVAÇÃO NECESSÁRIOS – ÁGUAS DA PRATA – DISTRITO SÃO ROQUE DA FARTURA – 2015 A 2034**

Ano	Popul. Urbana (hab.)	Atendimento	Popul. Urb.Abast. (hab.)	Vazão Distribuída			Vreserv necess. (m³)
				Doméstica+Industrial (L/s)			
				Q <sub>média</sub>	Q <sub>máx.dia</sub>	Q <sub>máx.hora</sub>	
2011	746	100	746	2,27	2,65	3,77	76
2015	767	100	767	2,34	2,72	3,87	78
2016	771	100	771	2,35	2,74	3,89	79
2018	779	100	779	2,38	2,76	3,93	80
2022	793	100	793	2,42	2,81	4,00	81
2034	819	100	819	2,50	2,91	4,13	84

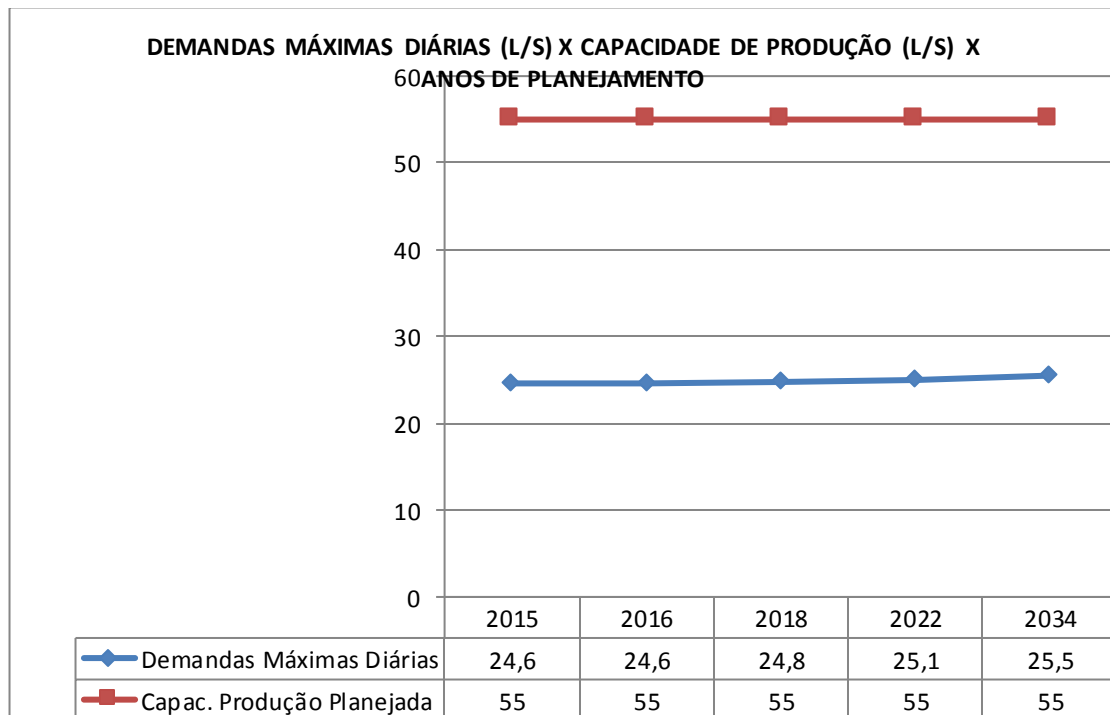
**QUADRO 3.6 – POPULAÇÕES URBANAS TOTAIS E ATENDIDAS, DEMANDAS E VOLUMES DE RESERVAÇÃO NECESSÁRIOS – ÁGUAS DA PRATA – BAIRRO DE V. N. SRA. APARECIDA – 2015 A 2034**

Ano	Popul. Urbana (hab.)	Atendimento	Popul. Urb.Abast. (hab.)	Vazão Distribuída			Vreserv necess. (m³)
				Doméstica+Industrial (L/s)			
				Q <sub>média</sub>	Q <sub>máx.dia</sub>	Q <sub>máx.hora</sub>	
2011	846	100	846	2,58	3,00	4,27	86
2015	863	100	863	2,63	3,06	4,36	88
2016	868	100	868	2,65	3,08	4,38	89
2018	877	100	877	2,67	3,11	4,43	90
2022	893	100	893	2,72	3,17	4,51	91
2034	922	100	922	2,81	3,27	4,65	94

Para melhor visualização, apresentam-se, nos gráficos 3.1 a 3.3 a seguir, a evolução das populações urbanas totais e urbanas atendidas (que apresentam valores iguais, já que o atendimento se mantém em 100% para todo o período de planejamento), a evolução das demandas máximas diárias e a evolução dos volumes de reservação necessários ao longo do período de planejamento. Os valores indicados nos gráficos referem-se ao Município de Águas da Prata como um todo, isto é, englobando os distritos e os aglomerados.

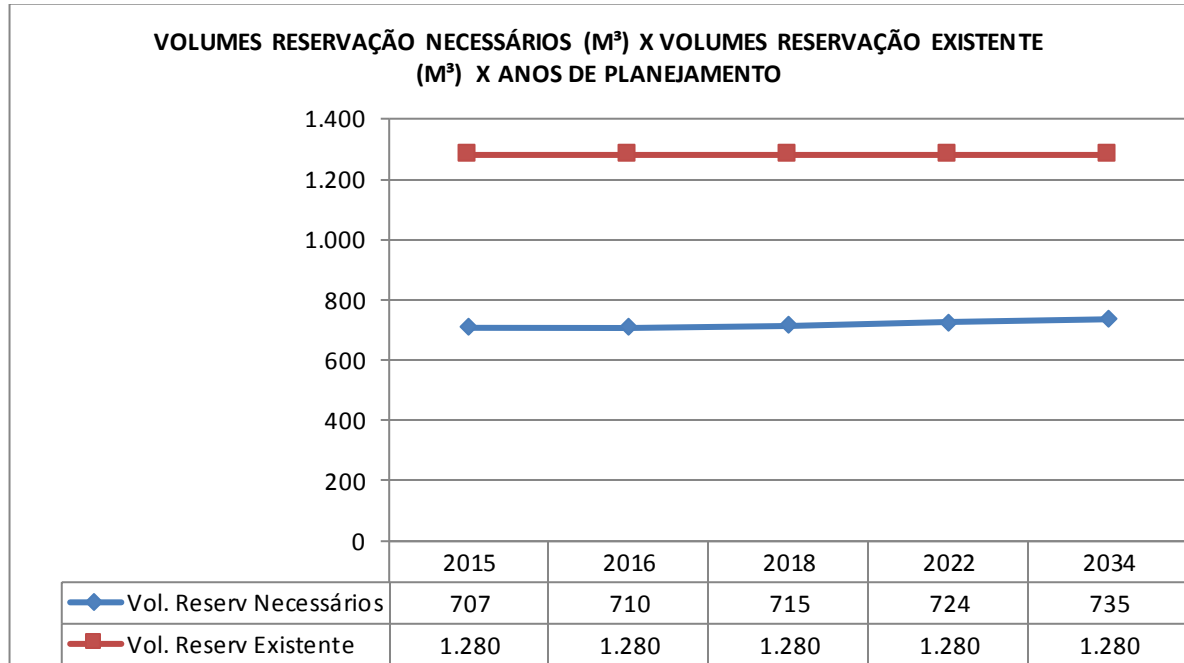


**Gráfico 3.1 – Populações Atendidas (hab) x Anos de Planejamento**



**Gráfico 3.2 – Demandas Máximas Diárias (L/s) x Capacidade de Produção (L/s) x Anos de Planejamento**





**Gráfico 3.3 – Volumes de Reservação Necessários (m<sup>3</sup>) x Volume de Reservação Existente (m<sup>3</sup>) x Anos de Planejamento**

A análise dos dados permite se chegar às seguintes conclusões principais:

- ◆ haverá um acréscimo de populações urbanas atendidas de 277 hab. entre 2015 e 2034, correspondendo a um percentual de 4%;
- ◆ as demandas máximas diárias e os volumes de reservação necessários deverão aumentar cerca de 3,7% e 4%, respectivamente, durante o período 2015 a 2034, considerando-se aí a redução proporcionada pela continuidade do Programa de Redução de Perdas;

Com relação ao Programa de Redução de Perdas, que prevê a redução das perdas reais e aparentes para o índice de 18% até 2034, deve-se ressaltar a conseqüente redução dos volumes produzidos, com economia em energia elétrica, produtos químicos, etc. Para se ter uma idéia do valor aproximado da redução dos volumes produzidos, simularam-se duas situações, onde se consideram as demandas médias do sistema:

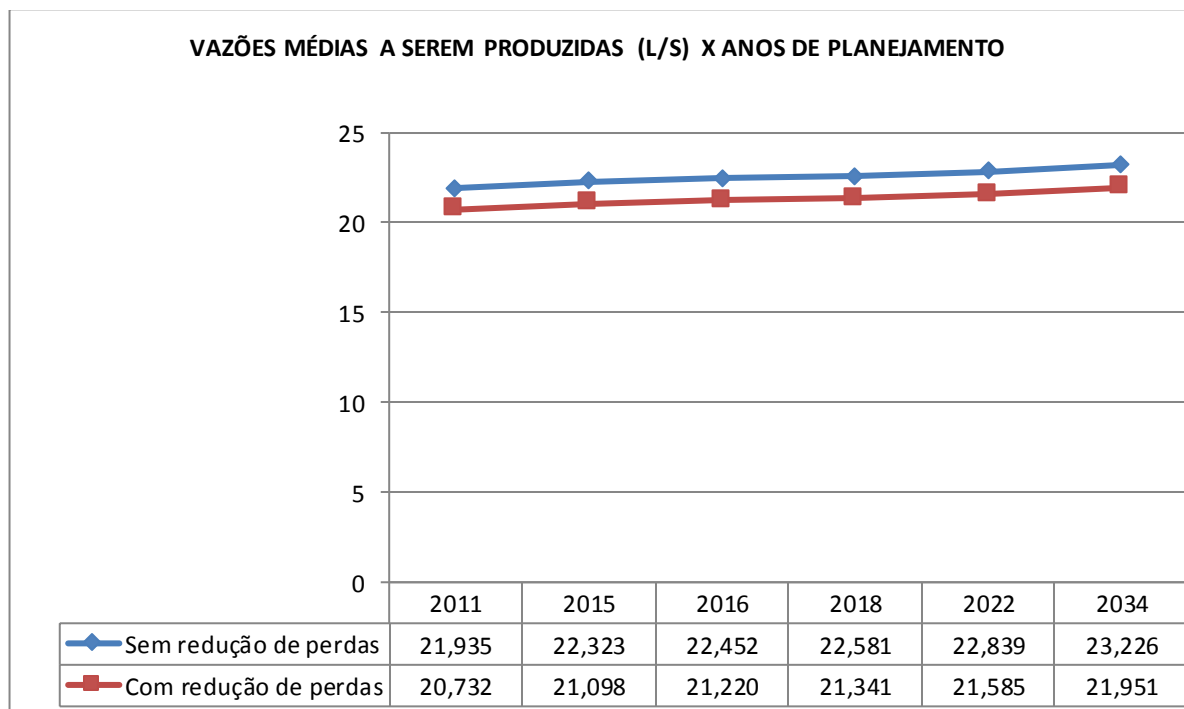
- ◆ **Situação 1** - adotando-se um índice de perdas de 18,0%(valor para o sistema global), conforme planejado nesse PMSB 2013;
- ◆ **Situação 2** – considerando-se a manutenção do índice de perdas atual de 22,5% até o fim do período de planejamento.

As vazões médias a serem produzidas, conforme as datas de referência anteriormente indicadas, ficariam assim estimadas:

**QUADRO 3.7 – VAZÕES MÉDIAS ESTIMADAS CONSIDERANDO-SE AS SITUAÇÕES INDICADAS - COM REDUÇÃO DE PERDAS E SEM REDUÇÃO DE PERDAS – ÁGUAS DA PRATA – 2015 A 2034**

Ano	Populações (hab)		Vazões Médias Produzidas (L/s)	
	População Urbana Total	População Urbana Atendida	Situação1 – Com Redução de Perdas	Situação 2 – Sem Redução de Perdas
2011	6.797	6.797	20,7	21,9
2015	6.918	6.918	21,1	22,3
2016	6.945	6.945	21,2	22,5
2018	6.997	6.997	21,3	22,6
2022	7.085	7.085	21,6	22,8
2034	7.195	7.195	21,9	23,2

Para melhor compreensão, a evolução das vazões médias a serem produzidas encontra-se reproduzida no gráfico 3.4 a seguir:



**Gráfico 3.4 – Vazões Médias a serem Produzidas (L/s) x Anos de Planejamento**

Verifica-se que, somente no ano 2034, a economia com a produção de água atinge  $(23,2 - 21,9) = 1,3$  L/s ou  $1,3 \times 86,4 \times 365 = 40.996,8$  m<sup>3</sup> ou aproximadamente 50 milhões de litros d'água/ano, em termos arredondados.

### **3.2.2 Sistema de Esgotos Sanitários**

Os dados relativos às populações e demandas estimadas para o Sistema de Esgotos Sanitários de Águas da Prata encontram-se resumidos nos quadros 3.8 a 3.12 a seguir,

de forma global e separadamente para cada distrito e aglomerado. Deve-se ressaltar que as datas de referência relativas ao S.E.S são as seguintes:

- ◆ ano 2015 – início de planejamento;
- ◆ ano 2016 – data limite para implantação das obras de emergência;
- ◆ ano 2018 – data limite para implantação das obras de curto prazo;
- ◆ ano 2022 – data limite para implantação das obras de médio prazo;
- ◆ ano 2034 – data limite para implantação das obras de longo prazo e horizonte de planejamento do Plano Municipal de Saneamento Básico (PMSB).

**QUADRO 3.8 – POPULAÇÕES URBANAS TOTAIS E ATENDIDAS, CONTRIBUIÇÕES DE VAZÃO E CARGA ORGÂNICA – ÁGUAS DA PRATA – TOTAL – 2015 A 2034**

Ano	Popul. Urbana (hab.)	Atendimento (%)	Popul. Urb.Esgot. (hab.)	Contribuição Total			Carga diária total (kgDBO/dia)
				Doméstico+Industrial+Infiltração (L/s)			
				Q <sub>média</sub>	Q <sub>máx.dia</sub>	Q <sub>máx.hora</sub>	
2015	6.918	100	6.918	17,4	20,2	28,5	374
2016	6.945	100	6.945	17,5	20,3	28,6	375
2018	6.996	100	6.996	17,6	20,4	28,8	378
2022	7.084	100	7.084	17,9	20,7	29,2	383
2034	7.195	100	7.195	18,1	21,0	29,6	389

**QUADRO 3.9 – POPULAÇÕES URBANAS TOTAIS E ATENDIDAS, CONTRIBUIÇÕES DE VAZÃO E CARGA ORGÂNICA – ÁGUAS DA PRATA – DISTRITO SEDE – 2015 A 2034**

Ano	Popul. Urbana (hab.)	Atendimento (%)	Popul. Urb.Esgot. (hab.)	Contribuição Total			Carga diária total (kgDBO/dia)
				Doméstico+Industrial+Infiltração (L/s)			
				Q <sub>média</sub>	Q <sub>máx.dia</sub>	Q <sub>máx.hora</sub>	
2015	4.861	100	4.861	12,3	14,2	20,0	262
2016	4.878	100	4.878	12,3	14,3	20,1	263
2018	4.910	100	4.910	12,4	14,4	20,2	265
2022	4.965	100	4.965	12,5	14,5	20,5	268
2034	5.020	100	5.020	12,7	14,7	20,7	271

**QUADRO 3.10 – POPULAÇÕES URBANAS TOTAIS E ATENDIDAS, CONTRIBUIÇÕES DE VAZÃO E CARGA ORGÂNICA – ÁGUAS DA PRATA – BAIRO CASCATA – 2015 A 2034**

Ano	Popul. Urbana (hab.)	Atendimento (%)	Popul. Urb.Esgot. (hab.)	Contribuição Total			Carga diária total (kgDBO/dia)
				Doméstico+Industrial+Infiltração (L/s)			
				Q <sub>média</sub>	Q <sub>máx.dia</sub>	Q <sub>máx.hora</sub>	
2015	427	100	427	1,09	1,26	1,77	23
2016	428	100	428	1,09	1,26	1,77	23
2018	430	100	430	1,09	1,27	1,78	23
2022	433	100	433	1,10	1,28	1,79	23
2034	434	100	434	1,10	1,28	1,80	23

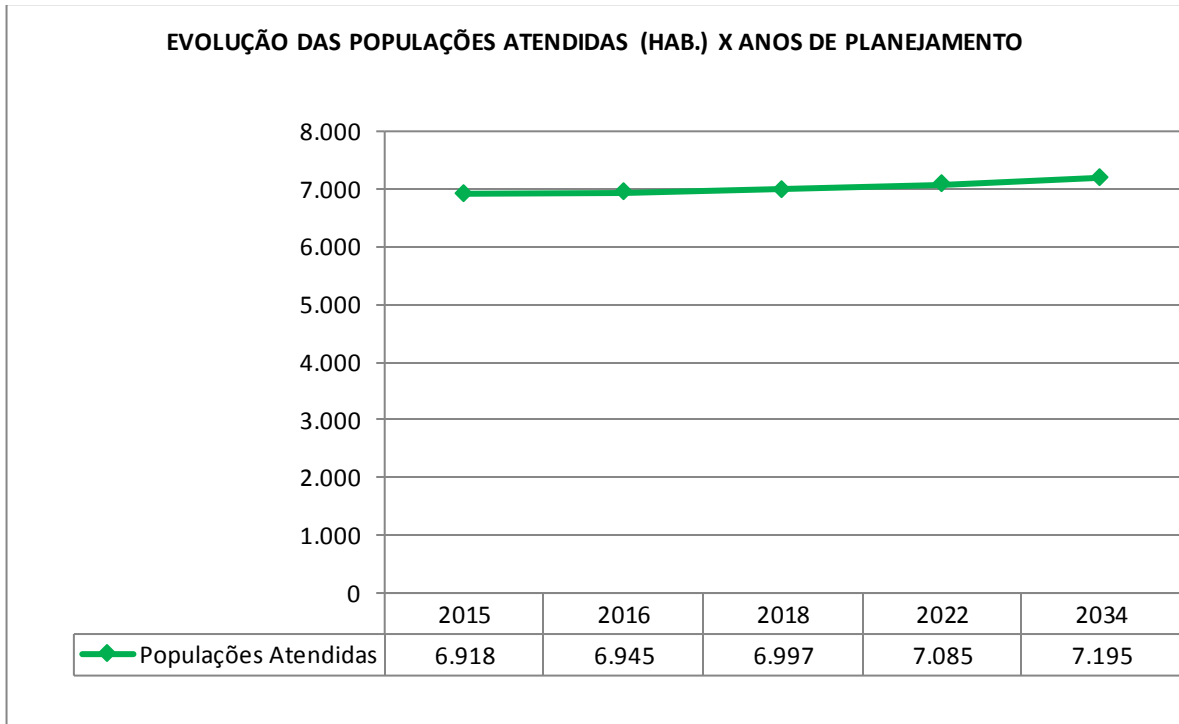
**QUADRO 3.11 – POPULAÇÕES URBANAS TOTAIS E ATENDIDAS, CONTRIBUIÇÕES DE VAZÃO E CARGA ORGÂNICA – ÁGUAS DA PRATA – DISTRITO SÃO ROQUE DA FARTURA – 2015 A 2034**

Ano	Popul. Urbana (hab.)	Atendimento (%)	Popul. Urb.Esgot. (hab.)	Contribuição Total			Carga diária total (kgDBO/dia)
				Doméstico+Industrial+Infiltração (L/s)			
				Q <sub>média</sub>	Q <sub>máx.dia</sub>	Q <sub>máx.hora</sub>	
2015	767	100	767	1,74	2,05	2,97	41
2016	771	100	771	1,75	2,06	2,98	42
2018	779	100	779	1,77	2,08	3,01	42
2022	793	100	793	1,80	2,12	3,07	43
2034	819	100	819	1,86	2,19	3,17	44

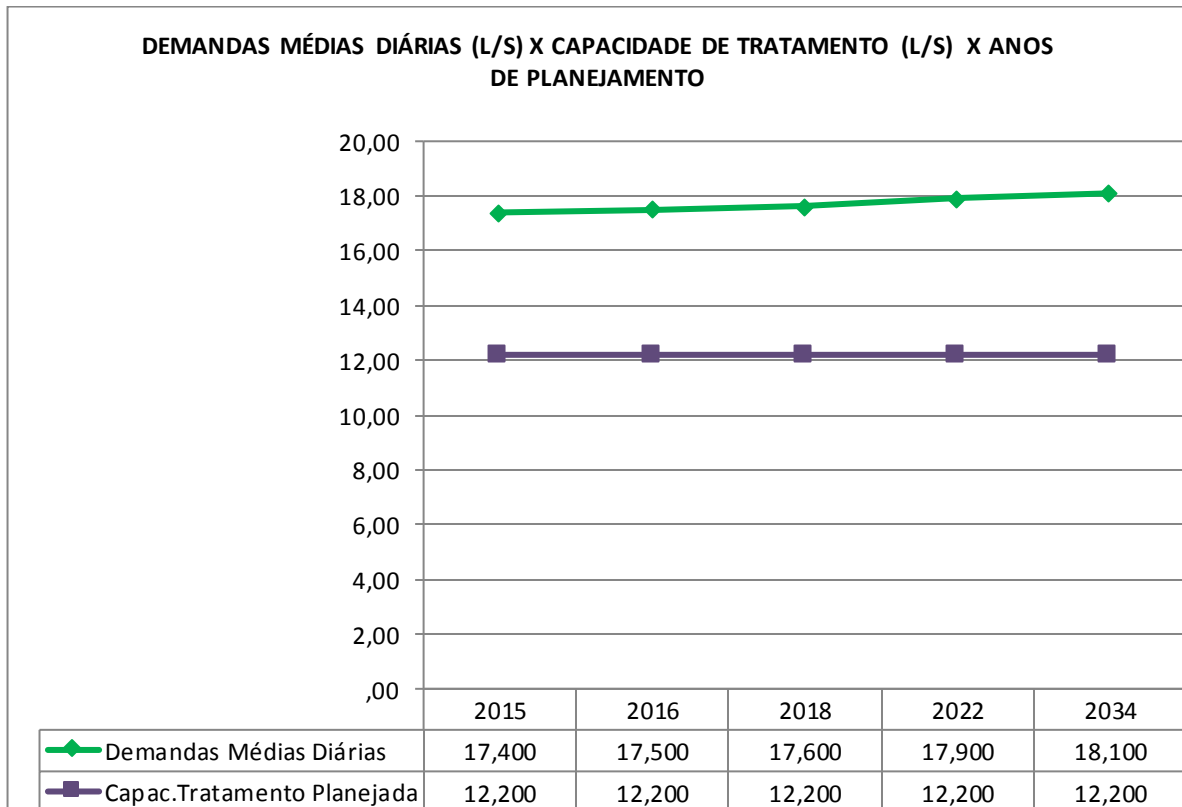
**QUADRO 3.12 – POPULAÇÕES URBANAS TOTAIS E ATENDIDAS, CONTRIBUIÇÕES DE VAZÃO E CARGA ORGÂNICA – ÁGUAS DA PRATA – BAIRRO DE V. N. SRA. APARECIDA – 2015 A 2034**

Ano	Popul. Urbana (hab.)	Atendimento (%)	Popul. Urb.Esgot. (hab.)	Contribuição Total			Carga diária total (kgDBO/dia)
				Doméstico+Industrial+Infiltração (L/s)			
				Q <sub>média</sub>	Q <sub>máx.dia</sub>	Q <sub>máx.hora</sub>	
2015	863	100	863	2,35	2,69	3,73	47
2016	868	100	868	2,36	2,71	3,75	47
2018	877	100	877	2,39	2,74	3,79	47
2022	893	100	893	2,43	2,79	3,86	48
2034	922	100	922	2,51	2,88	3,98	50

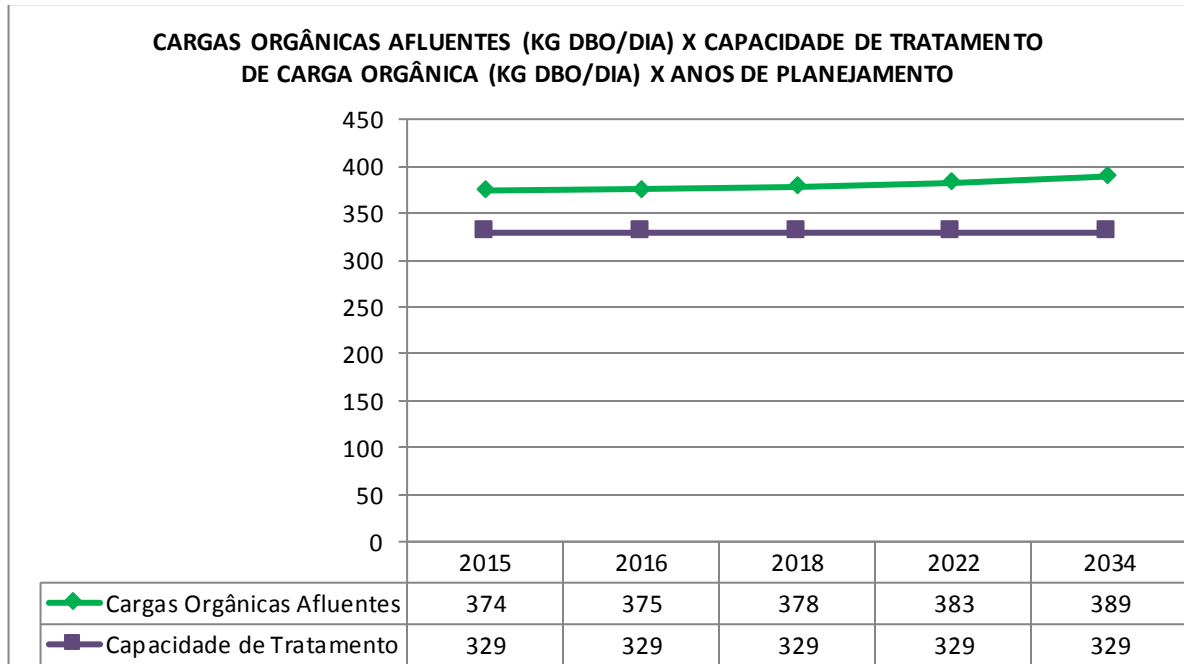
Para melhor visualização, apresentam-se, nos gráficos 3.5 a 3.7 a seguir, a evolução das populações urbanas totais e urbanas atendidas (que apresentam valores iguais, já que o atendimento se mantém em 100% para todo o período de planejamento), a evolução das demandas médias diárias e a evolução das cargas orgânicas ao longo do período de planejamento.



**Gráfico 3.5 – Populações Atendidas (hab) x Anos de Planejamento**



**Gráfico 3.6 – Demandas Médias Diárias (L/s) x Capacidade de Tratamento (L/s) x Anos de Planejamento**



**Gráfico 3.7 – Cargas Orgânicas Afluentes (kg DBO/dia) x Capacidade de Tratamento de Carga Orgânica (kg DBO/dia) x Anos de Planejamento**

Nota: A capacidade de tratamento, em termos de vazão média ou carga orgânica, foi estabelecida com base na capacidade de projeto indicada no PMSB-2009 para a ETE de Águas da Prata (12,2 L/s), contribuição individual de vazão(173 l/hab.dia) e carga orgânica (54 g DBO<sub>5,20</sub>/hab.dia).

A análise dos dados permite se chegar às seguintes conclusões principais, considerando-se o sistema de esgotos coberto pelo sistema público:

- ◆ haverá um acréscimo de populações urbanas atendidas de 277 hab. entre 2015 e 2034, correspondendo a um percentual de 4%;
- ◆ as demandas médias diárias e as cargas orgânicas deverão ambas crescer cerca de 4% durante o período 2015 a 2034;
- ◆ as capacidades de tratamento, expressas em termos de vazão média ou cargas orgânicas, são inferiores às demandas e cargas estimadas durante todo o período de planejamento.

### **3.2.3 Sistema de Resíduos Sólidos**

#### **3.2.3.1 Critérios e Parâmetros Adotados**

O planejamento dos serviços de limpeza pública visa atingir os padrões de qualidade recomendáveis de limpeza das vias e logradouros públicos e assegurar a adequada destinação dos resíduos gerados.

Como critério fundamental para o planejamento, encontra-se a universalização do atendimento às comunidades locais, independentemente das dificuldades impostas atualmente pelas condições em que se encontram.

Além deste critério, também foram adotados e até mesmo desenvolvidos quando inexistiam critérios para medição da qualidade de serviços e para projeções de resíduos sólidos, conforme apresentado adiante.

Boa parte dos critérios para medição de qualidade não podem ser aplicados à situação atual por não existirem informações disponíveis, mas, certamente, poderão ser aplicados em planejamentos futuros, melhorando em muito as avaliações.

Assim, no momento atual, tais critérios servem de orientadores do passo-a-passo para se atingirem as metas almejadas.

No que se refere às projeções de resíduos sólidos, procuraram-se fontes existentes, mas que não respondiam satisfatoriamente às necessidades do plano, o que estimulou a elaboração de novas curvas baseadas nos dados dos municípios da própria região.

A seguir, está abordada cada uma destas fases de planejamento, que geraram as informações necessárias para a formulação das proposições.

### 3.2.3.2 *Projeção da Geração de Resíduos Brutos*

A projeção dos resíduos brutos foi feita separadamente para resíduos sólidos domiciliares, resíduos sólidos inertes e resíduos de serviços de saúde, uma vez que cada um destes segmentos apresenta aspectos específicos, que afetam diretamente a geração de resíduos.

Cabe salientar que para os municípios que ainda não possuem controle quantitativo, as equações de Geração RSD, RCC e RSS foram aplicadas diretamente, enquanto para os municípios que têm dados de geração atual, as projeções no horizonte de planejamento foram feitas pela multiplicação do resultado das curvas de geração por (1+ Fator de Ajuste), de forma a adequar os valores da geração atual aos resultados das equações.

$$\text{Fator de Ajuste} = (\text{Geração Real 2012} / \text{Geração RSD, RCC e RSS}) - 1$$

#### ▪ **Resíduos Sólidos Domiciliares (RSD)**

A geração dos resíduos sólidos domiciliares está diretamente relacionada à população residente. Os índices de crescimento da geração dos resíduos sólidos domiciliares foram extraídos da curva construída com os pontos resultantes dos cruzamentos entre População e Geração Atuais, a seguir relacionada:

$$\text{Geração RSD} = (\text{População}/466,39)^{(1/0,6664)}$$

Os dados básicos de população, e geração utilizados para a montagem da curva e a geração através dela projetada, possibilitando o cálculo do fator de ajuste, encontram-se apresentados no Quadro 3.13.

QUADRO 3.13 – CURVA GERAÇÃO RSD X POPULAÇÃO

Municípios	Geração Real 2012 (t/mês)	População 2012 (hab)	Fator de Ajuste
Aquai	300,0	32.820	-0,487
Águas da Prata	128,0	7.628	0,845
Águas de Lindóia	480,0	17.493	1,116
Américo Brasiliense	561,0	35.620	-0,152
Araras	2.550,0	121.260	-0,402
Barrinha	270,0	29.243	-0,451
Conchal	-	25.634	0,022
Cravinhos	600,0	32.235	0,054
Descalvado	600,0	31.339	0,100
Dumont	240,0	8.450	2,163
Engenheiro Coelho	-	16.684	0,004
Espírito Santo do Pinhal	-	42.054	0,043
Estiva Gerbi	-	10.249	-0,016
Guariba	450,0	36.197	-0,336
Guataporá	110,0	7.057	0,901
Itapira	1.330,3	69.226	-0,260
Jaboticabal	1.676,0	72.208	-0,160
Leme	1.300,0	93.576	-0,541
Lindóia	5,6	6.928	-0,900
Luiz Antônio	158,0	11.886	0,246
Mogi Guaçu	3.690,0	139.476	-0,285
Mogi-Mirim	1.775,0	87.349	-0,324
Monte Alto	-	47.032	0,048
Motuca	70,0	4.359	1,431
Pirassununga	1.200,0	70.824	-0,355
Pitangueiras	750,0	35.945	0,118
Pontal	750,0	42.141	-0,120
Porto Ferreira	885,9	51.963	-0,241
Pradópolis	420,0	18.094	0,760
Rincão	142,0	10.426	0,297
Santa Cruz da Conceição	-	4.069	-0,053
Santa Cruz das Palmeiras	300,0	30.682	-0,432
Santa Lúcia	151,0	8.313	1,026
Santa Rita do Passa Quatro	-	26.462	0,023
Santo Antônio do Jardim	30,0	5.913	-0,413
São João da Boa Vista	1.710,0	84.423	-0,319
Serra Negra	570,0	26.609	0,337
Sertãozinho	3.042,0	112.645	-0,198
Socorro	1.120,0	37.127	0,420
Taquaral	150,0	2.728	9,841
Vargem Grande do Sul	-	39.716	0,041

Aplicando as populações projetadas ano a ano na curva obtida, obtiveram-se as projeções anuais dos resíduos sólidos domiciliares brutos, conforme apresentado no Quadro 3.14.



**QUADRO 3.14 – PROJEÇÃO DE GERAÇÃO DE RSD BRUTO**

	Ano	População (hab.)	Projeção de RSD (t/mês)
	<b>Município: Águas da Prata</b>	2013	7.652
2014		7.676	129,21
2015		7.700	129,82
2016		7.720	130,32
2017		7.739	130,81
2018		7.758	131,29
2019		7.777	131,77
2020		7.797	132,28
2021		7.807	132,53
2022		7.817	132,78
2023		7.826	133,03
2024		7.836	133,28
2025		7.846	133,53
2026		7.843	133,46
2027		7.840	133,39
2028		7.838	133,31
2029		7.835	133,24
2030		7.832	133,17
2031		7.829	133,10
2032		7.826	133,03
2033	7.824	132,96	
2034	7.821	132,89	

▪ **Resíduos da Construção Civil e Demolição (RCC)**

A geração dos resíduos da construção civil também pode ser associada diretamente à evolução da população residente, cujo crescimento estimula a construção civil e a verticalização.

Os índices de crescimento da geração destes resíduos foram extraídos de curvas construídas com os pontos resultantes dos cruzamentos entre População e Geração Atuais.

Por tratar-se de resíduos cuja coleta nem sempre está sob controle das municipalidades, há pouca disponibilidade deste tipo de dado, o que obrigou a se extrair a seguinte curva crescimento baseada na UGRHI estudada:

$$\text{Geração}_{\text{RCC}} = (\text{População}/1121,9)^{(1/0,528)}$$

Os dados básicos de população e geração utilizados para a montagem da curva e a geração através dela projetada, possibilitando o cálculo do fator de ajuste, encontram-se apresentados no Quadro 3.15.

**QUADRO 3.15 – CURVA GERAÇÃO RCC X POPULAÇÃO**

Municípios	Geração Real 2012 (t/mês)	População 2012 (hab)	Geração Projetada 2012 (t/mês)	Fator de Ajuste
Aguai	320,0	32.148	575,2	-0,444
Águas da Prata	-	7.584	37,3	-1,000
Águas de Lindóia	280,0	17.266	177,2	0,580
Américo Brasiliense	1.140,0	34.478	656,8	0,736
Araras	7.200,0	118.713	6.829,1	0,054
Barrinha	-	28.496	457,8	-1,000
Conchal	-	25.229	363,5	-1,000
Cravinhos	700,0	31.691	559,8	0,250
Descalvado	-	31.056	538,8	-1,000
Dumont	-	8.143	42,7	-1,000
Engenheiro Coelho	-	15.721	148,4	-1,000
Espírito Santo do Pinhal	-	41.907	950,4	-1,000
Estiva Gerbi	-	10.044	63,5	-1,000
Guariba	-	35.486	693,6	-1,000
Guatapará	80,0	6.966	31,8	1,518
Itapira	-	68.537	2.412,8	-1,000
Jaboticabal	3.000,0	71.662	2.625,4	0,143
Leme	600,0	91.756	4.192,8	-0,857
Lindóia	72,0	6.712	29,6	1,432
Luiz Antônio	-	11.286	79,2	-1,000
Mogi Guaçu	1.300,0	137.245	8.988,3	-0,855
Mogi-Mirim	3.000,0	86.505	3.750,0	-0,200
Monte Alto	250,0	46.642	1.164,0	-0,785
Motuca	51,0	4.290	12,7	3,021
Pirassununga	-	70.081	2.516,8	-1,000
Pitangueiras	-	35.307	687,0	-1,000
Pontal	-	40.244	880,2	-1,000
Porto Ferreira	-	51.400	1.399,1	-1,000
Pradópolis	-	17.377	179,4	-1,000
Rincão	290,0	10.414	68,0	3,263
Santa Cruz da Conceição	-	4.002	11,1	-1,000
Santa Cruz das Palmeiras	-	29.932	502,5	-1,000
Santa Lúcia	-	8.248	43,7	-1,000
Santa Rita do Passa Quatro	-	26.478	398,3	-1,000
Santo Antônio do Jardim	360,0	5.943	23,5	14,311
São João da Boa Vista	45,0	83.639	3.518,2	-0,987
Serra Negra	385,0	26.387	395,7	-0,027
Sertãozinho	8.500,0	110.074	5.918,6	0,436
Socorro	150,0	36.686	738,7	-0,797
Taquaral	112,0	2.726	5,4	19,843
Vargem Grande do Sul	-	39.266	840,2	-1,000

Aplicando as populações projetadas ano a ano na curva obtida, obtiveram-se as projeções anuais dos resíduos da construção civil e demolição decorrentes da população recenseada do município, conforme apresentado no Quadro 3.16.

**QUADRO 3.16 – PROJEÇÃO DE GERAÇÃO DE RCC**

Município: Águas da Prata	Ano	População (hab.)	Projeção de RCC (t/dia)
	2013	7.652	37,94
2014	7.676	38,16	
2015	7.700	38,39	
2016	7.720	38,58	
2017	7.739	38,76	
2018	7.758	38,94	
2019	7.777	39,12	
2020	7.797	39,31	
2021	7.807	39,40	
2022	7.817	39,50	
2023	7.826	39,59	
2024	7.836	39,68	
2025	7.846	39,78	
2026	7.843	39,75	
2027	7.840	39,72	
2028	7.838	39,70	
2029	7.835	39,67	
2030	7.832	39,64	
2031	7.829	39,62	
2032	7.826	39,59	
2033	7.824	39,56	
2034	7.821	39,54	

▪ **Resíduos de Serviços de Saúde (RSS)**

A geração dos resíduos de serviços de saúde não é proporcional à população residente porque os habitantes de municípios menos equipados recorrem a municípios vizinhos melhor dotados de unidades de saúde.

Porém, pode-se notar que com raras exceções os equipamentos de saúde apresentam maiores concentrações quanto maior é a população dos municípios, o que permite que se considere que os efeitos da polarização podem ser compensados pela concentração demográfica.

Cabe ressaltar que, as quantidades de RSS geradas nos municípios e abaixo apresentadas, referem-se apenas à parcela que necessitam de tratamento especial antes da disposição final, podendo ser citados os materiais perfurocortantes, os potencialmente infectantes e os químicos.

Assim, optou-se por montar uma única curva para responder pela relação entre população e geração de RSS, conforme segue:

$$\text{Geração RSS} = (\text{População}/22434)^{(1/0,5346)}$$

Os dados básicos de população e geração utilizados para a montagem da curva e a geração através dela projetada, possibilitando o cálculo do fator de ajuste, encontram-se apresentados no Quadro 3.17.

QUADRO 3.17 – CURVA GERAÇÃO RSS X POPULAÇÃO

Municípios	Geração Real 2012 (t/mês)	População 2012 (hab)	Geração Projetada 2012 (t/mês)	Fator de Ajuste
Aguai	5,00	32.820	2,04	1,454
Águas da Prata	0,05	7.628	0,13	-0,624
Águas de Lindóia	0,10	17.493	0,63	-0,841
Américo Brasiliense	1,67	35.620	2,37	-0,295
Araras	15,00	121.260	23,48	-0,361
Barrinha	0,40	29.243	1,64	-0,756
Conchal	-	25.634	1,28	0,016
Cravinhos	1,10	32.235	1,97	-0,442
Descalvado	4,00	31.339	1,87	1,140
Dumont	-	8.450	0,16	0,013
Engenheiro Coelho	-	16.684	0,57	0,015
Espírito Santo do Pinhal	1,20	42.054	3,24	-0,074
Estiva Gerbi	1,20	10.249	0,23	0,082
Guariba	0,50	36.197	2,45	-0,796
Guataporá	0,30	7.057	0,11	1,610
Itapira	-	69.226	8,23	0,019
Jaboticabal	9,42	72.208	8,91	0,057
Leme	-	93.576	14,46	0,019
Lindóia	0,15	6.928	0,11	0,351
Luiz Antônio	1,00	11.886	0,30	2,281
Mogi Guaçu	9,10	139.476	30,51	-0,702
Mogi-Mirim	10,00	87.349	12,71	-0,213
Monte Alto	3,50	47.032	3,99	-0,124
Motuca	0,30	4.359	0,05	5,428
Pirassununga	8,00	70.824	8,59	-0,069
Pitangueiras	4,00	35.945	2,42	0,656
Pontal	2,00	42.141	3,25	-0,385
Porto Ferreira	-	51.963	4,81	0,018
Pradópolis	-	18.094	0,67	0,015
Rincão	0,30	10.426	0,24	0,258
Santa Cruz da Conceição	0,42	4.069	0,04	9,236
Santa Cruz das Palmeiras	1,70	30.682	1,80	-0,054
Santa Lúcia	0,20	8.313	0,16	0,281
Santa Rita do Passa Quatro	1,20	26.462	1,36	-0,119
Santo Antônio do Jardim	0,06	5.913	0,08	-0,273
São João da Boa Vista	10,00	84.423	11,93	-0,162
Serra Negra	1,50	26.609	1,38	0,090
Sertãozinho	21,00	112.645	20,46	0,026
Socorro	2,00	37.127	2,57	-0,221
Taquaral	0,03	2.728	0,02	0,545
Vargem Grande do Sul	3,80	39.716	2,91	0,305

Aplicando as populações projetadas ano a ano na curva obtida, obtiveram-se as projeções anuais dos resíduos provenientes de serviços de saúde decorrentes da população recenseada do município, conforme apresentado no Quadro 3.18.

QUADRO 3.18 – PROJEÇÃO DE GERAÇÃO DE RSS

Município: Águas da Prata	Ano	População (hab.)	Projeção de RSS (t/mês)
	2013	7.652	0,051
2014	7.676	0,051	
2015	7.700	0,052	
2016	7.720	0,052	
2017	7.739	0,052	
2018	7.758	0,052	
2019	7.777	0,053	
2020	7.797	0,053	
2021	7.807	0,053	
2022	7.817	0,053	
2023	7.826	0,053	
2024	7.836	0,053	
2025	7.846	0,053	
2026	7.843	0,053	
2027	7.840	0,053	
2028	7.838	0,053	
2029	7.835	0,053	
2030	7.832	0,053	
2031	7.829	0,053	
2032	7.826	0,053	
2033	7.824	0,053	
2034	7.821	0,053	

### 3.2.3.3 Reaproveitamento de Resíduos

O reaproveitamento dos resíduos sólidos passou a ser compromisso obrigatório das municipalidades após a Lei Federal 12.305 de 02/08/10, referente à Política Nacional dos Resíduos Sólidos.

Desta forma, focou-se este aspecto nos resíduos sólidos domiciliares e nos resíduos da construção civil e demolição já que, pelos riscos à saúde pública pela sua patogenicidade, os resíduos de serviços de saúde não são recicláveis.

#### ▪ Resíduos Sólidos Domiciliares (RSD)

A massa de resíduos sólidos domiciliares é formada por diversos componentes, como papéis, plásticos, metais, vidros, trapos, couros, borrachas, madeiras, terra, pedras e outros tipos de detritos, além da matéria orgânica presente nos restos de alimentos.

Estes componentes vêm apresentando participação variável durante os anos, particularmente devido à evolução das embalagens, conforme pode ser observado no Quadro 3.19.

**QUADRO 3.19 – EVOLUÇÃO DA GRAVIMETRIA DOS RSD NO MUNICÍPIO DE SÃO PAULO**

Tipo de RSD	Componentes	1927 (%)	1957 (%)	1969 (%)	1976 (%)	1991 (%)	2010 (%)
Lixo Seco	Papel/Papelão	13,40%	16,70%	29,20%	21,40%	13,87%	10,60%
	Plástico Duro/Filme	-	-	1,90%	5,00%	11,47%	13,60%
	Metal Ferroso	1,70%	2,23%	7,80%	3,90%	2,83%	1,40%
	Metal Não Ferroso		-	-	0,10%	0,69%	0,40%
	Vidros	0,90%	1,40%	2,60%	1,70%	1,69%	1,70%
	Trapos/Couro/Borracha	1,50%	2,70%	3,80%	2,90%	4,39%	2,60%
	<b>Subtotal</b>	<b>17,50%</b>	<b>20,33%</b>	<b>45,30%</b>	<b>35,00%</b>	<b>34,94%</b>	<b>30,30%</b>
Lixo Úmido	Matéria Orgânica	82,50%	76,00%	52,20%	62,70%	60,60%	62,90%
	Madeira	-	-	2,40%	1,60%	0,75%	1,20%
	Terra/Pedras	-	-	-	0,70%	0,77%	2,10%
	Diversos	-	0,10%	-	-	1,23%	2,00%
	Perdas	-	3,57%	0,10%	-	1,71%	1,50%
	<b>Subtotal</b>	<b>82,50%</b>	<b>79,67%</b>	<b>54,70%</b>	<b>65,00%</b>	<b>65,06%</b>	<b>69,70%</b>
<b>Total</b>		<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

Dados de 1927 a 1991: DOM São Paulo - 03/12/92

Dados de 2010: PMSP/LIMPURB

Observando-se este quadro, nota-se que, nos idos de 1927, havia uma predominância absoluta de embalagens de papel/papelão, metais ferrosos e vidros e uma ocorrência maior de matéria orgânica, talvez devido às piores condições de refrigeração da época.

Ao longo dos anos, esses materiais usados nas embalagens foram sendo substituídos principalmente por plásticos e, mais recentemente, por metais não ferrosos, sobressaindo o alumínio.

Provavelmente, até para se adequar à nova legislação, os fabricantes de embalagens devem estar estudando materiais e formatos que possibilitem o máximo reaproveitamento, pois destiná-las está ficando cada vez mais caro.

Porém, é extremamente difícil preverem-se tais mudanças, até porque estão relacionadas com o comportamento humano voltado para a compra e consumo dos produtos.

Por essa razão, preferiu-se um posicionamento conservador e adotou-se que a atual composição gravimétrica da massa de resíduos sólidos domiciliares deverá persistir sem grandes alterações por todo o horizonte de projeto.

Através da análise da composição gravimétrica acima referida, é possível concluir que 30% dos resíduos são do tipo *lixo seco*, e os outros 70% são do tipo *lixo úmido*. Diante disto, para o estabelecimento de metas de reaproveitamento é importante analisar duas condições de disponibilidade dos materiais:

- ◇ Condição Mínima: O lixo bruto chega à central de triagem sem ter sido separado no local de sua geração e, portanto, sem ter sido recolhido separadamente pela coleta seletiva; e

- ◇ Condição Máxima: O lixo é separado na origem em duas partes: lixo seco e lixo úmido, sendo coletadas em separado respectivamente pela coleta seletiva e pela coleta regular, chegando à central de triagem sem estarem misturadas.

Com relação à aceitabilidade pelo mercado consumidor, com a instituição da nova legislação, que obriga a retirada dos materiais reaproveitáveis e limita a disposição apenas daqueles para os quais o reaproveitamento não é viável, acredita-se que haverá um maior desenvolvimento no setor de reciclagem, principalmente se houver incentivos governamentais para que isto aconteça.

Diante deste cenário, para efeito de cálculo e projeção das demandas, considerou-se que o reaproveitamento dos resíduos será implantado de maneira progressiva e que os demais resíduos terão sua destinação final feita adequadamente, ainda que de maneira emergencial em outra unidade, uma vez que o presente município já não dispõe de unidade adequada para tal. As proposições para esta problemática serão feitas em etapas futuras do presente trabalho.

Para retratar esse cenário, segue descrita a progressão adotada para a implementação do reaproveitamento dos resíduos sólidos domésticos, considerando o Ano 1 sendo o ano de implementação do plano:

- ◇ Ano 1: 6,25% de reaproveitamento;
- ◇ Ano 5: faixa de 5 a 10%, com média anual de 7,5% de reaproveitamento;
- ◇ Ano 10: faixa de 10 a 15%, com média anual de 12,5% de reaproveitamento;
- ◇ Ano 15: faixa de 15 a 30%, com média anual de 22,5% de reaproveitamento; e
- ◇ Ano 20 em diante: 30% de reaproveitamento.

Com estas metas sendo implantadas progressivamente ao longo dos anos, atende-se a legislação no quesito reciclagem, dando tempo para o município e o mercado se adaptarem à nova realidade. Cabe ressaltar que, como o plano deve ser revisado a cada quatro anos, as metas podem ser alteradas de acordo com as expectativas do município.

Para o caso específico do município Águas da Prata, hoje a prefeitura através de programas específicos junto à população, consegue reciclar cerca 6,25% do total de RSD gerados, portanto é importante que o município mantenha este índice de reaproveitamento nos primeiros anos de implantação do plano. O reaproveitamento em Águas da Prata é praticado na Condição Mínima.

Extraindo essas parcelas progressivas da massa dos resíduos sólidos domiciliares brutos, obteve-se a evolução dos totais de rejeitos, que continuarão a ser dispostos em aterros sanitários, como manda a nova legislação, apresentada no Quadro 3.20.

▪ **Resíduos da Construção Civil e Demolição (RCC)**

Ao contrário dos resíduos sólidos domiciliares, a massa de resíduos sólidos inertes é formada principalmente por entulhos da construção civil, onde costuma estarem presentes restos de concreto, tijolos, pedras, terra e ferragem.

Com exceção à ferragem, que deve ser separada na origem para ser reaproveitada como aço, os demais detritos podem ser submetidos ao processo de britagem e, depois de triturados, resultam em material passível de ser utilizado pela própria construção civil como material de enchimento ou em outros tipos de serviços, como operação tapa-buracos em estradas de terra, dentre outros.

Portanto, seu melhor reaproveitamento também está associado à estocagem nos locais de geração, não devendo ser juntados a outros tipos de resíduos, particularmente à matéria orgânica.

Assim como para os RSD, para efeito de cálculo e projeção das demandas, considerou-se que o reaproveitamento dos RCC será implantado de maneira progressiva e que os demais resíduos terão sua destinação final feita adequadamente.

Para retratar esse cenário, segue descrita a progressão adotada para a implementação do reaproveitamento dos resíduos da construção civil e demolição, considerando o Ano 1 sendo o ano de implementação do plano:

- ◇ Ano 1: faixa de 0 a 5%, com média anual de 2,5% de reaproveitamento;
- ◇ Ano 5: faixa de 5 a 10%, com média anual de 7,5% de reaproveitamento;
- ◇ Ano 10: faixa de 10 a 15%, com média anual de 12,5% de reaproveitamento;
- ◇ Ano 15: faixa de 15 a 30%, com média anual de 22,5% de reaproveitamento; e
- ◇ Ano 20 em diante: 30% de reaproveitamento.

Com estas metas sendo implantadas progressivamente ao longo dos anos, atende-se a legislação no quesito reciclagem, dando tempo para o município se adaptar para processar os materiais brutos gerados em seu território.

Extraindo essas parcelas progressivas da massa dos resíduos da construção civil e de demolição brutos, obteve-se a evolução dos totais de rejeitos, que continuarão a ser dispostos em aterros de inertes, como manda a nova legislação, apresentada no Quadro 3.21.

**3.2.3.4 Projeção da Geração de Resíduos Não Reaproveitáveis**

Deduzindo-se dos totais de resíduos brutos as quantidades de resíduos reaproveitáveis estimadas em função das metas pré-fixadas, obteve-se a projeção da geração de resíduos não reaproveitáveis.



Este procedimento não foi aplicado aos resíduos de serviços de saúde que, pela sua patogenicidade, não pode ser reaproveitável.

▪ **Resíduos Sólidos Domiciliares (RSD)**

A projeção dos resíduos sólidos domiciliares não reaproveitáveis encontra-se apresentada no Quadro 3.20.

**QUADRO 3.20 – PROJEÇÃO DE GERAÇÃO DE REJEITOS DE RSD**

	Ano	População (hab.)	Projeção de Rejeitos de RSD (t/mês)
	<b>Município: Águas da Prata</b>	2013	7.652
2014		7.676	121,13
2015		7.700	121,70
2016		7.720	122,18
2017		7.739	122,63
2018		7.758	121,44
2019		7.777	121,89
2020		7.797	122,36
2021		7.807	122,59
2022		7.817	122,82
2023		7.826	113,07
2024		7.836	113,29
2025		7.846	113,50
2026		7.843	113,44
2027		7.840	113,38
2028		7.838	99,99
2029		7.835	99,93
2030		7.832	99,88
2031		7.829	99,82
2032		7.826	99,77
2033	7.824	93,07	
2034	7.821	93,02	

Observando-se este quadro, pode-se notar que as metas aumentam gradativamente, até que seja atingido o limite previsto de 30% de reaproveitamento dos materiais contidos no lixo domiciliar a partir de 2033.

Ainda com a implantação das metas de reaproveitamento, faz-se necessário planejar unidades capazes de receber os resíduos não reaproveitáveis (rejeitos), prevendo-se que a geração destes resíduos continuará aumentando uma vez que, este aumento está diretamente relacionado com o crescimento populacional.

▪ **Resíduos da Construção Civil e Demolição (RCC)**

A projeção dos resíduos sólidos inertes não reaproveitáveis encontra-se apresentada no Quadro 3.21.

**QUADRO 3.21 – PROJEÇÃO DE REJEITOS DE RCC**

	Ano	População (hab.)	Projeção de Rejeitos de RCC (t/mês)
	<b>Município: Águas da Prata</b>	2013	7.652
2014		7.676	37,21
2015		7.700	37,43
2016		7.720	37,61
2017		7.739	37,79
2018		7.758	36,02
2019		7.777	36,18
2020		7.797	36,36
2021		7.807	36,45
2022		7.817	36,53
2023		7.826	33,65
2024		7.836	33,73
2025		7.846	33,81
2026		7.843	33,79
2027		7.840	33,77
2028		7.838	29,77
2029		7.835	29,75
2030		7.832	29,73
2031		7.829	29,71
2032		7.826	29,69
2033	7.824	27,69	
2034	7.821	27,68	

Observa-se que o decréscimo dos primeiros cinco anos é menor do que dos anos em diante, visto que as metas aumentam gradativamente a cada cinco anos, até que seja atingido o limite previsto de 30% de reaproveitamento dos materiais contidos nos entulhos a partir de 2033.

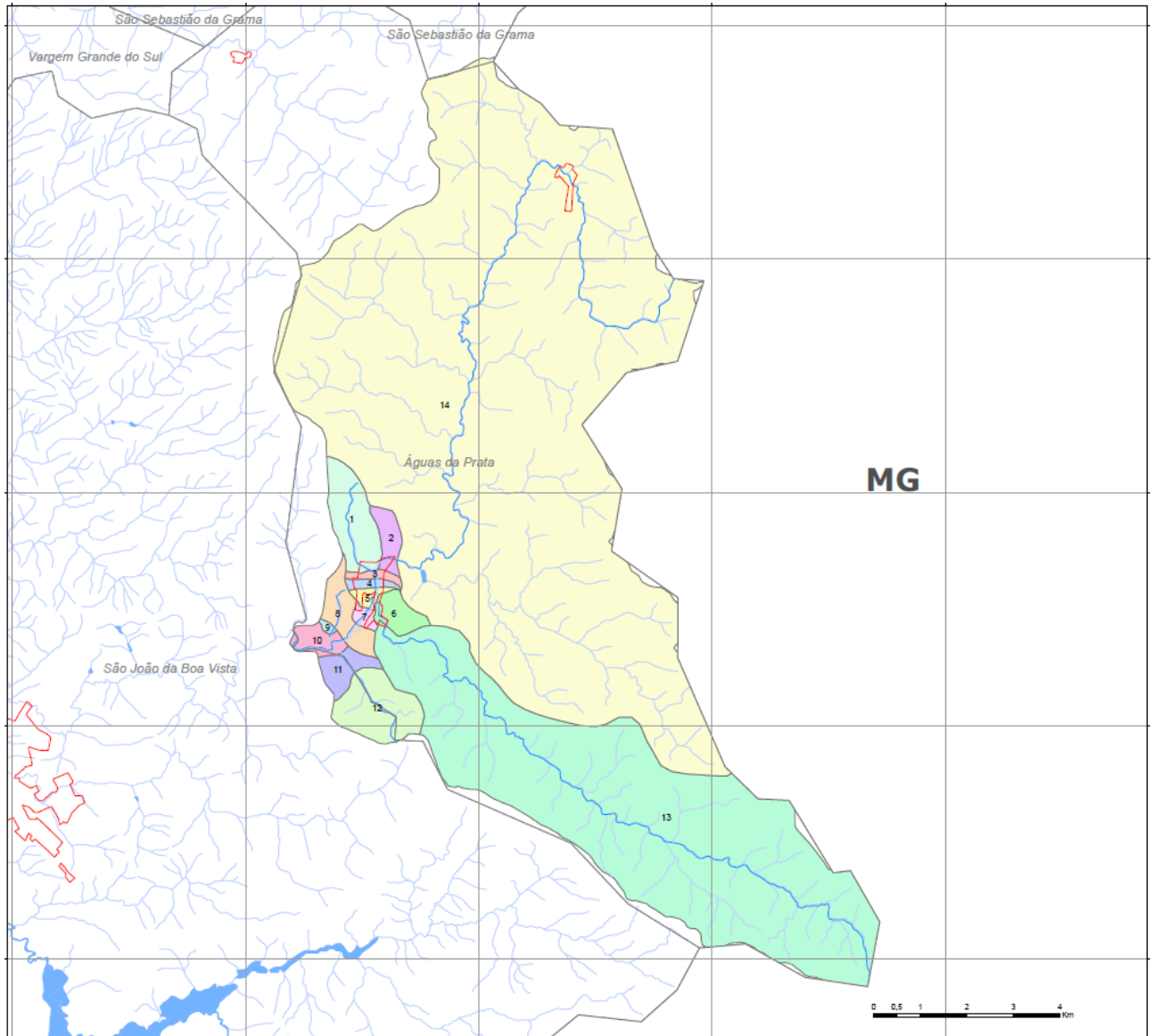
Quanto ao planejamento das unidades de disposição destes materiais não reaproveitáveis (rejeitos), ainda com a implantação das metas de reaproveitamento, a geração destes resíduos continuará aumentando uma vez que, este aumento está diretamente relacionado com o crescimento populacional, portanto a municipalidade deve prever unidades capazes de atender todo o horizonte do planejamento.

### **3.2.4 Drenagem Urbana e Manejo de Águas Pluviais**

No caso específico de Águas da Prata, o estudo da componente drenagem considerou a mesma área de abrangência das bacias hidrográficas adotadas no Plano Diretor da Macrodrenagem Urbana do município. Essa área tem como foco principal a zona urbana,

tanto da sede como do distrito São Roque da Fartura, pois é o local onde ocorre a maioria dos problemas relacionados à drenagem.

As bacias adotadas no Plano são aquelas que possuem seus cursos d'água nas áreas urbanas da sede e distrito. A Figura 3.1 ilustra essa área.



**Figura 3.1 - Limite da área do Plano**

Fonte: Plano de Macrodrenagem Urbana da Estância Hidromineral de Águas da Prata, 2011.

Para os objetivos do Plano de Macrodrenagem, foi utilizada a equação de chuva do município de São José do Rio Pardo (DAEE) como estimativa das chuvas intensas do município de Águas da Prata, considerando um período de retorno de 100 anos.

O Plano realizou o cálculo das vazões máximas de projeto para as bacias através do método do NRCS (“National Resources Conservation Service”) por meio da simulação computacional com o *software* DRENÁGUA 2009.

O método do Departamento de Recursos Naturais e Conservação do Solo norte-americano, NRCS, antigo SCS (Soil Conservation Service) objetivou estabelecer relações entre precipitação, deflúvio superficial, vegetação, tipo e ocupação do solo. Apesar desse método ter sido desenvolvido para pequenas bacias rurais e eventos chuvosos diários, tem sido adaptado para as condições urbanas. Atualmente é amplamente utilizado e recomendado em diversas referências bibliográficas.

O método propõe um equacionamento relacionando a chuva excedente, a chuva acumulada e a retenção potencial do solo na bacia. Seu último valor depende do tipo e da ocupação do solo. Para os cálculos da vazão máxima este valor deverá considerar um cenário futuro, com possível crescimento populacional e aumento da impermeabilização do solo.

Os pontos críticos referentes ao problema de macrodrenagem e suas vazões máximas para a área do estudo são:

- ◆ Ponte na rua Joaquim Bandeira da Costa –  $Q_{max} = 49,35 \text{ m}^3/\text{s}$ ;
- ◆ Travessia em madeira na rua Angélica dos Reis –  $Q_{max} = 178,97 \text{ m}^3/\text{s}$ ;
- ◆ Ponte na rua São Paulo –  $Q_{max} = 178,48 \text{ m}^3/\text{s}$ ;
- ◆ Ponte no cruzamento da rua Tonico Vilela e Avenida Washington Luiz –  $Q_{max} = 130,62 \text{ m}^3/\text{s}$ ;
- ◆ Ponte na rua Durval Marcolino –  $Q_{max} = 134,63 \text{ m}^3/\text{s}$ ;
- ◆ Travessia na avenida Aparecida C. de Oliveira –  $Q_{max} = 8,83 \text{ m}^3/\text{s}$ ;
- ◆ Travessia em via vicinal, lateral à Rodovia SP-342 –  $Q_{max} = 12,70 \text{ m}^3/\text{s}$ ;
- ◆ Ponte na rua Capitão João Urias –  $Q_{max} = 39,46 \text{ m}^3/\text{s}$ ;
- ◆ Ponte na rua Julio Esteves –  $Q_{max} = 54,03 \text{ m}^3/\text{s}$ ;
- ◆ Travessia na Rodovia SP-215 (quando nomeada por Hélio Moreira Salles) –  $Q_{max} = 7,15 \text{ m}^3/\text{s}$ .

## **4. DIAGNÓSTICO SETORIAL DOS SERVIÇOS DE SANEAMENTO**

### **4.1 DIAGNÓSTICO DOS SISTEMAS DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA POTÁVEL E COLETA DE ESGOTOS SANITÁRIOS**

#### **4.1.1 Descrição dos Serviços de Abastecimento de Água**

##### **4.1.1.1 Características Gerais**

As características gerais do Sistema de Abastecimento de água Águas da Prata, conforme dados do SNIS 2010 e GEL 2013, encontram-se apresentados a seguir:

- ◆ Índice de Atendimento Urbano de Água - IN023 (%) ..... 100 (SNIS, 2010);
- ◆ Índice de Hidrometração - IN009 (%) ..... 100 (SNIS, 2010);
- ◆ Extensão de Rede de Água (km) ..... 40,7 (GEL, 2013);
- ◆ Volume Anual Produzido - AG006 (m<sup>3</sup>) ..... 649.100 (SNIS, 2010);
- ◆ Volume Anual Micromedido - AG008 (m<sup>3</sup>) ..... 532.900 (SNIS, 2010);
- ◆ Volume Anual Faturado - AG011 (m<sup>3</sup>) ..... 633.000 (SNIS, 2010);
- ◆ Índice de perdas na distribuição - IN049 (%) ..... 17,9 (SNIS, 2010);
- ◆ Índice de perdas por ligação - IN051 (L/dia/lig.) ..... 94,6 (SNIS, 2010);
- ◆ Quantidade de ligações ativas de água (lig) ..... 3.809 (GEL, 2013).

O Sistema de Abastecimento de Água de Águas da Prata é operado pela Sabesp e é subdividido em quatro sistemas: Sede e outros três que atendem ao distrito de São Roque da Fartura, ao bairro Vila Nossa Senhora Aparecida e bairro Cascata. Todos eles são abastecidos por mananciais superficiais, são eles:

- ◆ Distrito Sede ..... Ribeirão da Prata;
- ◆ Distrito de São Roque da Fartura ..... Rio da Fartura;
- ◆ Bairro Vila Nossa Senhora Aparecida ..... Ribeirão do Quartel;
- ◆ Bairro Cascata ..... Mina do Serrote.

De acordo com o Decreto Estadual nº 10.755/76, os 4 (quatro) mananciais estão enquadrado como Classe 2.

Não foram fornecidos pelo GEL dados de monitoramento de qualidade de água, e também não consta no Relatório de Qualidade das Águas Superficiais (CETESB, 2012)

nenhum posto de monitoramento da rede básica associado aos mananciais utilizado para abastecimento do município. A Ilustração 6.1, no capítulo 6 adiante, apresenta as principais unidades do Sistema de Abastecimento de Água do município.

#### 4.1.1.2 Sistema Sede

##### 4.1.1.2.1 Captação

Na sede do município de Águas da Prata, a captação de água é feita no Ribeirão da Prata, utilizando-se de uma barragem de nível, apresentada nas Fotos 5.1 e 5.2, e um canal de tomada direta, que conduz a água até o poço de sucção da Elevatória de Água Bruta. Dali são recalcados cerca de 33,0 L/s até a Estação de Tratamento de Água.

Há uma solicitação de outorga para uso dos recursos hídricos do Ribeirão da Prata, protocolado em 25/04/2011, em análise pelo DAEE – Departamento de Água e Energia Elétrica até o momento.



Foto 4.1 – Detalhe da Barragem no Ribeirão da Prata



Foto 4.2 – Local da captação no Ribeirão da Prata

##### 4.1.1.2.2 Elevação e Adução de Água Bruta

A EEAB do Ribeirão da Prata é dotada de dois conjuntos motor-bomba, um operando e outro reserva, sendo constituída de poço de sucção e prédio para abrigo das bombas. Opera com uma vazão média de 33 L/s. Os Quadros 5.1 e 5.2 apresentam as principais características da elevatória.

**QUADRO 4.1 – CARACTERÍSTICAS DA ELEVATÓRIA**

Tipo	Nº conj.	Potência (CV)	Qnom (L/s)	Marca Modelo
EEAB01	1+1R	40	41,67	WEG/200M 0195

Fonte: Sabesp (2013)

**QUADRO 4.2 – DADOS OPERACIONAIS**

Elevatória	Q <sub>atual</sub> (L/s)	Hm (mca)	Rotação (rpm)
EEAB01	33	35	ND

Fonte: Sabesp (2013)

A AAB do Ribeirão da Prata é constituída por ferro fundido, tem diâmetro de 150 mm e extensão de 94,7 metros.

#### 4.1.1.2.3 Tratamento de Água e Disposição Final do Lodo

A ETA do Sistema Sede foi fundada em 1976, localiza-se na Rua Dulce Celisa da Costa Oliveira, s/n, tem capacidade nominal de 30L/s e opera com uma vazão de 33,0 L/s.

Apresenta-se em boas condições de conservação e funcionamento. Não apresenta problemas, pois a vazão atual de tratamento é cerca de 10% superior à capacidade nominal.

O processo de tratamento é o de Filtração Direta, composto por 3 filtros de fluxo ascendente (Filtro Russo), uma casa de química, uma estação elevatória de água tratada e um reservatório elevado para a lavagem dos filtros.

O pré-tratamento inicia-se no canal de tomada de água bruta, próximo ao poço de sucção da estação elevatória, onde é feita a aplicação de cloro gás (pré-cloração) por meio de injetores e sistema de arraste, e a pré-correção de pH com introdução de cal, através de um dosador de caneca. Na tubulação de água bruta, após a saída da estação elevatória EEAB01, é aplicada a solução de sulfato de alumínio para auxiliar a coagulação.

O pós-tratamento inicia-se na canaleta de saída de água dos filtros, onde são introduzidas as soluções de calgon (hexametáfosfato de sódio) para evitar precipitação de ferro e manganês, cal para pós-correção de pH e ácido fluorsilícico para a fluoretação. Na saída dos filtros, após a canaleta de coleta de água filtrada, existe uma chicana, onde é feita a aplicação de cloro gás através de injetores e um sistema de arraste (pós-cloração).

Através do reservatório elevado T01, com capacidade de 80 m<sup>3</sup>, e uma pequena estação elevatória é feita a retrolavagem dos filtros. Não há tratamento do lodo, que é lançado diretamente no Ribeirão da Prata. As Fotos 4.3 e 4.4 mostram algumas unidades da ETA.



Foto 4.3 – Filtros ETA



Foto 4.4 – Vista lateral de ETA e Reservatório

#### 4.1.1.2.4 Reservação

Na área da ETA existem dois reservatórios de água tratada, funcionando como reservatórios pulmão e poços de sucção das estações elevatórias de água tratada.

O reservatório RA01 abastece por gravidade o Centro da cidade e o bairro Nova Prata, além de servir para sucção das bombas que recalcam para o reservatório T01, de lavagem dos filtros.

O reservatório RA02 abastece por gravidade a Zona Baixa (Centro), Zona Alta, Nova Prata, e o Reservatório RA03.

Além destes dois reservatórios, na área da ETA, localiza-se também o reservatório T01, utilizado apenas para a lavagem dos filtros.

- ◆ Tipo/Forma de Reservatório/Material/Volume/Número de câmaras
  - ◇ Reservatório RA01 – Semienterrado, circular, em concreto, 400 m<sup>3</sup>, câmara única;
  - ◇ Reservatório RA02 – Apoiado, circular, em concreto, 750 m<sup>3</sup>, câmara única;
  - ◇ Reservatório T01 – Elevado, retangular, em concreto, 80 m<sup>3</sup>, câmara única.

O reservatório apoiado RA03, recebe água do reservatório RA02, por recalque, através da estação elevatória de água tratada EEAT02, sendo responsável pelo abastecimento de água do bairro isolado Fonte Platina.

- ◇ Reservatório RA03 - Apoiado, circular, em concreto, 50 m<sup>3</sup>, câmara única.

A Foto 4.5 ilustra o reservatório apoiado RA02.





Foto 4.5 – Reservatório Apoiado RA02

#### 4.1.1.2.5 Elevação e Adução de Água Tratada

Existem 2 elevatórias de água tratada no sistema, conforme a configuração apresentada a seguir:

- ◆ EEAT01 – ETA (RA01) → T01 - recalca pela adutora de água tratada AAT01 do reservatório RA01 até o reservatório T01 de lavagem dos filtros;
- ◆ EEAT02 – ETA (RA02) → RA03 - recalca pela adutora de água tratada AAT02 do reservatório RA02 até o reservatório RA03.

#### **Tipo de Elevatória**

Essas elevatórias possuem bombas centrífugas de eixo horizontal. Os Quadros 4.3 e 4.4 a seguir apresentam as principais características e dados operacionais das EEATs.

**QUADRO 4.3 – CARACTERÍSTICAS DAS ELEVATÓRIAS**

Elevatória	Nº conj.	Potência (CV)	Qnom (L/s)	Marca Modelo
EEAT01	1+1R	6	8,3	KSB ANS/40-250
EEAT02	1+1R	25	5,5	HALP/E.40.3

Fonte: Sabesp (2013)

**QUADRO 4.4 – DADOS OPERACIONAIS**

Elevatória	Qatual (L/s)	Hm (mca)	rotação rpm
EEAT01	8,3	25	1750
EEAT02	5,5	110	3450

Fonte: Sabesp (2013)

O sistema conta com duas adutoras de água tratada, com as seguintes características:

- ◆ AAT01 - adutora que interliga a o reservatório RA01 (ETA) ao reservatório T01 (lavagem dos filtros);

- ◆ AAT02 - adutora que interliga o reservatório RA02 (ETA) ao reservatório RA03.

O Quadro 4.5 apresenta dados técnicos das adutoras de água tratada.

**QUADRO 4.5 – DADOS TÉCNICOS**

Adutora	diâm. mm	extensão m	material
AAT01	150	70	De FºFº
AAT02	75	2.700	PVC

Fonte: Sabesp (2013)

#### 4.1.1.2.6 Rede de Distribuição

O Quadro 4.6 a seguir apresenta a extensão de rede de água discriminada de acordo com o diâmetro e material. No Quadro 4.7, o número de ligações e economias.

**QUADRO 4.6 – REDES DE DISTRIBUIÇÃO DO SISTEMA SEDE**

Localidade/Sistema	Extensão (m)	Diâmetro (mm)	Material
Águas da Prata - Sede	13.140	50	PVC
	1.623	75	PVC
	1.136	100	PVC
	130	150	PVC
	617	200	PVC
	6.671	50	FºFº
	3.830	75	FºFº
	4.057	100	FºFº
1.253	150	FºFº	
<b>Total</b>	<b>32.457</b>		

Fonte: Sabesp (2013)

**QUADRO 4.7 – NÚMERO DE LIGAÇÕES E ECONOMIAS**

Localidade/Sistema	Categorias	Ligações	Economias
Águas da Prata / Sede	Residencial	2.483	2.596
	Comercial	319	319
	Industrial	12	12
	Pública	42	42
	Mista	-	-
	<b>TOTAL</b>	<b>2.856</b>	<b>2.969</b>

Fonte: Sabesp (2013)

#### 4.1.1.3 *Sistema Vila Nossa Senhora Aparecida*

##### 4.1.1.3.1 Captação

No bairro de Vila Nossa Senhora Aparecida (Ponto da Cascata), a captação da água é feita no Ribeirão do Quartel, utilizando-se de uma estrutura improvisada que conduz água até o reservatório natural (lagoa) de acumulação de água bruta, a partir daí, são recalcados 8 L/s até a Estação de Tratamento de Água através da Estação Elevatória de Água Bruta.

Há uma solicitação de outorga para uso do recurso hídrico do Ribeirão do Quartel, protocolado em 25/04/2011, em análise pelo DAEE – Departamento de Água e Energia Elétrica até o momento.

#### 4.1.1.3.2 Elevação e Adução de Água Bruta

No bairro de Vila Nossa Senhora Aparecida a EEAB (Foto 4.6), localizada junto à lagoa artificial é dotada de dois conjuntos motor-bomba, com as seguintes características (Quadros 4.8 e 4.9):

**QUADRO 4.8 – CARACTERÍSTICAS DA ELEVATÓRIA**

Elevatória	Nº conj.	Potência (CV)	Qnom (L/s)	Marca Modelo
EEAT01	1+1R	20	8,33	WEG/160M

**QUADRO 4.9 – DADOS OPERACIONAIS**

Elevatória	Qatual (L/s)	Hm (mca)	rotação rpm
EEAT01	8,33	90	ND



Foto 4.6 – EEAB VNSA

A AAB que conduz água da lagoa à ETA possui extensão de 550 metros e diâmetro de 75 mm, em ferro fundido.

#### 4.1.1.3.3 Tratamento de Água e Disposição Final do Lodo

A ETA do Sistema Nossa Senhora Aparecida, localiza-se na Rua Antônio Brunelli, nº314, tem capacidade nominal de 10L/s e opera com uma vazão de 8L/s, 7h/dia.

O processo de tratamento é o convencional, composto por uma unidade de mistura rápida, um floculador de cortina de telas, um decantador laminar e dois filtros rápidos de fluxo descendentes com camada filtrante constituída por seixo rolado, pedrisco, areia e antracito.

A mistura rápida é realizada no canal da entrada de água bruta onde são introduzidas as soluções, de sulfato de alumínio para a coagulação, de carbonato de sódio para a pré-correção de pH e de hipoclorito de sódio para a pré-cloração.

Após a saída do filtro, no poço de sucção da estação elevatória de água tratada, a água recebe as soluções de carbonato de sódio para pós-correção do pH, ácido fluossilícico para a fluoretação e hipoclorito de sódio para a pós-desinfecção (ou pós-cloração).

Após o tratamento, a água é armazenada em dois reservatórios apoiados RA01 e RA02, localizados na área da ETA. A Estação elevatória de água tratada recalca água para o reservatório RA01, sendo que este reservatório é utilizado para a lavagem dos filtros. Não há tratamento do lodo, que é lançado na rede de águas pluviais.

As Fotos 4.7 e 4.8 apresentam algumas unidades da ETA.



Foto 4.7 – Vista Geral da ETA



Foto 4.8 – ETA em detalhe

#### 4.1.1.3.4 Reservação

Na área da ETA existem dois reservatórios de água tratada, o RA01 e o RA02, que funcionam como reservatório-pulmão do sistema.

O reservatório RA01 é utilizado para a lavagem dos filtros da ETA01 e distribui água por gravidade para a zona alta e abastece o reservatório RA02, que por sua vez distribui água por gravidade para a zona baixa.

- ◆ Tipo/Forma de Reservatório/Material/Volume/Número de Câmaras
  - ◇ Reservatório RA01 - Apoiado, circular, em fibra de vidro, 100m<sup>3</sup>, câmara única.
  - ◇ Reservatório RA02 - Apoiado, circular, em concreto, 50m<sup>3</sup>, câmara única.

A Foto 4.9 mostra os reservatórios da ETA VNSA.



Foto 4.9 – Reservatórios da ETA VNSA

#### 4.1.1.3.5 Elevação e Adução de Água Tratada

Existe apenas uma elevatória de água tratada e uma adutora de água tratada no sistema, conforme a configuração apresentada a seguir:

- ◆ EEAT01 – ETA → RA01 e Zona Alta - recalca pela adutora de água tratada AAT01 do reservatório do poço de sucção da ETA até o reservatório RA01 e também para zona alta.

#### ***Tipo de Elevatória***

Esta elevatória é constituída de bomba centrífuga de eixo horizontal. As características desta estão apresentadas no Quadro 4.10.

**QUADRO 4.10 – CARACTERÍSTICAS DA ELEVATÓRIA**

Elevatória	Nº conj.	Potência (CV)	Qnom (L/s)	Marca Modelo
EEAT01	1+1R	25	6,94	ND

#### ***Características da Adutora***

Os dados técnicos da AAB estão apresentadas no Quadro 4.11.

**QUADRO 4.11 – DADOS TÉCNICOS**

Adutora	diâm. mm	extensão m	material
AAT01	75	20	De FºFº

#### 4.1.1.3.5 Rede de Distribuição do Sistema Vila Nossa Senhora Aparecida (VNSA)

A extensão de rede de água discriminada de acordo com o diâmetro e material e numero de ligações e economias está apresentada nos Quadros 4.12 e 4.13, respectivamente.

**QUADRO 4.12 – REDES DE DISTRIBUIÇÃO DO SISTEMA VNSA**

Localidade/Sistema	Extensão (m)	Diâmetro (mm)	Material
Águas da Prata – Vila Nossa Senhora Aparecida	2.442	50	PVC
	620	75	PVC
<b>Total</b>	<b>3.062</b>		

Fonte: Sabesp (2013)

**QUADRO 4.13 – NÚMERO DE LIGAÇÕES E ECONOMIAS**

Localidade/Sistema	Categorias	Ligações	Economias
Águas da Prata / Vila Nossa Senhora Aparecida	Residencial	458	464
	Comercial	59	59
	Industrial	1	1
	Pública	3	3
	Mista	-	-
	<b>TOTAL</b>		<b>521</b>

Fonte: Sabesp (2013)

#### 4.1.1.4 Sistema São Roque da Fartura

##### 4.1.1.4.1 Captação e Adução de Água Bruta

No distrito de São Roque da Fartura, a captação da água é feita no Rio da Fartura, utilizando-se de uma barragem de nível, uma caixa de reunião e uma adutora por gravidade que leva 8 L/s de água bruta até a Estação de Tratamento de Água. A barragem está apresentada nas Fotos 4.10 e 4.11 a seguir.



Foto 4.10 – Barragem No Rio da Fartura



Foto 4.11 – Detalhe da Barragem no Rio da Fartura

A adutora de água bruta possui diâmetro de 150 mm, extensão de 625 m, em ferro fundido.

##### 4.1.1.4.2 Tratamento de Água e Disposição Final do Lodo

A ETA, fundada em 1978, localiza-se na Rua João Paina, esquina com a Rua 16 de Agosto e atualmente encontra-se realizando algumas reformas. A capacidade nominal é de 10L/s e opera com uma vazão de 7L/s.

A Estação de Tratamento de Água é convencional, composta por uma unidade de mistura rápida, um floculador de câmaras, um decantador laminar (tipo colmeia) e dois filtros rápidos de fluxo descendente com camada filtrante constituída por seixo rolado, pedrisco, areia e antracito.

A mistura rápida é realizada no canal da entrada de água bruta onde são introduzidas as soluções, de sulfato de alumínio para coagulação, carbonato de sódio para pré-correção de pH e hipoclorito de sódio para a pré-cloração (pré-desinfecção).

Após a saída do filtro, no reservatório RA01 de 25 m<sup>3</sup>, a água recebe as soluções de carbonato de sódio para pós-correção do pH, ácido fluorsilícico para a fluoretação e hipoclorito de sódio para a pós-cloração (pós-desinfecção).

As Fotos 4.12 e 4.13 mostram algumas unidades da ETA SRF.



Foto 4.12 – Vista Geral da ETA SRF



Foto 4.13 – Detalhe dos filtros da ETA SRF

#### 4.1.1.4.3 Reservação

Na área da ETA existem dois reservatórios de água tratada, o RSE01 que é utilizado para a retrolavagem dos filtros e para abastecer a zona alta e o RSE02, que funciona como reservatório de montante e abastece a zona alta e o reservatório RA03.

O reservatório RA03, localizado na Rua João Paina, abastece a zona baixa, além de regularizar pressão.

- ◆ Tipo/Forma de Reservatório/Material/Volume/Número de câmaras
  - ◇ Reservatório RSE01 – Semienterrado, circular, em concreto armado, 25m<sup>3</sup>, câmara única.
  - ◇ Reservatório RSE02 – Semienterrado, circular, em concreto armado, 50m<sup>3</sup>, câmara única.
  - ◇ Reservatório RA03 - Apoiado, circular, em fibra de vidro, 50m<sup>3</sup>, câmara única.

#### 4.1.1.4.4 Elevação e Adução de Água Tratada

Existe apenas uma elevatória de água tratada no sistema que está localizada na ETA, e é utilizada para a retrolavagem dos filtros.

Não há informações do conjunto motor-bomba. A adutora de alimentação desse reservatório – AAT01 – possui diâmetro de 75 mm, extensão de 150 m e material PVC.

#### 4.1.1.4.5 Rede de Distribuição do Sistema São Roque da Fartura

A extensão de rede de água discriminada de acordo com o diâmetro e material e número de ligações e economias está apresentada nos Quadros 4.14 e 4.15, respectivamente.

**QUADRO 4.14 – REDES DE DISTRIBUIÇÃO DO SISTEMA SRF**

Localidade/Sistema	Extensão (m)	Diâmetro (mm)	Material
Águas da Prata – São Roque da Fartura	2.550	50	PVC
	310	75	PVC
<b>Total</b>	<b>2.860</b>		

Fonte: Sabesp (2013)

**QUADRO 4.15 – NÚMERO DE LIGAÇÕES E ECONOMIAS**

Localidade/Sistema	Categorias	Ligações	Economias
Águas da Prata / São Roque da Fartura	Residencial	243	247
	Comercial	23	23
	Industrial	1	1
	Pública	4	4
	Mista	-	-
	<b>TOTAL</b>		<b>271</b>

Fonte: Sabesp (2013)

#### 4.1.1.5 *Sistema Cascata*

##### 4.1.1.5.1 Captação

No bairro da Cascata, a captação da água na Mina do Serrote, opera com vazão de 1,0 L/s, e é constituída por um dreno, uma caixa de reunião e uma adutora por gravidade, que leva água bruta até a Estação de Tratamento de Água.

A AAB possui diâmetro de 75 mm e extensão de 2.500 metros, em ferro fundido.

##### 4.1.1.5.2 Tratamento de Água e Disposição Final do Lodo

A ETA do Sistema Cascata localiza-se na Rua Afonso Fernandes, tem capacidade nominal de 5 L/s e opera com uma vazão de 1,5 L/s.

O processo de tratamento é o de Filtração Lenta, sendo utilizado um filtro de fluxo ascendente (Filtro Russo) com camada filtrante composta de seixo rolado, pedrisco, areia e antracito.



Na tubulação de água bruta, antes da entrada do filtro, são introduzidos os produtos químicos para o pré-tratamento, como sulfato de alumínio, hipoclorito de sódio e carbonato de sódio.

Na saída do filtro (na parte superior), é feita a pós-cloração, pós-correção de pH e a fluoretação, através da aplicação de solução de hipoclorito de sódio, de carbonato de sódio e de ácido fluorsilícico, respectivamente. Após a Filtração, a água tratada é armazenada no reservatório apoiado de 50 m<sup>3</sup> localizado na área da ETA.

Para efetuar a retrolavagem do filtro é empregada uma pequena estação elevatória. Não há tratamento do lodo, que é lançado na rede de águas pluviais.

As Fotos 4.14 e 4.15 mostram uma vista geral da ETA Cascata.



Foto 4.14 – ETA Cascata



Foto 4.15 – Acesso à ETA Cascata

#### 4.1.1.5.3 Reservação

O Sistema Cascata possui apenas um reservatório RA01, localizado na área da ETA. É utilizado como poço de sucção da EEAT01 que realiza a retrolavagem do filtro.

O reservatório RA01 abastece a zona baixa e, através da estação pressurizadora B01, a zona alta.

O reservatório RA01 é apoiado, circular, construído em concreto, possui volume de 50 m<sup>3</sup> em câmara única.

#### 4.1.1.5.4 Elevação e Adução de Água Tratada

Não há dados dos conjuntos motor-bomba da EEAT01 e nem da estação pressurizadora B01.

O sistema conta com uma adutora de água tratada por gravidade, AAT01, que abastece a zona baixa e possui diâmetro de 50 mm, extensão de 100 m e material PVC.

#### 4.1.1.5.5 Rede de Distribuição do Sistema Cascata

As principais informações relacionadas à rede de água e ligações estão apresentadas nos Quadros 4.16 e 4.17 a seguir.

**QUADRO 4.16 – REDES DE DISTRIBUIÇÃO DO SISTEMA CASCATA**

Localidade/Sistema	Extensão (m)	Diâmetro (mm)	Material
Águas da Prata – Cascata	2.150	50	PVC
	250	75	PVC
<b>Total</b>	<b>2.400</b>		

Fonte: Sabesp (2013)

**QUADRO 4.17 – NÚMERO DE LIGAÇÕES E ECONOMIAS**

Localidade/Sistema	Categorias	Ligações	Economias
Águas da Prata / Cascata	Residencial	141	141
	Comercial	16	16
	Industrial	1	1
	Pública	3	3
	Mista	-	-
	<b>TOTAL</b>		<b>161</b>

Fonte: Sabesp (2013)

#### 4.1.1.5.6 Pontos de Controle Sanitário

Existem alguns pontos de controle sanitário no sistema de abastecimento do município, mas as frequências de coleta e os locais ainda não foram fornecidos.

Normalmente, a SABESP controla a qualidade da água em todo o sistema de abastecimento, desde os mananciais até o cavalete do imóvel dos clientes, coletando amostras e realizando análises diariamente, conforme preconizado na legislação vigente.

As análises nesses pontos são realizadas para os seguintes parâmetros: cloro, turbidez, cor, pH, flúor, coliformes fecais e contagem de bactérias heterotróficas.

Uma vez por mês é efetuada uma análise completa da água de consumo. Além dos parâmetros supracitados são acrescentados, nessa análise mensal, alcalinidade, gás carbônico livre, dureza, alumínio, ferro total, manganês, cloretos totais, índice de saturação, condutividade elétrica, sólidos totais dissolvidos, sulfato e nitrato.

Deve-se salientar que a qualidade da água tratada distribuída à população deve atender à seguinte legislação específica:

- ◆ Portaria Federal 2.914 de 12/dezembro/2011 do Ministério da Saúde;
- ◆ Decreto Federal 5440 de 04/maio/2005;
- ◆ Resolução SS 65 de 12/abril/2005, da Secretaria de Estado da Saúde do Estado de São Paulo.

Em atendimento a Legislação Federal, decreto 5440, anualmente a SABESP elabora e distribui, à população, um relatório sobre a qualidade de água e mensalmente informa, na conta da água dos clientes, dados referentes à qualidade da mesma.

Os Relatórios, preconizados na Resolução SS 65, são enviados pela SABESP à Vigilância Sanitária Municipal, proporcionando às autoridades municipais o acompanhamento da qualidade do produto disponibilizado.

#### **4.1.2 Diagnóstico Operacional dos Sistemas de Abastecimento de Água**

##### **4.1.2.1 Mananciais de Suprimento**

##### **Mananciais de Suprimento**

O sistema de abastecimento de água de Águas da Prata é atendido por manancial superficial e subterrâneo. Os mananciais superficiais são Ribeirão da Prata, Rio da Fartura e Ribeirão do Quartel, que abastecem o distrito Sede, o distrito São Roque da Fartura e o bairro Vila Nossa Senhora Aparecida, respectivamente. Por fim, o bairro Cascata é abastecido pela fonte subterrânea, Mina Serrote.

##### **Mananciais Superficiais**

Será avaliada, a seguir, a disponibilidade hídrica desses mananciais através do método de regionalização de vazões do DAEE, para o ponto de captação.

A metodologia aplicada leva em conta a vazão de referência para outorga, vazão total consumida na área de drenagem da captação (usos outorgados - DAEE), bem como vazão ecológica obrigatória a ser mantida para jusante do ponto de captação.

Os dados de entrada são os seguintes:

##### **Ribeirão da Prata**

##### **Regionalização Hidrológica do Estado de São Paulo**

Posicionar o ponto de saída da bacia hidrográfica por:

Coordenadas Geográficas	Coordenadas UTM
-------------------------	-----------------

##### **Dados de entrada:**

Área da bacia hidrográfica (km <sup>2</sup> ):	
Longitude do Meridiano Central:	45

**Coordenadas Geográficas:**

Latitude:	21	56	"
Longitude:	46	42	"

**Resultados**

Precipitação anual média (mm):	
Região hidrológica:	
Região hidrológica (parâmetro C):	
Latitude:	21° 56' 54"
Longitude:	46° 42' 22"
Norte (m):	7571876,694
Este (m):	323789,451

**Resultado 1: Vazão média de longo termo**

Vazão média plurianual ( $m^3/s$ ): 0,515

**Resultado 2: Curva de Permanência**

Vazão para "P (%)" de permanência ( $m^3/s$ ):

P (%)	5	10	15	20	25	30	40	50	60	70	75	80	85	90	95	100
$Q$ ( $m^3/s$ )	1,234	1,022	0,857	0,743	0,647	0,578	0,476	0,407	0,350	0,305	0,282	0,261	0,242	0,216	0,187	0,115

**Resultado 3: Volume de regularização**

Volume necessário para se regularizar " $Q_f$ " com risco "R (%)" de probabilidade de não atendimento em um ano qualquer ( $10^6 m^3$ ):

Vazão firme " $Q_f$ " ( $m^3/s$ ):

T (anos)	10	15	20	25	50	100
R (%) = 100 / T	10,00	6,67	5,00	4,00	2,00	1,00
Volume ( $10^6 m^3$ )	0,778	0,914	1,007	1,075	1,253	1,402
Dur. crítica (meses)	5,318	5,898	?????	?????	?????	?????

**Resultado 4: Q<sub>7,T</sub>**

Vazão mínima anual de 7 dias consecutivos com "T" anos de período de retorno:  
 $Q_{7,T}$  (m<sup>3</sup>/s):

T (anos)	10	15	20	25	50	100
Q (m <sup>3</sup> /s)	0,125	0,120	0,116	0,114	0,108	0,104

**Ribeirão do Quartel****Regionalização Hidrológica do Estado de São Paulo**

Posicionar o ponto de saída da bacia hidrográfica por:

Coordenadas Geográficas	Coordenadas UTM
-------------------------	-----------------

**Dados de entrada:**

Área da bacia hidrográfica (km <sup>2</sup> ):	
Longitude do Meridiano Central:	45 °

**Coordenadas Geográficas:**

Latitude:	21 °	56 ' 24 "
Longitude:	46 °	42 ' 53 "

**Resultados**

Precipitação anual média (mm):	
Região hidrológica:	
Região hidrológica (parâmetro C):	
Latitude:	21° 56' 24"
Longitude:	46° 42' 53"
Norte (m):	7572811,300
Este (m):	322893,570

**Resultado 1: Vazão média de longo termo**

Vazão média pluri-anual ( $m^3/s$ ): 0,036

### **Resultado 2: Curva de Permanência**

Vazão para "P (%)" de permanência ( $m^3/s$ ):

P (%)	5	10	15	20	25	30	40	50	60	70	75	80	85	90	95	100
Q ( $m^3/s$ )	0,087	0,072	0,060	0,052	0,046	0,041	0,034	0,029	0,025	0,021	0,020	0,018	0,017	0,015	0,013	0,008

### **Resultado 3: Volume de regularização**

Volume necessário para se regularizar "Qf" com risco "R (%)" de probabilidade de não atendimento em um ano qualquer ( $10^6 m^3$ ):

Vazão firme "Qf" ( $m^3/s$ ):

T (anos)	10	15	20	25	50	100
R (%) = 100 / T	10,00	6,67	5,00	4,00	2,00	1,00
Volume ( $10^6 m^3$ )	0,055	0,064	0,071	0,076	0,088	0,099
Dur. crítica (meses)	5,318	5,898	?????	?????	?????	?????

### **Resultado 4: Q7,T**

Vazão mínima anual de 7 dias consecutivos com "T" anos de período de retorno:  
Q<sub>7,T</sub> ( $m^3/s$ ):

T (anos)	10	15	20	25	50	100
Q ( $m^3/s$ )	0,009	0,008	0,008	0,008	0,008	0,007

**Rio da Fartura**

**Regionalização Hidrológica do Estado de São Paulo**

Posicionar o ponto de saída da bacia hidrográfica por:

Coordenadas Geográficas	Coordenadas UTM
-------------------------	-----------------

**Parte superior do formulário**

**Dados de entrada:**

Área da bacia hidrográfica (km <sup>2</sup> ):	
Longitude do Meridiano Central:	45

**Coordenadas Geográficas:**

Latitude:	21	50
Longitude:	46	44

**Resultados**

Precipitação anual média (mm):	
Região hidrológica:	
Região hidrológica (parâmetro C):	
Latitude:	21° 50' 37"
Longitude:	46° 44' 10"
Norte (m):	7583438,662
Este (m):	320579,234

**Resultado 1: Vazão média de longo termo**

Vazão média plurianual (m <sup>3</sup> /s):	0,193
---	-------

**Resultado 2: Curva de Permanência**

Vazão para "P (%)" de permanência (m<sup>3</sup>/s):

P (%)	5	10	15	20	25	30	40	50	60	70	75	80	85	90	95	100
Q (m <sup>3</sup> /s)	0,465	0,388	0,338	0,297	0,260	0,227	0,180	0,150	0,124	0,106	0,097	0,089	0,081	0,072	0,061	0,033

**Resultado 3: Volume de regularização**

Volume necessário para se regularizar "Qf" com risco "R (%)" de probabilidade de não atendimento em um ano qualquer (10<sup>6</sup>m<sup>3</sup>):

Vazão firme "Qf" (m <sup>3</sup> /s):						
T (anos)	10	15	20	25	50	100
R (%) = 100 / T	10,00	6,67	5,00	4,00	2,00	1,00
Volume (10 <sup>6</sup> m <sup>3</sup> )	0,374	0,428	0,464	0,490	0,558	0,614
Dur. crítica (meses)	5,862	?????	?????	?????	?????	?????

**Resultado 4: Q<sub>7,T</sub>**

Vazão mínima anual de 7 dias consecutivos com "T" anos de período de retorno:  
Q<sub>7,T</sub> (m<sup>3</sup>/s):

T (anos)	10	15	20	25	50	100
Q (m <sup>3</sup> /s)	0,042	0,040	0,039	0,038	0,036	0,035

As vazões de referência para outorga estão apresentadas no Quadro 4.18.

**QUADRO 4.18 – VAZÃO DE REFERÊNCIA PARA OUTORGA**

Descrição	Área de Drenagem (km <sup>2</sup> )	Q <sub>7,10</sub> (L/s)
Ribeirão da Prata	28,73	125,00
Rio da Fatura	12,48	42,00
Ribeirão do Quartel	2,07	9,00

Elaboração ENGEORPS/MAUBERTEC, 2013

A expressão (1) mostra o equacionamento para a avaliação da disponibilidade hídrica por meio do cálculo do saldo disponível para outorga.

$$S = [(Q_{ref} * k_1) - Q_c] \quad (1)$$



Onde:

- ◇  $S$  = saldo disponível para outorga, em L/s;
- ◇  $k_1 = 0,50$  (segundo Lei Estadual nº 9.034 de 27 de Dezembro de 1994);
- ◇  $Q_{ref} = Q_{7,10}$  = vazão de referência para orientar a outorga de direito de uso de recursos hídricos, em L/s;
- ◇  $Q_C$  = vazão total consumida na área de drenagem em que a captação superficial está inserida, em L/s.

Segundo o estudo “Atlas do Abastecimento Urbano de Água” elaborado em 2009 pela ANA, não foram identificados consumos ( $Q_C$ ) na área de drenagem associadas às atuais captações.

Com base no Quadro 4.18 e a partir da expressão (1), obteve-se o saldo disponível para outorga, conforme apresentado no Quadro 4.19.

**QUADRO 4.19 – SALDOS DISPONÍVEIS PARA OUTORGAS NOS PONTOS DE CAPTAÇÃO**

Manancial	$Q_{ref}$ (L/s)	$k_1.Q_{ref}$ (L/s)	$Q_C$ (L/s)	$S$ (L/s)
Ribeirão da Prata	125,00	62,50	0,00	62,5
Rio da Fartura	42,00	21,00	0,00	21,00
Ribeirão do Quartel	9,00	4,50	0,00	4,50

Elaboração ENGEORPS/MAUBERTEC, 2013

Analisando o ponto de captação do Ribeirão da Prata, verifica-se que o saldo de 62,5 L/s comporta a demanda atual de 17,0 L/s em 2013 e futura de 17,8 L/s em 2034, apresentadas no Quadro 3.3.

O ponto de captação no Rio da Fartura apresenta um saldo de 21,00 L/s no local da captação, o que garante o atendimento da demanda atual 2,65 L/s em 2013 e futura 2,91 L/s em 2034, apresentadas no Quadro 3.5, referente ao distrito de São Roque da Fartura.

O Ribeirão do Quartel apresenta um baixo saldo de 4,50 L/s, porém atende as demandas, atual 3,0 L/s em 2013 e futura 3,27 L/s em 2034, apresentadas no Quadro 3.6, referente à este manancial.

### **Manancial Subterrâneo**

Para avaliação da disponibilidade hídrica subterrânea, foi utilizada a metodologia desenvolvida no estudo: “Atlas do Abastecimento Urbano de Água” da ANA – Agência Nacional de Águas, que leva em consideração a Reserva Ativa do aquífero disponível na área do município.

### Disponibilidade Hídrica Subterrânea com Base na Reserva Ativa (RA)

As disponibilidades hídricas subterrâneas compreendem o volume máximo que pode ser extraído dos aquíferos sem causar risco de exaustão ou provocar danos ambientais irreversíveis e, na concepção atual, devem abranger parte das reservas ativas e parte das reservas permanentes dos aquíferos.

Em estudos hidrogeológicos realizados no Brasil, a ANA (2004, 2005) assumiu que a disponibilidade hídrica subterrânea corresponde a 20% das reservas renováveis, desconsiderando a contribuição das reservas permanentes.

O método de cálculo das disponibilidades hídricas subterrâneas relativas às reservas ativas de aquíferos livres, considera a reserva ativa (Ra) como o volume de água resultante da diferença entre a vazão de escoamento de base (Qb) e a vazão mínima requerida para manutenção dos rios (Q<sub>7,10</sub>), conforme apresentado por (Liazi et al, 2007) (Figura 4.1).

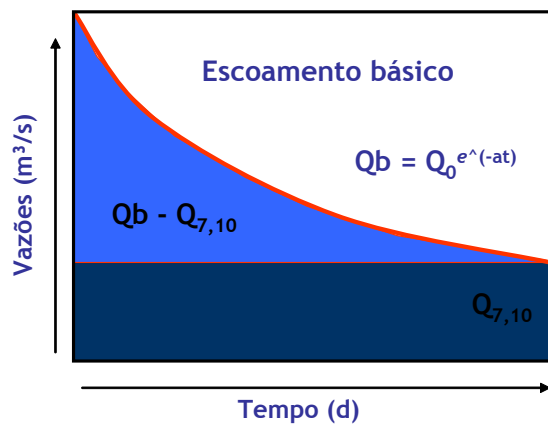


Figura 4.1 - Representação Esquemática da Hidrógrafa de Escoamento Básico, com Separação das Vazões Mínimas (Q<sub>7,10</sub>) e Reservas Ativas (Q<sub>b</sub>-Q<sub>7,10</sub>)

Uma vez que as vazões mínimas de fluxo de base foram preservadas, o passo seguinte é convencionar, em termos percentuais, o quanto da Ra poderá ser disponibilizado para uso, sem prejudicar o aquífero. Para efeito de cálculo, no Estado de São Paulo, adotou-se como vazão explotável, o percentual de 50% da Ra, de acordo com a equação a seguir:

$$VE = (0,5 * Ra) \quad (2)$$

Onde:

- ◇ VE = Vazão Explotável
- ◇ Ra = Reserva Ativa (L/s)

Os consumos de água subterrânea na área do município serão calculados através da seguinte expressão:

$$Q_c = QDU + Usos Out \quad (3)$$

Sendo:

- ◇ Qc: Consumo de Água Subterrânea;
- ◇ QDU: Vazões correspondentes às demandas urbanas de água relativas às demais captações subterrâneas para abastecimento público de água situadas na sede municipal;
- ◇ Usos Outorgados =  $\Sigma$  das retiradas de água subterrânea situadas na sede do município, excluindo os usos para abastecimento público de água.

Com isso, a disponibilidade hídrica subterrânea, aqui denominada de VEE (Vazão Explotável Efetiva) para o município de Águas da Prata, será calculada através da seguinte equação:

$$VEE = \{(VE - Q_c)\} (4)$$

Com base na equação (4), obteve-se a vazão explotável efetiva, correspondente ao saldo disponível de água subterrânea na área do município, apresentada no Quadro 4.20.

**QUADRO 4.20 – VAZÃO EXPLOTÁVEL EFETIVA DE ÁGUA SUBTERRÂNEA**

Município	Ra (L/s)	VE (L/s)	Qc (L/s)	VEE (L/s)
Águas da Prata	209,73	104,87	Não Disponível	104,87

Fonte: Atlas Abastecimento Urbano de Água, (2009)

A vazão explotável efetiva para o município de Águas da Prata atende as demandas atual (2013) de 1,50 L/s e futura (2034) de 1,54 L/s apresentadas no Quadro 3.4, correspondentes à captação da Mina Serrote que abastece o Bairro Cascata.

#### 4.1.2.2 Sistemas Produtores

##### Distrito de Águas da Prata (Sede)

O Sistema Produtor já foi descrito com maiores detalhes nos itens anteriores. A capacidade atual do mesmo, considerando o Distrito Sede de Águas da Prata, com base nas informações do ano de 2013 da Sabesp, é a seguinte:

- ◆ Vazão de captação no manancial Ribeirão da Prata – 41,67 L/s;
- ◆ Vazão total de produção – 30L/s.

Essa capacidade de produção está muito acima das demandas teóricas estabelecidas durante todo o período de planejamento (2015 a 2034). Os valores máximos, em termos de demanda máxima diária, estão em torno de 17,8 L/s (ano 2030, conforme valores indicados no Quadro 3.3 anterior). Evidentemente, as demandas, apontadas no quadro supracitado, estão referidas a um período de 24 horas de produção e foram estimadas levando-se em conta a permanência do Programa de Redução de Perdas, atingindo o valor de 18% até o fim de plano em 2034.

Além da vazão de capacidade do sistema de 30,0L/s, a vazão de operação da ETA chega a 33,0L/s, bem superiores as demandas calculadas com índice de 22,5% de perda, o que leva a crer que este índice pode ser um pouco mais elevado.

É importante, nesse PMSB do Município de Águas da Prata a recomendação da manutenção e até mesmo de uma revisão do Programa de Redução de Perdas, tal como será delineado no item 9.1.1. Com isso, evitar-se-ão ampliações desnecessárias no sistema produtor.

Considerando o quadro de demandas estabelecido ao longo do horizonte de planejamento, verifica-se que a demanda máxima diária assume o valor máximo de 17,8 L/s a partir do ano de 2027, o que pode ser perfeitamente suportado pelo sistema atual.

É de se esperar, então, que o sistema produtor como um todo (captações, elevatórias e adutoras de água bruta, ETA, poços, etc.) possa ser integralmente aproveitado, eventualmente sem ampliações, apenas com reformas e adequações para melhoria operacional do sistema. Deve-se ressaltar que na ETA não existe um sistema de reaproveitamento das águas de lavagem dos filtros, nem de tratamento dos despejos de lodo dos floculadores e decantadores.

Esses aspectos serão abordados de forma mais detalhada nos itens subseqüentes.

#### Distrito Cascata

A capacidade atual do Sistema Produtor do Distrito Cascata, com base nas informações do ano de 2013 da Sabesp, é a seguinte:

- ◆ Vazão de captação na Mina do Serrote – 1,5 L/s;
- ◆ Vazão total de produção – 5,0 L/s.

Essa capacidade de produção está muito acima das demandas teóricas estabelecidas durante todo o período de planejamento (2015 a 2034). Os valores máximos, em termos de demanda máxima diária, estão em torno de 1,54 L/s (ano 2034, conforme valores indicados no Quadro 3.4 anterior). Da mesma forma que no distrito-sede, as demandas, apontadas no quadro supracitado, estão referidas a um período de 24 horas de produção e foram estimadas levando-se em conta a permanência do Programa de Redução de Perdas, atingindo o valor de 18% até o fim de plano em 2034.

Considerando o quadro de demandas estabelecido ao longo do horizonte de planejamento, verifica-se que a demanda máxima diária assume o valor máximo de 1,54 L/s no ano de 2034, o que pode ser perfeitamente suportado pelo sistema atual.

É de se esperar, então, que o sistema produtor como um todo (captações, elevatórias e adutoras de água bruta, ETA, poços, etc.) possa ser integralmente aproveitado,

eventualmente sem ampliações, apenas com reformas e adequações para melhoria operacional do sistema. Deve-se ressaltar que na ETA não existe um sistema de reaproveitamento das águas de lavagem dos filtros, nem de tratamento dos despejos de lodo dos floculadores e decantadores.

Ressalta-se que o sistema não possui unidade de medidor de vazão, sem controle real do total produzido.

#### Distrito São Roque da Fartura

A capacidade atual do Sistema Produtor do Distrito de São Roque da Fartura, com base nas informações do ano de 2013 da Sabesp, é a seguinte:

- ◆ Vazão de captação no Rio Fartura – 8,0 L/s;
- ◆ Vazão total de produção – 10,0 L/s.

Essa capacidade de produção está muito acima das demandas teóricas estabelecidas durante todo o período de planejamento (2015 a 2034). Os valores máximos, em termos de demanda máxima diária, estão em torno de 2,91 L/s (ano 2034, conforme valores indicados no Quadro 3.5 anterior). As demandas, apontadas no quadro supracitado, estão referidas a um período de 24 horas de produção e foram estimadas levando-se em conta a permanência do Programa de Redução de Perdas, atingindo o valor de 18% até o fim de plano em 2034.

Considerando o quadro de demandas estabelecido ao longo do horizonte de planejamento, verifica-se que a demanda máxima diária assume o valor máximo de 2,91 L/s no ano de 2034, o que pode ser perfeitamente suportado pelo sistema atual.

É de se esperar, então, que o sistema produtor como um todo (captações, elevatórias e adutoras de água bruta, ETA, poços, etc.) possa ser integralmente aproveitado, eventualmente sem ampliações, apenas com reformas e adequações para melhoria operacional do sistema. Deve-se ressaltar que na ETA não existe um sistema de reaproveitamento das águas de lavagem dos filtros, nem de tratamento dos despejos de lodo dos floculadores e decantadores.

Ressalta-se que o sistema não possui unidade de medidor de vazão, sem controle real do total produzido.

#### Distrito Vila Nossa Senhora Aparecida

A capacidade atual do Sistema Produtor do Distrito Vila Nossa Senhora Aparecida, com base nas informações do ano de 2013 da Sabesp, é a seguinte:

- ◆ Vazão de captação no Ribeirão do Quartel – 8,0 L/s;
- ◆ Vazão total de produção – 10,0 L/s.

Essa capacidade de produção está muito acima das demandas teóricas estabelecidas durante todo o período de planejamento (2015 a 2034). Os valores máximos, em termos de demanda máxima diária, estão em torno de 3,27 L/s (ano 2034, conforme valores indicados no Quadro 3.6 anterior). As demandas, apontadas no quadro supracitado, estão referidas a um período de 24 horas de produção e foram estimadas levando-se em conta a permanência do Programa de Redução de Perdas, atingindo o valor de 18% até o fim de plano em 2034.

Considerando o quadro de demandas estabelecido ao longo do horizonte de planejamento, verifica-se que a demanda máxima diária assume o valor máximo de 3,27 L/s no ano de 2034, o que pode ser perfeitamente suportado pelo sistema atual.

É de se esperar, então, que o sistema produtor como um todo (captações, elevatórias e adutoras de água bruta, ETA, poços, etc.) possa ser integralmente aproveitado, eventualmente sem ampliações, apenas com reformas e adequações para melhoria operacional do sistema. Deve-se ressaltar que na ETA não existe um sistema de reaproveitamento das águas de lavagem dos filtros, nem de tratamento dos despejos de lodo dos floculadores e decantadores.

Ressalta-se que o sistema não possui unidade de medidor de vazão, sem controle real do total produzido.

#### 4.1.2.3 Sistemas de Reservação

##### Distrito de Águas da Prata (Sede)

A capacidade atual do Sistema de Reservação do Distrito Sede, constituído de 04 (quatro) reservatórios, é de 1.280 m<sup>3</sup>. A maior capacidade de reservação está situada na ETA, com existência de 03 (três) reservatórios de concreto. O outro reservatório situa-se no bairro Fonte Platina.

Os volumes de reservação necessários para o Distrito Sede, conforme indicado no Quadro 3.3 anterior, variam entre 88 m<sup>3</sup> (ano 2015) e 94 m<sup>3</sup> (ano 2034). Portanto, há suficiência de reservação até o horizonte de planejamento, do início ao final do plano.

***No entanto devido à crise hídrica ocorrida no ano de 2014 ficou evidente que a falta de reservação pode colocar em risco o abastecimento de água do município, principalmente na sede onde reside a maior parte da população. Para se evitar a ocorrência de crises de desabastecimento em caso de seca extrema, o município exigirá em futuras revisões do Contrato de Programa celebrado com a SABESP, a construção de novos reservatórios de água bruta assim como a ampliação dos já existentes cujos custos e necessidades serão previstos na ocasião.***

##### Distrito Cascata

O Sistema de Reservação do Distrito Cascata, conta apenas com 01(um) reservatório de 50 m<sup>3</sup>.

Os volumes de reservação necessários para o Distrito Cascata, conforme indicado no Quadro 3.4 anterior, variam entre 43 m<sup>3</sup> (ano 2015) e 44 m<sup>3</sup> (ano 2034). Portanto, há suficiência de reservação até o horizonte de planejamento, do início ao final do plano.

#### Distrito São Roque da Fartura

A capacidade atual do Sistema de Reservação do Distrito São Roque da Fartura, constituído de 03 (três) reservatórios, é de 125 m<sup>3</sup>. Na ETA localizam-se (02) dois reservatórios somando 75 m<sup>3</sup> de reservação. O outro reservatório de 50 m<sup>3</sup> abastece a zona baixa e regulariza a pressão.

Os volumes de reservação necessários para o Distrito São Roque da Fartura, conforme indicado no Quadro 3.5 anterior, variam entre 76 m<sup>3</sup> (ano 2015) e 84 m<sup>3</sup> (ano 2034). Portanto, há suficiência de reservação até o horizonte de planejamento, do início ao final do plano.

#### Distrito Vila Nossa Senhora Aparecida

A capacidade atual do Sistema de Reservação do Distrito Vila Nossa Senhora Aparecida, constituído de 02 (dois) reservatórios, é de 150 m<sup>3</sup>, ambos reservatórios estão situados na ETA.

Os volumes de reservação necessários para o Distrito Vila Nossa Senhora Aparecida, conforme indicado no Quadro 3.6 anterior, variam entre 86 m<sup>3</sup> (ano 2015) e 94 m<sup>3</sup> (ano 2034). Portanto, há suficiência de reservação até o horizonte de planejamento, do início ao final do plano.

Deve-se ressaltar que os volumes de reservação necessários são calculados como um terço da demanda máxima diária.<sup>4</sup>

#### *4.1.2.4 Sistemas de Elevação/Adução de Água Tratada*

##### Distrito de Águas da Prata (Sede)

Conforme descrito anteriormente, existem 02 (duas) estações elevatórias de água tratada no sistema de adução aos reservatórios, ambas de baixa vazão de operação e de baixa potência. A EEAT 01 trabalha com uma vazão em torno de 8,3 L/s e a EEAT 02 opera com vazão de 5,5 L/s.

Não foram fornecidas maiores informações a respeito dessas elevatórias, inclusive a suficiência de bombeamento aos respectivos reservatórios.

##### Distrito Cascata

Não há dados dos conjuntos motor-bomba da EEAT01 e nem da estação pressurizadora B01. O sistema conta com uma adutora de água tratada por gravidade, AAT01, que abastece a zona baixa e possui diâmetro de 50 mm, extensão de 100 m e material PVC.

<sup>4</sup> Nota – Na impossibilidade de se obterem as curvas de consumo, conforme as prescrições contidas nas normas ABNT NBR 12.217/94 e NBR 12.218/94, que estabelecemos critérios de volume a ser reservado, adotou-se, como regra prática usual, 33% da demanda do dia de maior consumo.

### Distrito São Roque da Fartura

Existe apenas uma elevatória de água tratada no sistema que está localizada na ETA, e é utilizada para a retrolavagem dos filtros.

Não há informações do conjunto motor-bomba. A adutora de alimentação desse reservatório – AAT01 – possui diâmetro de 75 mm, extensão de 150 m e material PVC.

### Distrito Vila Nossa Senhora Aparecida

Existe apenas uma estação elevatória de água tratada no sistema, de baixa vazão de operação e de baixa potência. É dotada de bomba horizontal. Esta elevatória, através da linha adutora AAT01, recalca para o reservatório RA01 e também para Zona Alta. É dotada de conjunto motobomba reserva. A EEAT 01 trabalha com uma vazão em torno de 6,94 L/s.

#### *4.1.2.5 Sistemas de Distribuição*

### Distrito de Águas da Prata (Sede)

A rede de distribuição de água apresenta, atualmente, uma extensão de cerca de 32 km, com tubulação de PVC e DeF<sup>o</sup>F<sup>o</sup>, predominando as de PVC.

De acordo com Plano de Saneamento Municipal de Águas da Prata (2.007) na região central da cidade existem redes muito antigas, que por suas condições precárias comprometem a qualidade da água.

O sistema possui várias zonas de pressão criadas a partir da instalação de válvulas redutoras que têm o objetivo de regular as pressões máximas na rede de distribuição, que ocorriam em função da posição dos reservatórios e da topografia acidentada da cidade.

Os ramais de água existentes são, na grande maioria, em PEAD. Os técnicos responsáveis pelo controle de perdas identificaram que a maior parte da perda física é causada por vazamentos nos ramais. A Sabesp desenvolveu um trabalho que identificou desempenho insatisfatório nos materiais destes ramais, elaborando uma revisão, junto com fabricantes, das normas de fabricação destes. Assim os ramais que apresentarem vazamentos devem ser substituídos por estes novos.

### Distrito Cascata

A rede de distribuição de água existente está em boas condições, possui 2.400 m de extensão e material PVC. O sistema possui duas zonas de pressão: a baixa abastecida pelo reservatório RA01 e a alta abastecida pela pressurizadora B01. As redes têm comprimento total de 2,38 Km e estão em boas condições de conservação, a ocorrência de rompimentos e vazamentos são esporádicas.



Distrito São Roque da Fartura

A rede de distribuição existente é composta de 2.860 m de material PVC. O sistema possui duas zonas de pressão abastecidas por gravidade, as redes estão em boas condições e vazamentos são esporádicos.

Distrito Vila Nossa Senhora Aparecida

O sistema apresenta duas zonas de pressão abastecidas por gravidade. As redes de distribuição de água existente têm comprimento total de 3.062 m de é constituída de material PVC, estão em boas condições de conservação e a ocorrência de rompimentos e vazamentos são esporádicas.

O Índice de Perdas na Distribuição, tal como informado no SNIS, apresenta valor em torno de 22,5%, mas pode ser um pouco mais elevado, tendo em vista as vazões de produção dos sistemas. Portanto, para que se evitem ampliações desnecessárias no Sistema Produtor, é recomendável a manutenção e revisão do Programa de Redução de Perdas, com intervenções que abranjam a nova setorização da rede, substituição de trechos de redes, troca de hidrômetros e ramais, etc., e a implementação de uma gestão comercial eficaz, que permita melhor eficiência no sistema de micromedição.

As recomendações e instruções para implantação desse tipo de programa encontram-se melhor detalhadas no item 9.1.1.

*4.1.2.6 Principais Problemas e Estado de Conservação das Unidades dos Sistemas de Abastecimento de Água*

Os principais problemas verificados no Sistema de Abastecimento de Água de Águas da Prata encontram-se resumidos a seguir. Essa listagem deverá nortear as proposições para melhorias a serem apresentadas no item 6.1.1. Deve-se ressaltar que novos dados deverão ser obtidos para a complementação das informações sobre os sistemas.

*Volume de reservação total: suficiente durante todo o período de planejamento. Vale salientar que visando maior segurança operacional e garantia de abastecimento, deve-se prever a construção de novos reservatórios e ampliação dos já existentes.*

Distrito de Águas da Prata (Sede)

**SISTEMA PRODUTOR**

- ◆ ETA: capacidade nominal de 30 L/s, chega operar 33 L/s, mas não comporta estes picos de vazão quando ocorre piora na qualidade da água bruta. A ETA é constituída por filtros russos não possuindo, portanto, a fase de decantação, logo sua eficiência depende de uma boa qualidade de água bruta (baixa turbidez). Quando isso não ocorre a manutenção da qualidade da água tratada depende da diminuição da vazão de operação. O sistema, no entanto, tem sobra de capacidade e a diminuição da vazão da ETA significa apenas necessidade de trabalho de mais de um turno; A ETA não possui sistema de reaproveitamento das águas de lavagem dos filtros nem sistema de tratamento do lodo, a ETA encontra-se em estado de conservação adequado.

### **SISTEMA DE RESERVAÇÃO/ELEVAÇÃO E ADUÇÃO DE ÁGUA TRATADA**

- ◆ Volume de reservação total: suficiente durante todo o período de planejamento;
- ◆ Elevação: a EEAT01 recalca água do reservatório RA01 para o reservatório elevado T01. A vazão atual da estação é de 5,6 L/s e opera durante 3 horas por dia, com duas bombas, sendo uma de reserva. O estado de conservação estrutural e de equipamentos é bom; a EEAT02 recalca água do reservatório RA02 para o reservatório RA03, do Bairro Fonte Platina. O estado de conservação estrutural é bom, mas as bombas apresentam vazamentos, necessitando de manutenção.

### **SISTEMA DE DISTRIBUIÇÃO**

- ◆ Rede antiga, na região central da cidade, que por suas condições precárias comprometem a qualidade da água.
- ◆ ramais, na grande maioria, em PEAD. Os técnicos responsáveis pelo controle de perdas identificaram que a maior parte da perda física é causada por vazamentos nos ramais.
- ◆ Há necessidade de se efetuar setorização na rede, com estabelecimento de setores de medição, concomitantemente à manutenção do Programa de Redução de Perdas, que esteja relacionado com a substituição de redes, troca de hidrômetros e ramais e com implantação de uma gestão comercial eficaz do sistema de micromedição/faturamento.

#### Distrito Cascata

### **SISTEMA PRODUTOR**

- ◆ captação – manancial Mina do Serrote não atende suficientemente o sistema nas épocas de estiagem.

### **SISTEMA DE RESERVAÇÃO/ELEVAÇÃO E ADUÇÃO DE ÁGUA TRATADA**

Não há relatos de problemas nestas unidades.

### **SISTEMA DE DISTRIBUIÇÃO**

- ◆ A rede de distribuição de água existente está em boas condições.
- ◆ Há necessidade de se efetuar setorização na rede, com estabelecimento de setores de medição, concomitantemente à manutenção do Programa de Redução de Perdas, que esteja relacionado com a substituição de redes, troca de hidrômetros e ramais e com implantação de uma gestão comercial eficaz do sistema de micromedição/faturamento.

Para o distrito de São Roque da Fartura não foram relatados problemas em suas unidades do sistema, no Distrito Vila Nossa Senhora Aparecida, há problema de incapacidade do manancial Ribeirão do Quartel que não comporta as demandas em época de estiagem.

#### *4.1.2.7 Análise Operacional dos Serviços de Água com Base em um Sistema de Indicadores*

Para análise e avaliação da prestação atual dos serviços de abastecimento de água, adotaram-se alguns indicadores constantes do Glossário de Informações de Água e Esgotos do Ministério das Cidades, considerados mais apropriados para essa avaliação em questão.

#### **Indicadores Operacionais - Água**

**IN<sub>009</sub> – Índice de Hidrometração - %**

Quantidade de Ligações Ativas de Água Micromedidas

Quantidade de Ligações Ativas de Água

**IN<sub>020</sub> – Extensão de Rede de Água por Ligação – m/ligação**

Extensão da Rede de Água

Quantidade de Ligações Totais de Água

**IN<sub>022</sub> – Consumo Médio Per Capita de Água – L/hab.dia**

Volume de Água Consumido – Volume de Água Tratada Exportado

População Total Atendida com Abastecimento de Água

**IN<sub>023</sub> – Índice de Atendimento Urbano de Água - %**

População Urbana Atendida com Abastecimento de Água

População Urbana do Município Atendido com Abastecimento de Água

**IN<sub>028</sub> – Índice de Faturamento de Água – %**

Volume de Água Faturado

Volume de Água (Produzido + Tratado Importado – de Serviço)

**IN<sub>049</sub> – Índice de Perdas na Distribuição - %**

Volume de Água (Produzido+Tratado Importado – de Serviço) – Volume de Água Consumido Volume de Água (Produzido + Tratado Importado – de Serviço)<sup>5</sup>

**IN<sub>051</sub> – Índice de Perdas por Ligação – L/ligação.dia**

Volume de Água (Produzido+Tratado Importado – de Serviço) – Volume de Água Consumido

Quantidade de Ligações Ativas de Água

<sup>5</sup> Notas: 1 – Por definição, o volume de água consumido não deve ser confundido como o volume de água faturado; o volume consumido compreende o volume micromedido, o volume de consumo estimado para as ligações desprovidas de hidrômetro ou com o hidrômetro parado e o volume de água tratada exportado;

2 – O volume de água micromedido compreende o volume anual medido pelos hidrômetros instalados nos ramais prediais.

**IN<sub>055</sub> – Índice de Atendimento Total de Água - %**

População Total Atendida com Abastecimento de Água

População Total do Município Atendido com Abastecimento de Água

No Quadro 4.21 encontram-se reproduzidos os valores desses indicadores para a situação de 2011, conforme informações constantes do SNIS do Ministério das Cidades.

**QUADRO 4.21 – VALORES DE ALGUNS INDICADORES OPERACIONAIS PARA AVALIAÇÃO DA PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA – SNIS 2011 – ÁGUAS DA PRATA**

Indicador	Unidade	Valor
IN <sub>009</sub> – Índice de Hidrometração	%	100,0
IN <sub>020</sub> – Extensão de Rede de Água por Ligação	m/ligação	16,0
IN <sub>022</sub> – Consumo Médio Per Capita de Água	L/hab.dia	194,9
IN <sub>023</sub> – Índice de Atendimento Urbano de Água	%	100,0
IN <sub>028</sub> – Índice de Faturamento de Água – %	%	92,3
IN <sub>049</sub> – Índice de Perdas na Distribuição	%	22,5
IN <sub>051</sub> – Índice de Perdas por Ligação	L/ligação.dia	124,6
IN <sub>055</sub> – Índice de Atendimento Total de Água	%	100,0

A análise dos indicadores supracitados permite concluir que se trata de um sistema que apresenta valores adequados, segundo apresentado a seguir:

- ◆ o índice de hidrometração (**IN<sub>009</sub> = 100,0%**) é elevado, mas não se pode garantir uma medição adequada nos volumes consumidos, uma vez que esse indicador não está referido a certas condições não conformes, quais sejam, hidrômetros parados ou com incapacidade de medição do consumo de forma mais precisa possível;
- ◆ a extensão de rede por ligação (**IN<sub>020</sub> = 16,0 m/ligação**) é um pouco elevada, indicando atendimento, em média, a construções com largura maior dos lotes ou distâncias maiores entre as áreas de atendimento, implicando maiores custos para implantação de redes;
- ◆ o consumo de água per capita (**IN<sub>022</sub> = 194,9 L/hab.dia**) encontra-se em um valor elevado para municípios do porte de Águas da Prata, representando alto consumo de água no mesmo;
- ◆ o índice de atendimento urbano de água é elevado (**IN<sub>023</sub> = 100,0%**), está de acordo com os padrões da maioria dos municípios do Estado de São Paulo; tendo em vista a necessidade de universalização dos serviços.
- ◆ o índice de faturamento de água é elevado (**IN<sub>028</sub> = 92,3%**) e é decorrente do baixo valor das perdas na distribuição; deve-se salientar que o índice de faturamento é sempre superior ao volume consumido (micromedido ou não), uma vez que são cobrados consumos mínimos não necessariamente atingidos pelos usuários;

- ◆ o índice de perdas na distribuição não é elevado (**IN<sub>049</sub>** = 22,5%), dado como para o município como um todo, exigindo, no entanto, a continuidade do Programa de Redução de Perdas;
- ◆ como consequência, quando se exprimem as perdas por ligação, o valor encontrado é razoável (**IN<sub>051</sub>** = 124,6 L/ligação.dia), uma vez que é inferior a 200L/ligação.dia, considerado limite de adequação do indicador;
- ◆ o índice de atendimento de água é elevado (**IN<sub>055</sub>** = 100,0%), toda a população é atendida por abastecimento de água.

Pode-se chegar à conclusão de que o sistema de água apresenta parâmetros adequados em boa parte dos indicadores analisados.

#### **4.1.3 Descrição dos Serviços de Esgotamento Sanitário**

##### **4.1.3.1 Características Principais**

O sistema de esgotamento sanitário de Águas da Prata é composto por um sistema na sede e outros 3 sistemas para o distrito de São Roque da Fatura, bairro de Vila Nossa Senhora Aparecida e bairro Cascata.

Atualmente, Águas da Prata apresenta uma extensão de rede de esgotos com, aproximadamente, 37,6 km de extensão, que atende a 3.148 ligações totais (SNIS/2010), servindo 69,2 % da população.

As informações a seguir, são referentes à todo o município, considerando a sede, e outras localidades e têm como fonte de informação o SNIS 2010 e GEL, 2013:

- ◆ Índice de atendimento Urbano de esgoto - IN024 (%) ..... 100,0;
- ◆ Índice de tratamento do esgoto coletado - IN016 (%) ..... 95,0;
- ◆ Quantidade de ligações ativas de esgoto - ES002 (ligações)..... 2.953;
- ◆ Volume Anual Coletado - ES005 (m<sup>3</sup>) .....368.800;
- ◆ Volume Anual Tratado - ES006 (m<sup>3</sup>) .....350.400;
- ◆ Volume Anual Faturado - ES007 (m<sup>3</sup>) .....547.600;
- ◆ Extensão da rede de esgoto - ES004 (km) ..... 35,4 (GEL, 2013).

##### **4.1.3.2 Sistema de Esgotamento Sanitário – Distrito Sede**

No Sistema de Esgotamento Sanitário da Sede de Águas da Prata todo esgoto é coletado através de 25 km de rede, e conta com 2.348 ligações de esgoto aproximadamente.

Todo o esgoto coletado nas 6 sub-bacias da Sede de Águas da Prata é encaminhado por gravidade até a estação elevatória de esgotos, de onde é recalcado para a Estação de Tratamento de Esgotos de Águas da Prata ETE01.

A Estação de Tratamento de Esgotos, apresentada nas Fotos 4.16 e 4.17 a seguir, é composta por uma lagoa facultativa e um sistema de desinfecção por cloração desativado. O efluente tratado da ETE01 é lançado no Ribeirão da Prata.

O Esgoto coletado no bairro afastado de Fonte Platina não recebe nenhum tipo de tratamento, sendo lançado “in natura” no córrego.



Foto 4.16 - Chegada Esgoto Bruto



Foto 4.17 - Vista Geral Lagoa Facultativa

O sistema conta com dois coletores tronco e emissários, descritos no Quadro 4.22 a seguir:

**QUADRO 4.22 - COLETORES TRONCO E EMISSÁRIOS - SISTEMA DE ESGOTOS SEDE**

Localidade/Sistema	Identificação	Extensão (m)	Diâmetro (mm)	Material
SEDE/Águas da Prata	CT1	3.152,65	200	TC
	CT2	1.130,40	300	TC
	Emissários	65,00	200	TC

A Estação Elevatória do Sistema Sede – EEE Vila Rica, conta com um sistema de gradeamento, sendo que o material retido é disposto no aterro sanitário em São João da Boa Vista. A EEE Vila Rica não conta com gerador de emergência.

Sua função é concentrar e recalcar os esgotos para ETE. As características dos conjuntos motobomba são as seguintes:

- ◆ Bomba Submersa, vazão nominal de 55L/s, 20 mca de altura manométrica e 15 cv de potência.

A linha de recalque é constituída por uma tubulação em fibra de vidro diâmetro 250 mm e 1214 m de extensão, em bom estado e operando bem.

A Estação de Tratamento de Esgotos é composta por uma lagoa facultativa e um sistema de desinfecção por cloração. O efluente tratado é lançado no Rio da Prata, classe 2.

#### 4.1.3.3 Sistema de Esgotamento Sanitário – Vila Nossa Senhora Aparecida (Ponto da Cascata)

O Sistema de Esgotamento Sanitário do bairro Vila Nossa Senhora Aparecida (Ponto da Cascata), é totalmente coletado e transportado por gravidade para os três pontos distintos de lançamento. Antes do lançamento, os esgotos são submetidos a um tratamento, através de três fossas filtro, como mostrado nas Fotos 4.18 e 4.19.

O Ribeirão do Quartel é o corpo receptor que recebe maior quantidade de efluente.



Foto 4.18 - Fossa Filtro VNSA



Foto 4.19 - Fossa Filtro VNSA 2

#### 4.1.3.4 Coletores Troncos, Interceptores e Emissários

O sistema de esgotamento de Vila Nossa Senhora da Aparecida, conta com um coletor tronco e três emissários. As principais informações estão apresentadas no Quadro 4.23 a seguir:

**QUADRO 4.23 - COLETORES TRONCO E EMISSÁRIOS - SISTEMA DE ESGOTOS VNSA**

Localidade/Sistema	Identificação	Extensão (m)	Diâmetro (mm)	Material
SEDE/Vila Nossa Senhora Aparecida	CT1	100,50	150	TC
	EM1	25,00	150	TC
	EM <sup>2</sup>	412,00	150	TC
	EM <sup>3</sup>	58,00	150	TC

#### 4.1.3.5 Tratamento de Esgotos e Disposição Final dos Resíduos Sólidos

As três Estações de Tratamento são do mesmo tipo, compostas por fossas e filtros anaeróbios. Os efluentes tratados nas ETEs 01 e 02 são lançados no Ribeirão do Quartel, classificado como classe 2. O efluente tratado na ETE 03 é lançado no Córrego dos Cocais.

#### 4.1.3.6 Sistema de Esgotamento Sanitário – São Roque da Fartura

O Sistema de Esgotamento Sanitário do distrito de São Roque da Fartura, conta com uma rede de 2,0 km de extensão aproximadamente, sendo totalmente coletado e transportado por gravidade aos dois pontos de lançamento existentes.

No primeiro ponto de lançamento os esgotos são submetidos a um tratamento através do sistema de fossa-filtro, apresentado na Foto 4.20.

No segundo ponto de lançamento os esgotos são lançados “in natura” no Rio da Fartura sem nenhum tratamento. Não há informação disponível do número de ligações, referente aos esgotos lançados no segundo ponto de lançamento.



Foto 4.20 - Fossa Filtro SRF

#### 4.1.3.7 Coletores Troncos, Interceptores e Emissários

O sistema de esgotamento do distrito de São Roque da Fartura, conta com um coletor tronco e um emissário, descritos no Quadro 4.24 a seguir:

**QUADRO 4.24 - COLETORES TRONCO E EMISSÁRIOS - SISTEMA DE ESGOTOS SRF**

Localidade/Sistema	Identificação	Extensão (m)	Diâmetro (mm)	Material
SEDE/São Roque da fartura	CT1	209,00	200	TC
	EM1	275,00	200	TC

#### 4.1.3.8 Tratamento de Esgotos e Disposição Final dos Resíduos Sólidos

A Estação de Tratamento de Esgotos é composta por uma fossa e um filtro anaeróbico, o efluente tratado é lançado em um afluente do Rio Fartura, classe 2.

#### 4.1.3.9 Sistema de Esgotamento Sanitário – Bairro Cascata

O Sistema de Esgotos Sanitário do bairro Cascata, conta com aproximadamente 2,25 km de extensão de redes, sendo coletado e transportado por gravidade, e lançados “in natura” em quatro pontos, ao longo do Rio da Cascata, não recebendo qualquer tipo de tratamento.



#### **4.1.4 Diagnóstico Operacional dos Sistemas de Esgotos Sanitários**

##### **4.1.4.1 Sistemas de Coleta e Encaminhamento**

###### Distrito de Águas da Prata (Sede)

Conforme já apresentado anteriormente, o sistema de coleta e encaminhamento do Distrito Sede é composto de rede coletora<sup>6</sup> (cerca de 25 km), é encaminhado por gravidade até a estação elevatória de esgotos, de onde é recalcado para a Estação de Tratamento de Esgotos de Águas da Prata ETE01.

O índice de coleta de esgotos é de 69,2% (referido à população total do município) atendendo principalmente à área central do Distrito Sede, e o índice de atendimento urbano é de 99,9%.

Em relação à rede coletora, as mesmas não apresentam maiores problemas, em geral, havendo somente manutenção preventiva, com eventual substituição de trechos que apresentam estado de degradação.

Ressalta-se que não há cadastro completo e atualizado do sistema de esgotamento sanitário da Sede, o mesmo de extrema importância ao município, de modo que a sua elaboração é recomendada nesse PMSB, a ser mais bem delineada nos produtos subsequentes.

Algumas ampliações no sistema de coleta e encaminhamento dependem de detalhamentos constantes de projetos executivos a serem elaborados, restringindo uma avaliação mais precisa das intervenções propostas, pois o aumento do índice de coleta deve interferir em todo o sistema de encaminhamento, principalmente nas elevatórias e emissários de recalque. Nos itens subsequentes, encontram-se informações mais consistentes sobre as obras necessárias para ampliação das unidades constantes do sistema de coleta e encaminhamento do Distrito-Sede.

###### Distrito Cascata

O Sistema de Esgotos Sanitário do bairro Cascata, conta com aproximadamente 2,25 km de extensão de redes, sendo coletado e transportado por gravidade, e lançados “in natura” em quatro pontos, ao longo do Rio da Cascata, não recebendo qualquer tipo de tratamento.

<sup>6</sup> Nota – De acordo com o Glossário de Informações de Água e Esgotos do Ministério das Cidades, a extensão de rede de esgoto (E04a) indica o comprimento total da malha, incluindo redes de coleta, coletores e interceptores, excluindo ramais prediais e emissários por recalque.

### Distrito São Roque da Fartura

O Sistema de Esgoto Sanitário do distrito de São Roque da Fartura, conta com uma rede de 2,0 km de extensão aproximadamente, sendo totalmente coletado e transportado por gravidade aos dois pontos de lançamento existentes.

No primeiro ponto de lançamento os esgotos são submetidos a um tratamento através do sistema de fossa-filtro no segundo ponto de lançamento os esgotos são lançados “in natura” no Rio da Fartura sem nenhum tratamento.

### Distrito Vila Nossa Senhora Aparecida

O Sistema de Esgoto Sanitário do distrito Vila Nossa Senhora Aparecida, conta com uma rede de 6,0 km de extensão aproximadamente, é totalmente coletado e transportado por gravidade para os três pontos distintos de lançamento.

#### *4.1.4.2 Sistema de Tratamento*

### Distrito de Águas da Prata (Sede)

A Estação de Tratamento de Esgotos do distrito Sede é composta por uma lagoa facultativa e um sistema de desinfecção por cloração, sua capacidade nominal é de 35,7 L/s, o efluente tratado é lançado no Rio da Prata, classe 2.

O esgoto afluente à EEE01 passa por um sistema de gradeamento, embora não haja caixa de areia. O material gradeado é disposto no aterro sanitário de São João da Boa Vista.

Tendo em vista que a contribuição máxima diária é de 14,7 L/s, no final do plano (ano 2034), a ETE possui capacidade suficiente para atender ao Distrito Sede ao longo de todo o horizonte de planejamento.

Não foram disponibilizados resultados de análises no efluente final desse sistema, razão pela qual não é possível a avaliação de eficiência e a carga remanescente lançada no corpo receptor com maior precisão. Tampouco existem informações a respeito da qualidade do corpo receptor no ponto de lançamento.

### Distrito Cascata

Não possui tratamento de esgotos.

### Distrito São Roque da Fartura

Há um tratamento do tipo fossa-filtro com capacidade nominal de 0,72 L/s, este tratamento não trata todo esgoto gerado no distrito.

Tendo em vista que a contribuição máxima diária é de 2,19 L/s, no final do plano (ano 2034), a ETE não possui capacidade suficiente para atender ao Distrito São Roque da Fartura ao longo de todo o horizonte de planejamento.

#### Distrito Vila Nossa Senhora Aparecida

O distrito possui três Estações de Tratamento do tipo fossa-filtro, somando uma capacidade de tratamento de 3,52 L/s. Os efluentes tratados nas ETEs 01 e 02 são lançados no Ribeirão do Quartel, classificado como classe 2. O efluente tratado na ETE 03 é lançado no Córrego dos Cocais.

Tendo em vista que a contribuição máxima diária é de 2,88 L/s, no final do plano (ano 2034), as ETEs possuem capacidades suficientes para atender ao Distrito Vila Nossa Senhora Aparecida ao longo de todo o horizonte de planejamento.

#### *4.1.4.3 Principais Problemas e Estado de Conservação das Unidades dos Sistemas de Esgotos Sanitários*

Os principais problemas verificados no Sistema de Esgotos Sanitários de Águas da Prata encontram-se resumidos a seguir. Essa listagem deverá nortear as proposições para melhorias a serem apresentadas nos itens subsequentes. Deve-se ressaltar que novos dados deverão ser obtidos para a complementação das informações sobre os sistemas.

#### Distrito de Águas da Prata (Sede)

- ◆ Sistema de Coleta e Encaminhamento: não há cadastro completo e atualizado da rede coletora; sistema operacional da EEE01 prejudicado por falta de gerador de emergência; lançamentos de água pluvial nas redes, gerando imensas sobrecargas nos dias de chuva, o que acarreta extravasamentos e consequentes lançamentos de esgotos “in natura” nos corpos d’água.
- ◆ Sistema de Tratamento: Não há tratamento preliminar, nem medição de vazão na ETE01. O efluente da estação de tratamento é lançado no Ribeirão da Prata corpo receptor de classe 2. Os dados atuais do monitoramento, indicam eficiência média de apenas 73,32% na remoção da DBO<sub>5,20</sub> e também apresenta baixa eficiência na remoção de patógenos, da ordem de 99,81%, não atendendo a classe do corpo receptor.

#### Distrito Cascata

- ◆ Sistema de Coleta e Encaminhamento: alguns imóveis existentes no distrito não estão conectados às redes, por motivos de soleira baixa, desinteresse do proprietário, lançando seus efluentes no Ribeirão Cascata.
- ◆ Sistema de Tratamento: Atualmente o esgoto coletado no Distrito de Cascata não recebe nenhum tipo de tratamento sendo lançado diretamente no Ribeirão Cascata.

### Distrito São Roque da Fartura

- ◆ Sistema de Tratamento: a unidade de tratamento composta por fossa-filtro não dispõe de medidor de vazão e nem de tratamento preliminar, como gradeamento e caixa de areia. O processo apresenta redução de apenas 44,44% da matéria orgânica afluyente e também apresenta baixa eficiência na remoção de patogênicos, da ordem de 70,19%, não atendendo ao padrão da classe do corpo receptor.

### Distrito Vila Nossa Senhora Aparecida

- ◆ Sistema de Coleta e Encaminhamento: assim como na Sede, o problema de lançamento de água pluvial na rede coletora e suas consequências estão presentes.
- ◆ Sistema de Tratamento: Os dados atuais do monitoramento da Fossa Filtro 01, indicam eficiência média de apenas 56,65% na remoção da DBO<sub>5,20</sub> e também apresenta baixa eficiência na remoção de patogênicos, da ordem de 80,13%, não atendendo a classe do corpo receptor; os dados atuais do monitoramento da Fossa Filtro 03, indicam eficiência média de apenas 59,13% na remoção da DBO<sub>5,20</sub> e também apresenta baixa eficiência na remoção de patogênicos, da ordem de 79,14%, não atendendo a classe do corpo receptor.

#### *4.1.4.4 Análise Operacional dos Serviços de Esgotos com Base em um Sistema de Indicadores*

Para análise e avaliação da prestação atual dos serviços de esgotamento sanitário, adotaram-se alguns indicadores constantes do Glossário de Informações de Água e Esgotos do Ministério das Cidades, considerados mais apropriados para essa avaliação em questão.

#### **Indicadores Operacionais - Esgoto**

##### **IN<sub>015</sub> – Índice de Coleta de Esgotos - %**

###### Volume de Esgoto Coletado

(Volume de Água Consumido - Volume de Água Tratado Exportado)

##### **IN<sub>016</sub> – Índice de Tratamento de Esgotos - %**

###### Volume de Esgoto Tratado

(Volume de Esgoto Coletado + Volume de Esgoto Importado)

##### **IN<sub>021</sub> – Extensão de Rede de Esgoto por Ligação – m/ligação**

###### Extensão da Rede de Esgoto

Quantidade de Ligações Totais de Esgoto

##### **IN<sub>024</sub> – Índice de Atendimento Urbano de Esgoto - %**

###### População Urbana Atendida com Esgotamento Sanitário

População Urbana do Município Atendido com Abastecimento de Água

**IN<sub>056</sub> – Índice de Atendimento Total de Esgoto - %**População Total Atendida com Esgotamento Sanitário

População Total do Município Atendido com Abastecimento de Água

No quadro a seguir, encontram-se reproduzidos os valores desses indicadores para a situação de 2011, conforme informações constantes do SNIS do Ministério da Fazenda:

**QUADRO 4.25 - VALORES DE ALGUNS INDICADORES OPERACIONAIS PARA AVALIAÇÃO DA PRESTAÇÃO DOS SERVIÇOS DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO – SNIS 2011**  
**ÁGUAS DA PRATA**

Indicador	Unidade	Valor
IN015 – Índice de Coleta de Esgotos	%	69,0
IN016 – Índice de Tratamento de Esgotos	%	95,0
IN021 – Extensão de Rede de Esgoto por Ligação	m/ligação	11,8
IN024 – Índice de Atendimento Urbano de Esgoto	%	100,0
IN056 – Índice de Atendimento Total de Esgoto	%	91,2

A análise dos indicadores supracitados permite concluir que se trata de um sistema que apresenta valores inadequados para os serviços, conforme apresentado a seguir:

- ◆ o índice de coleta de esgotos (**IN<sub>015</sub> = 69,0%**), isto é, o volume de esgotos coletado em função do volume de água consumido, assume valor abaixo do valor tradicional, que é de 80%, significando que há necessidade de se efetuarem ainda muitas ligações de esgoto, onde já existem ligações de água (provavelmente pela ausência de rede de esgotos) ou pela ausência de ligações de esgoto em locais já atendidos simultaneamente pelas redes de água e esgotos;
- ◆ o índice de tratamento de esgotos é elevado (**IN<sub>016</sub> = 95,0%**), isto é, parte do esgoto coletado não é tratado, são lançados “in natura” nos corpos d’água
- ◆ a extensão de rede por ligação (**IN<sub>021</sub> = 11,8 m/ligação**), é um pouco elevada, indicando atendimento, em média, a construções com largura maior dos lotes ou distâncias maiores entre as áreas de atendimento, implicando maiores custos para implantação de redes; este valor está em acordo com a rede de água/ligação, significando que os sistemas abrangem a mesmas áreas;
- ◆ o índice de atendimento urbano de esgotos referido à população urbana atendida com abastecimento de água é elevado (**IN<sub>024</sub> = 100,0%**), podendo-se concluir que todos os domicílios abastecidos com água encontram-se conectados à rede de esgotos sanitários;
- ◆ o índice de atendimento total de esgotos referido à população total atendida com abastecimento de água é baixo (**IN<sub>056</sub> = 91,2%**), podendo-se concluir que alguns domicílios ainda não se encontram conectados à rede e há necessidade de ampliação da rede coletora e de se efetuarem novas ligações para que o índice de esgotamento, referido à população total atendida com água, possa ser aumentado para 100%.

Pode-se chegar à conclusão de que o sistema de esgotos não apresenta, ainda, parâmetros adequados em boa parte dos indicadores analisados, havendo necessidade de se aumentar principalmente o índice de coleta de esgoto.

#### **4.1.5 Análise das Condições Institucionais dos Serviços de Água e Esgoto**

##### **4.1.5.1 Titularidade da Prestação dos Serviços**

Os serviços de abastecimento de água e esgotos de Águas da Prata são prestados Cia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo – SABESP. Trata-se, portanto, de um sistema de administração na modalidade de concessão.

O Contrato de Concessão nº 070/08 (ou Contrato de Programa) foi assinado em 28/dez/2007 entre Prefeitura Municipal de Águas da Prata (concedente) e a SABESP (concessionária) pelo período de 30 anos.

O objeto indicado na Cláusula 1ª é a prestação de serviços públicos municipais de abastecimento de água e esgotamento sanitário, com exclusividade pela Sabesp, em todo território do município.

Em resumo, os principais pontos acordados desse contrato são os seguintes:

De acordo com contrato, são obrigações da Sabesp:

- ◆ executar os serviços municipais de abastecimento de água e de esgotamento sanitário na forma e especificação do anexo Metas de Atendimento e Qualidade dos Serviços, visando à progressiva expansão dos serviços, a melhoria de sua qualidade e o desenvolvimento da salubridade ambiental no território municipal, observando o planejamento estadual de saneamento fixado pela SECRETARIA DE SANEAMENTO E ENERGIA e sua respectiva quadrienal;
- ◆ desenvolver e executar projetos básicos e executivos pertinentes à execução das obras e serviços;
- ◆ propor diretrizes, analisar e aprovar projetos, verificar a conformidade aos projetos das respectivas obras de expansão de serviços de abastecimento de água e de esgotamento sanitário oriundos de parcelamento de solo, loteamentos, empreendimentos imobiliários de qualquer natureza;

Alguns dos direitos da Sabesp, no contrato, ficaram acordados da seguinte forma:

- ◆ praticar tarifas e preços conforme Decreto Estadual nº 41.446/96, ou outro que vier a substituí-lo, pelos serviços de abastecimento de água e de esgotamento sanitário, e ainda por outros de serviços relacionados com seus objetivos;
- ◆ cobrar débitos vencidos e não pagos;

- ♦ isenção de todos os tributos municipais nas áreas e instalações operacionais, existentes à data da celebração do contrato, que será extensível aquelas criadas durante sua vigência, e também de preços públicos relacionados ao uso de vias públicas, espaço aéreo e subsolo, e ao uso de quais quer outros bens municipais necessários à execução dos serviços.

No Anexo nº 1 do contrato de concessão, foram relacionadas metas de atendimento e qualidade dos serviços, quais sejam:

#### Metas de Atendimento – Abastecimento de Água

- ♦ Cobertura Mínima do Serviço

O Quadro 4.26 a seguir apresenta a cobertura mínima do serviço de abastecimento de água.

**QUADRO 4.26 - COBERTURA<sup>(1)</sup> MÍNIMA DO SERVIÇO**

ANO	atual	2010	2015	2020	2025	2030	2037
Cobertura %	>98,0	>98,0	>98,0	>98,0	>98,0	>98,0	>98,0

<sup>(1)</sup> Exclui áreas irregulares e áreas de obrigação de fazer de terceiros, além de núcleos habitacionais isolados.

#### Controle de Perdas

O Quadro 4.27 apresenta a cobertura mínima do serviço de abastecimento de água.

**QUADRO 4.27 - METAS DE CONTROLE DE PERDAS**

ANO	atual	2010	2015	2020	2025	2030	2037
L/ramal.dia	<225	<220	<215	<210	<210	<200	<200

- ♦ Qualidade da água Distribuída

Atender a Portaria 518/04 do Ministério da Saúde, em relação aos padrões e parâmetros de potabilidade da água e quantidade de amostras e análises previstas.

#### Metas de Atendimento – Esgotos Sanitários

- ♦ Cobertura Mínima do Serviço

O Quadro 4.28 a seguir apresenta a cobertura mínima do serviço de esgotamento sanitário.

**QUADRO 4.28 - COBERTURA<sup>(1)</sup> MÍNIMA DO SERVIÇO**

ANO	atual	2010	2015	2020	2025	2030	2037
Cobertura %	>86,0	>86,0	>92,0	>95,0	>95,0	>95,0	>95,0

<sup>(1)</sup> Exclui áreas irregulares e áreas de obrigação de fazer de terceiros, além de núcleos habitacionais isolados.

◆ Tratamento de Esgotos

O Quadro 4.29 apresenta a cobertura mínima do serviço de abastecimento de água.

**QUADRO 4.29 - TRATAMENTO DE ESGOTOS**

ANO	atual	2010	2015	2020	2025	2030	2037
Tratamento (%)	>94,0	>94,0	>99,0	>99,0	>99,0	>99,0	>99,0

Atendimento ao Cliente

Elaborar pesquisa de satisfação dos clientes qualitativa e quantitativa, e plano de melhorias de atendimento ao cliente a cada 2 anos.

Qualidade dos Serviços

Os serviços de operação, manutenção e de reposição serão executados de acordo com as Normas Técnicas.

*4.1.5.2 Legislação Aplicável*

Em função das novas referências, em termos da legislação institucional em vigor, deve-se destacar que os planos municipais e regionais de saneamento deverão obedecer às exigências das Leis Federais nºs 11.445/07 (Lei Nacional do Saneamento Básico e sua regulamentação – Decreto nº 7.217/10) e 11.107/05 (Lei dos Consórcios Públicos); outras leis de referência são as Leis 11.079/04 (Lei das Parcerias Público-Privadas), Lei 8.987/95 (Lei de Concessões) e, no campo da regulação dos serviços, a Lei Complementar nº 1025/07, que criou a ARSESP - Agência Reguladora de Saneamento e Energia do Estado de São Paulo.

Deve-se, também, levar em conta a Lei Estadual nº 7.663/91, centrada na Política Estadual de Recursos Hídricos, e demais documentos que orientam a elaboração dos planos nacionais, estaduais, municipais ou regionais (como portarias, resoluções, guias, leis orgânicas municipais, etc.).

Na esfera municipal, pode-se destacar a Lei Orgânica Municipal da Estância Hidromineral de Águas da Prata.

**4.1.6 Análise da Situação Econômico-Financeira dos Serviços de Água e Esgotos**

*4.1.6.1 Informações Gerais e Financeiras*

Apresentam-se a seguir, algumas informações de interesse, considerando o período 2009 a 2011 para análise da situação econômico-financeira dos serviços de água e esgotos do município. Os Sistemas de Abastecimento de Água e de Coleta e Tratamento dos Esgotos Sanitários do Município de Águas da Prata englobam o distrito Sede e os demais distritos.



**QUADRO 4.30 - COMPILAÇÃO DE INFORMAÇÕES GERAIS PARA ANÁLISE DA SITUAÇÃO ECONÔMICO-FINANCEIRA DOS SERVIÇOS DE ÁGUA E ESGOTOS**

Descrição	Unidade	2009	2010	2011
População total atendida com abastecimento de água (AG <sub>001</sub> )	Habitantes	6.858	7.584	7.619
População atendida com esgotamento sanitário (ES <sub>001</sub> )	Habitantes	6.084	6.764	6.947
Quantidade de ligações ativas de água (AG <sub>002</sub> )	Ligações	3.323	3.397	3.499
Quantidade de economias ativas de água (AG <sub>003</sub> )	Economias	3.435	3.514	3.619
Quant de ligações ativas de esgoto (ES <sub>002</sub> )	Ligações	2.898	2.953	3.034
Quant de economias ativas de esgoto (ES <sub>003</sub> )	Economias	3.009	3.069	3.153
Receita operacional direta de água (FN <sub>002</sub> )	R\$/ano	1.653.543	1.207.667	2.058.972
Receita operacional direta de esgoto (FN <sub>003</sub> )	R\$/ano	670.269	831.024	826.077
Receita operacional indireta (FN <sub>004</sub> )	R\$/ano	93.821	66.924	50.964
Receita operacional total (FN <sub>005</sub> )	R\$/ano	1.747.364	2.105.615	2.109.936
Despesas com pessoal próprio (FN <sub>010</sub> )	R\$/ano	1.468.568	1.374.055	1.617.289
Despesas com serviços de terceiros (FN <sub>014</sub> )	R\$/ano	283.294	689.292	374.620
Despesas totais com os serviços (DTS) (FN <sub>017</sub> )	R\$/ano	2.245.037	2.860.694	2.879.398
Investimento realizado em abastecimento de água (FN <sub>023</sub> )	R\$/ano	47.769	147.768	115.317
Investimento realizado em esgotamento sanitário (FN <sub>024</sub> )	R\$/ano	33.867	246.392	771.559
Investimento com recursos próprios (FN <sub>030</sub> )	R\$/ano	ND	ND	ND
Investimento com recursos onerosos (FN <sub>031</sub> )	R\$/ano	ND	ND	ND
Investimento com recursos não onerosos (FN <sub>032</sub> )		ND	ND	ND
Investimentos totais (FN <sub>033</sub> )	R\$/ano	145.338	422.422	1.215.089
Despesa com juros e encargos do serviço da dívida exceto variações monetárias e cambiais (FN <sub>035</sub> )	R\$/ano	148.381	113.166	123.666
Investimento realizado em abastecimento de água pelo Estado (FN <sub>052</sub> )	R\$/ano	ND	ND	ND
Investimento realizado em esgotamento sanitário pelo Estado (FN <sub>053</sub> )	R\$/ano	ND	ND	ND
Investimentos totais realizados pelo Estado (FN <sub>058</sub> )	R\$/ano	ND	ND	ND

Fonte: SNIS - Sistema Nacional de Informações sobre Saneamento - 2009 a 2011.

ND = não disponível

Elaboração ENGEORPS/MAUBERTEC, 2013

#### **4.1.7 Análise da Situação Econômico-Financeira Geral em Função das Receitas e Despesas**

Considerando de modo integrado os serviços de água e esgotos, podem-se notar déficits entre as receitas e as despesas, havendo sempre saldos negativos nos anos de 2009 a 2011. As despesas totais com os serviços cresceram no período analisado, assumindo um valor de 36,5% superior ao da receita total no ano de 2011.

Não há informações das fontes dos recursos, podendo-se considerá-los baixos, quando comparados às receitas totais do município. Não foram indicados investimentos realizados pelo Estado no período considerado.

Em decorrência do desequilíbrio entre receitas versus despesas, pode-se afirmar que o sistema é mal administrado do ponto de vista econômico-financeiro, o déficit reduziu ao patamar de R\$ 500.000 no ano de 2009, porém desde então apresenta tendência de crescimento.

Deve-se ressaltar a necessidade de se realizem maiores investimentos nos sistemas de água e esgoto (principalmente em relação às redes de distribuição de água e coleta de esgotos – rede e coletores, levando em consideração a manutenção do Programa de Redução de Perdas). Como visto anteriormente, o Sistema Produtor de Água necessita apenas de reformas, adequações e melhor gerenciamento, e o Sistema de Tratamento de Esgotos necessita além de reformas, no Distrito Sede, a completa implantação no Distrito Cascata.

Para melhor entendimento, apresenta-se, no gráfico a seguir, a evolução das receitas e despesas, bem como os investimentos totais realizados nos sistemas de água e esgotos durante o período de 2009 a 2011.

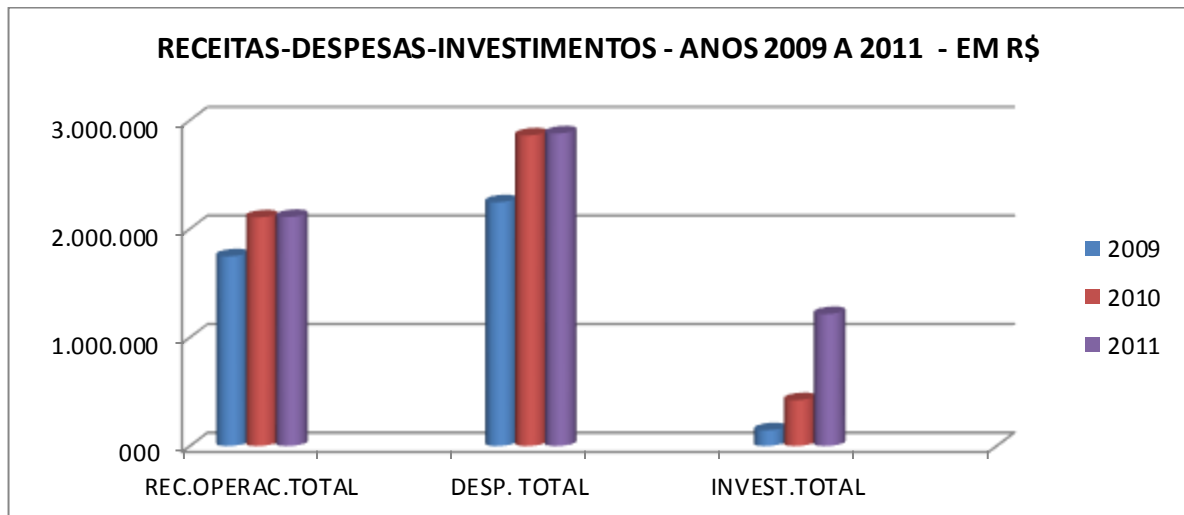


Gráfico 4.1 - Comparativo das Receitas, Despesas e Investimentos – Serviços de Água e Esgoto – Águas da Prata

#### 4.1.7.1 Indicadores Econômico-Financeiros

Apresentam-se, no quadro a seguir, alguns indicadores econômico-financeiros, considerando o período 2009 a 2011, para análise da situação econômico-financeira dos serviços de água e esgotos do município. A análise também está referida à situação dos serviços de água e esgotos de um modo global para o município (distritos e aglomerados).

**QUADRO 4.31 – COMPILAÇÃO DE ALGUNS INDICADORES PARA ANÁLISE ECONÔMICO-FINANCEIRA DOS SERVIÇOS DE ÁGUA E ESGOTOS**

Descrição	Unidade	2009	2010	2011
Despesa total dos serviços por m <sup>3</sup> faturado (IN <sub>003</sub> )	R\$/m <sup>3</sup>	1,94	2,42	2,40
Tarifa média praticada (IN <sub>004</sub> )	R\$/m <sup>3</sup>	1,43	1,72	1,72
Tarifa média de água (IN <sub>005</sub> )	R\$/m <sup>3</sup>	1,58	1,90	1,92
Tarifa média de esgoto (IN <sub>006</sub> )	R\$/m <sup>3</sup>	1,25	1,51	1,49
Indicador de desempenho financeiro (IN <sub>012</sub> )	%	73,65	71,3	71,5
Despesa de exploração por m <sup>3</sup> faturado (IN <sub>026</sub> )	R\$/m <sup>3</sup>	2,08	2,28	2,18

Fonte: SNIS - Sistema Nacional de Informações sobre Saneamento-2009 a 2011.

ND = não disponível

Elaboração ENGEORPS/MAUBERTEC, 2013

**Definição dos Indicadores Econômico-Financeiros e Administrativos - Água + Esgoto**

**IN<sub>003</sub> – Despesa Total com os Serviços por m<sup>3</sup> Faturado – R\$/m<sup>3</sup>**

Despesas Totais com os Serviços

Volume Total Faturado (Água + Esgoto)

**IN<sub>004</sub> – Tarifa Média Praticada – R\$/m<sup>3</sup>**

Receita Operacional Direta(Água + Esgoto)

Volume Total Faturado (Água + Esgoto)

**IN<sub>012</sub> – Indicador de Desempenho Financeiro – %**

Receita Operacional Direta (Água + Esgoto +Água Exportada + Esgoto Importado)

Despesas Totais com os Serviços

**IN<sub>026</sub> – Despesa de Exploração por m<sup>3</sup> Faturado – R\$/m<sup>3</sup>**

Despesas de Exploração

Volume Total Faturado(Água + Esgoto)

Análise Geral em Função de Indicadores Econômico-Financeiros

Pelos dados apontados no quadro anterior, pode-se concluir que as despesas totais com os serviços (IN<sub>003</sub>), expressas em R\$/m<sup>3</sup> de volume total faturado, são maiores do que as tarifas médias praticadas (IN<sub>004</sub>), significando que o sistema tarifário isoladamente não proporcionou uma situação de equilíbrio entre receitas e despesas nos serviços de água e esgoto durante o período de 2009 a 2011.

Os resultados apontados para o indicador de desempenho financeiro (IN<sub>012</sub>) demonstraram que, entre 2009 e 2010, houve um decréscimo nesse indicador, uma vez que as incidências percentuais dos somatórios das receitas diretas de água e esgoto diminuíram em relação às despesas totais. Isso se deve a um aumento no valor de despesas totais no ano de 2010. Desde então, a situação pouco se alterou.

Quanto às despesas de exploração-DEX (IN<sub>026</sub>), pode-se verificar que elas se situam em patamares bem acima de R\$ 1,00/m<sup>3</sup>, indicando baixo desempenho dos sistemas. Deve-se realçar que essas despesas, que se referem unicamente às despesas com energia

elétrica, produtos químicos, pessoal, etc., diferenciam-se das despesas totais, que já incluem, além das despesas de exploração, outras despesas incidentes na administração dos serviços.

Para melhor entendimento, apresenta-se, no gráfico a seguir, a evolução das tarifas médias, das despesas totais e das despesas de exploração realizadas nos sistemas de água e esgotos durante o período de 2009 a 2011.

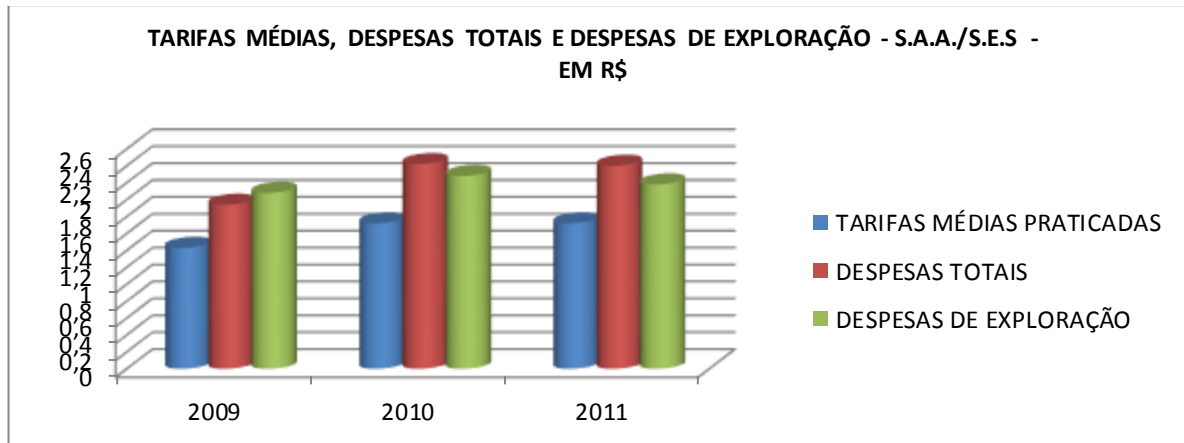


Gráfico 4.2 - Gráfico Comparativo das Tarifas Médias, Despesas Totais e Despesas de Exploração – Serviços de Água e Esgoto – Águas da Prata

#### 4.1.8 Análise das Condições Intervenientes com os Serviços de Água e Esgotos

Para consecução do Plano Municipal Integrado de Saneamento Básico (PMSB), a partir dos estudos de demandas e contribuições para um determinado horizonte de planejamento (ano de 2034), nos itens subsequentes, proceder-se-á à elaboração de outros estudos com base em uma visão integrada, em que se abordem as principais interfaces entre os sistemas, não somente no âmbito municipal, como no contexto da bacia hidrográfica, partindo-se do princípio de que sistemas de saneamento, mesmo que adequadamente planejados, possam interferir, de forma inadequada, com as condições locais e até mesmo com outros municípios.

Os estudos deverão avaliar a realidade local na perspectiva da bacia hidrográfica e da região na qual o município está inserido, por meio da análise de estudos, planos e programas voltados para a área de saneamento básico; deve reunir e analisar, também, quando disponíveis, informações e diretrizes de outras políticas correlatas ao saneamento básico. Esses estudos devem contemplar, também, os setores que possuem inter-relação direta com o saneamento básico, englobando as seguintes situações em termos municipais e regionais:

▪ **Situação do Desenvolvimento Urbano e habitação**

- ◇ Parâmetros do uso e ocupação do solo e definição do perímetro urbano;
- ◇ Definição de zonas especiais e identificação de ocupação irregular em APPs urbanas;
- ◇ Definições do zoneamento e identificação de eixos fundiários e eixos de desenvolvimento da cidade;
- ◇ Quadro de oferta habitacional, análise das projeções dos déficits habitacionais e impactos para as demandas de saneamento básico.

▪ **Situação Ambiental e de Recursos Hídricos**

- ◇ Caracterização geral das bacias hidrográficas e a caracterização geral dos ecossistemas naturais;
- ◇ Situação e perspectivas dos usos e oferta de água, considerando as demandas presentes e futuras e o lançamento dos resíduos líquidos e sólidos dos sistemas de saneamento básico;
- ◇ A identificação das condições de gestão dos recursos hídricos, incluindo o domínio das águas superficiais e subterrâneas, a atuação dos comitês e agência de bacia, o enquadramento dos corpos d'água, a implementação da outorga e cobrança pelo uso d'água, os instrumentos de proteção dos mananciais, etc.;
- ◇ A identificação da relação de dependência entre a sociedade local e os recursos ambientais, incluindo o uso da água.

▪ **Situação da Saúde**

- ◇ Morbidade de doenças relacionadas com a falta de saneamento básico e existência de programas de educação ambiental;
- ◇ Identificação de fatores causais de enfermidades relacionadas ao saneamento básico;
- ◇ Identificação e análise das políticas e planos locais de saúde.

No contexto de todas essas questões, dever-se-á levar em conta A Lei Orgânica Municipal da estância Hidromineral de Águas da Prata, que aborda questões relacionadas a divisão administrativa do município, criando distritos que atendam os requisitos previstos em lei. As competências privativas, comum e suplementar também são definidas. Além das definições já citadas a lei, dispõe sobre a organização dos Poderes Legislativo e Executivo e também da organização Administrativa Municipal, além da ordem econômica, social e do turismo.

## **4.2 DIAGNÓSTICO DOS SERVIÇOS DE LIMPEZA URBANA E MANEJO DE RESÍDUOS SÓLIDOS**

### **4.2.1 Descrição dos Serviços de Limpeza Urbana e Manejo de Resíduos Sólidos**

#### **4.2.1.1 Visão Geral dos Serviços de Limpeza Urbana e Manejo de Resíduos Sólidos - Sistema Principal, Sistemas Isolados e Domicílios Dispersos**

A coleta dos resíduos sólidos domiciliares e comerciais do município é realizada porta a porta por meio de dois caminhões compactadores e um caminhão basculante. A frequência da coleta é diária, porém setorizada e atende toda a população urbana. Quanto à população rural, há pontos de coleta em todas as áreas, e segundo o Grupo Executivo Local a população rural é praticamente 100% atendida. Aproximadamente são coletados 120 toneladas por mês de resíduos domiciliares.

Todos os resíduos domésticos e comerciais coletados são dispostos em um aterro no município de São João da Boa Vista, a uma distância de aproximadamente 25 km. No local encontram-se diversos animais, tais quais urubus e cachorros, em função da exposição a céu aberto do lixo. No próprio município devido a grande parte do mesmo ser em área de APP, inviabiliza-se a aquisição de um espaço destinado a um aterro sanitário.

No município não há o serviço de coleta seletiva, porém, em uma área de APP, onde existia um antigo matadouro, funciona uma associação de catadores que seleciona manualmente apenas os resíduos de interesse. Atualmente, a associação possui 6 funcionários (sem perspectiva de novas contratações), e não tem qualquer vínculo com a prefeitura com exceção do fornecimento de alguns equipamentos. A coleta desses resíduos é feita por carrinhos de madeira, ou entregues no local onde se localiza a cooperativa. Segundo os trabalhadores locais, em média 8.000 kg de materiais recicláveis são separados mensalmente. A Foto 4.21 apresenta a área da cooperativa, onde funcionava o matadouro.



Foto 4.21 – Antigo matadouro, onde hoje funciona uma cooperativa

A prefeitura fornece à associação de catadores uma área coberta, e uma mesa para a triagem do material.

Sobre os resíduos sólidos inertes, segundo informações da prefeitura, não há um espaço para a disposição adequada dos materiais. A coleta é feita em grande parte por caçambeiros de São João da Boa Vista, ou disposta de forma irregular.

Segundo informações da prefeitura, a execução de serviços de coleta, transporte e destinação final dos resíduos dos serviços de saúde dos grupos “A”, “B” e “E”, é realizada por empresa especializada, conforme Resolução CONAMA nº 358/2005, da Resolução RDC ANVISA nº 306/2004 e Resolução SMA nº 33/2006. O contrato com a empresa especifica um total de aproximadamente 50 kg/mês de resíduos gerados e coletados, resultando em um valor unitário mensal a ser pago pelos serviços de R\$ 97,84 contabilizando R\$ 1.272,00 ao ano. A totalidade dos resíduos coletados é encaminhada para tratamento e disposição final no município de Poços de Caldas/MG.

Há ainda, outro grande problema relativo à disposição de resíduos, que são os resíduos de poda, também dispostos de maneira inadequada em um espaço irregular.

Não existem dados quantitativos e/ou qualitativos quanto à geração e coleta de outros tipos de resíduos.

A Ilustração 6.3 do capítulo 6, apresenta os principais componentes do sistema de resíduos sólidos municipais.

#### **4.2.2 Diagnóstico Operacional do Sistema de Resíduos Sólidos**

O diagnóstico do sistema de limpeza urbana e de manejo de resíduos sólidos em função da geração atual e futura desses resíduos constitui a base para a proposição de cenários, definição de diretrizes e metas, e para o detalhamento de programas, projetos e ações, que serão apresentados em fases posteriores deste trabalho.

Nesta fase, serão relacionados e classificados todos os resíduos diagnosticados no município, as condições de geração e as formas de coleta, transporte e destinação finais adotadas, a fim de se detalhar a situação em que o município se encontra atualmente.

##### **4.2.2.1 Classificação, geração, coleta, transporte e destinação final**

As informações quanto à classificação dos resíduos abaixo descritas, foram extraídas do *Plano de Gestão de Resíduos Sólidos: Manual de Orientação – Ministério do Meio Ambiente (MMA)*.

#### 4.2.2.2 Classificação

##### ▪ **Resíduos Sólidos Domiciliares (RSD)**

Corresponde aos resíduos originários de atividades domésticas em residências urbanas; é composta por resíduos secos e resíduos úmidos.

Os resíduos secos são constituídos principalmente por embalagens fabricadas a partir de plásticos, papéis, vidros e metais diversos, além das embalagens do tipo “longa vida”.

Já os resíduos úmidos são constituídos principalmente por restos oriundos do preparo de alimentos. Contém partes de alimentos in natura, como folhas, cascas e sementes, restos de alimentos industrializados, entre outros.

Os estudos que embasaram o Plano Nacional de Resíduos Sólidos apontaram uma composição média nacional de 31,9% de resíduos secos e 51,4% de resíduos úmidos do total dos resíduos sólidos urbanos coletados. Os 16,7% restantes, são rejeitos.

##### ▪ **Resíduos da Limpeza Pública (RLP)**

As atividades de limpeza pública, definidas na Lei Federal de Saneamento Básico, dizem respeito a: varrição, capina, podas e atividades correlatas; limpeza de escadarias, monumentos, sanitários, abrigos e outros; raspagem e remoção de terra e areia em logradouros públicos; desobstrução e limpeza de bueiros, bocas de lobo e correlatos; e limpeza de feiras públicas e eventos de acesso aberto ao público (BRASIL, 2007a).

##### ▪ **Resíduos da Construção Civil e Demolição (RCC)**

Nestes resíduos predominam materiais trituráveis como restos de alvenarias, argamassas, concretos e asfalto, além do solo, todos designados como RCC classe A (reutilizáveis ou recicláveis). Correspondem, a 80% da composição típica desse material. Comparecem ainda materiais facilmente recicláveis como embalagens em geral, tubos, fiação, metais, madeira e o gesso. Este conjunto é designado de classe B (recicláveis para outras destinações) e corresponde a quase 20% do total sendo que a metade é debitado às madeiras, bastante utilizadas nas construções.

##### ▪ **Resíduos dos Serviços de Saúde (RSS)**

Para melhor controle e gerenciamento, estes resíduos são divididos em grupos, da seguinte forma: Grupo A (potencialmente infectante: produtos biológicos, bolsas transfusionais, peças anatômicas, filtros de ar, gases etc.); Grupo B (químicos); Grupo C (rejeitos radioativos); Grupo D (resíduos comuns) e Grupo E (perfuro cortantes). A observação de estabelecimentos de serviços de saúde tem demonstrado que os resíduos dos Grupos A, B, C e E são no conjunto, 25% do volume total. Os do Grupo D (resíduos comuns e passíveis de reciclagem, como as embalagens) respondem por 75% do volume (MMA, 2011).



#### 4.2.2.3 Geração

O Quadro 4.32 apresenta o resumo dos dados quantitativos da geração de resíduos municipais diagnosticados:

**QUADRO 4.32 – PRODUÇÃO MÉDIA DE RESÍDUOS**

PRODUÇÃO MÉDIA DE RESÍDUOS (t/mês)	
RSD	RSS
128,00	0,05

#### 4.2.2.4 Coleta e Transporte

A coleta dos RSD do município é realizada porta a porta por meio de dois caminhões compactadores e um caminhão basculante. A frequência da coleta é diária e atende toda a população urbana e rural.

Sobre os RCC, os mesmos são coletados em grande parte por caçambeiros do município de São João da Boa Vista.

Os RSS são coletados e transportados por empresa contratada, que é também responsável pelo tratamento e disposição final.

#### 4.2.2.5 Destinação Final

No Quadro 4.33 é apresentado o resumo da destinação final dos resíduos municipais diagnosticados:

**QUADRO 4.33 – DESTINAÇÃO FINAL**

DESTINAÇÃO FINAL		
RSD	RCC	RSS
Aterro no município de São João da Boa Vista	Depósito irregular	Unidade privada em Poços de Caldas - MG

#### 4.2.2.6 Análise Operacional dos Serviços de Limpeza Pública e Manejo dos Resíduos Sólidos com base no Sistema de Indicadores

Para a verificação da prestação atual dos serviços de limpeza pública e manejo dos resíduos sólidos, adotaram-se alguns indicadores, que se encontram analisados a seguir. A partir desta análise, foi realizado o diagnóstico do sistema.

##### ♦ Icr – Indicador de Coleta Regular

Como o município de Águas da Prata tem 100% de coleta de lixo domiciliar, o Icr é igual a 100. Neste caso, o atendimento da coleta deve ser mantido e continuamente avaliado para que o serviço não deixe de ser prestado.

◆ Irr – Indicador do Reaproveitamento dos RSD

O município de Águas da Prata reaproveita atualmente aproximadamente 6,25% dos RSD gerados, portanto o Irr é igual a 20. Como a cooperativa que realiza a coleta seletiva, na Condição Mínima, ainda se encontra em fase de regularização com o apoio da prefeitura, o índice de reaproveitamento deve ser mantido nos cinco primeiros anos de implantação do plano. Após este período as metas deverão ser aumentadas conforme previsto no capítulo anterior. Caso o município melhore este índice ainda nos primeiros anos, o plano pode ser revisado, de acordo com as novas expectativas.

Portanto, na proposição de cenários, apresentado em fase posterior do trabalho, o município terá o detalhamento de programas, projetos e ações, de forma a melhorar as alternativas para o reaproveitamento dos RSD.

◆ Iqr – Indicador de Tratamento e Disposição Final de RSD

De acordo com a avaliação da CETESB, no ano de 2012, o aterro sanitário municipal de São João da Boa Vista, local de disposição dos RSD de Águas da Prata, obteve IQR = 7,3, sendo avaliado em condições Adequadas. (Inventário de Resíduos Sólidos Domiciliares – 2012 – CETESB). Ainda de acordo com esta avaliação, os itens que receberam pontuação zero foram:

- ◇ Recobrimento dos resíduos;
- ◇ Cobertura de terra;
- ◇ Proteção vegetal;
- ◇ Homogeneidade da cobertura;
- ◇ Impermeabilização do solo;
- ◇ Presença de aves e animais.

É necessário, portanto que, além de realizar uma destinação final adequada dos RSD produzidos, que o município faça adequações no quesito reaproveitamento. Por exigência da PNRS, somente será permitida a disposição em aterro os resíduos não reaproveitáveis, ou seja, os rejeitos.

◆ Isr – Indicador de Saturação do Tratamento e Disposição Final de RSD

De acordo com a avaliação da CETESB (Inventário de Resíduos Sólidos Domiciliares – 2012 – CETESB), a vida útil do aterro sanitário de São João da Boa Vista é menor que 2 anos, portanto, a partir desta data a Prefeitura Municipal de Águas da Prata deverá buscar nova alternativa para a disposição dos RSD. Neste caso, na proposição de cenários, apresentados em fase posterior do trabalho, o município terá o detalhamento de programas, projetos e ações, de forma a solucionar tal problema de maneira emergencial.

◆ Demais serviços analisados

Os resíduos da construção civil (RCC) precisam da conscientização por parte dos munícipes para que não haja descarte destes resíduos clandestinamente, como em terrenos baldios e margens de córregos, onerando os custos de coleta e transporte para o município. Esses resíduos são coletados por caçambeiros e dispostos de maneira irregular. Devem-se tomar medidas emergenciais para a implantação de uma infraestrutura adequada capaz de receber e reaproveitar estes resíduos, portanto, na proposição de cenários, o município terá o detalhamento de programas, projetos e ações, de forma a solucionar tal problema.

A coleta seletiva, praticada por alguns catadores, ainda precisa de uma infraestrutura adequada, mesmo com instalações precárias o município consegue reaproveitar 6,25% dos resíduos domésticos gerados. Porém, por exigência da PNRS, somente será permitida a disposição em aterro sanitário dos resíduos não reaproveitáveis, ou seja, os rejeitos. Assim, o que era uma iniciativa voluntária passa a ser uma obrigação do município, que deverá planejar e implantar sistemas de coleta seletiva realmente amplos e eficientes.

Os resíduos dos serviços de saúde (RSS), já tem um modelo de coleta, transporte e destinação final diferenciado pelo seu nível de periculosidade. Atualmente tal modelo atende de maneira adequada, em termos quantitativos, o município. É necessário que o município também acompanhe qualitativamente o modelo praticado.

Cabe ressaltar, que o município deve se utilizar dos indicadores sugeridos, ou se utilizar ainda de outros, para que todos os serviços prestados sejam sempre executados de maneira adequada, respeitando as legislações vigentes.

### **4.3      *DIAGNÓSTICO DOS SERVIÇOS DE DRENAGEM URBANA E MANEJO DE ÁGUAS PLUVIAIS***

---

#### **4.3.1      *Descrição dos Serviços de Drenagem Urbana e Manejo de Águas Pluviais***

O município de Águas da Prata está inserido na Sub-Bacia do Jaguari Mirim cujas características principais são: alta suscetibilidade a processos erosivos, pontos de cobertura vegetal nativa e secundária localizados principalmente na porção leste da sub-bacia, e economia baseada em atividades agrícolas e pastoris.

O sistema de drenagem natural do município é composto, principalmente, pelo Ribeirão dos quartéis e pelo Rio da Prata.

#### 4.3.1.1 Sistema de Drenagem Urbana Existente

##### 4.3.1.1.1 Microdrenagem

Caracterizam-se como microdrenagem as águas que são captadas nas ruas e sua condução até o sistema de macrodrenagem. As estruturas componentes são: meio-fio ou guia, sarjeta, boca-de-lobo, poço de visita, galeria de água pluvial, tubo de ligação, conduto forçado e estação de bombeamento (quando não se pode dispor da gravidade).

O município dispõe de estruturas de drenagem na área urbana, como bocas-de-lobo, galerias de águas pluviais e trechos canalizados de córregos. Porém, o levantamento em planta da rede de drenagem e demais informações técnicas relativas ao número de estruturas, dimensões como extensão da rede, diâmetro das galerias, número de bocas-de-lobo, localização dos poços de visita etc., não está cadastrado ou disponível para consulta. Também não há informação sobre a manutenção e limpeza periódica do sistema de microdrenagem.

Segundo o GEL, há rede de galerias pluviais em aproximadamente toda a extensão da área urbana.

A incapacidade de um sistema de microdrenagem fica evidenciada pela ocorrência de pontos de alagamento durante chuvas intensas, potencializados pelo aumento do escoamento superficial direto.

Os pontos de alagamento identificados junto ao Grupo Executivo Local (GEL) são:

- ◆ Rua Fabio Dezena Moneda, no bairro Jardim Moneda, há uma área de várzea em que um pequeno córrego atravessa a rua por meio de tubulações, em dias de chuva intensa à seção do mesmo não suporta a vazão, invadindo casas irregulares nessa área e alagando a própria rua (Foto 4.22);
- ◆ Jardim Monção (Centro), bairro que não possui microdrenagem.



Foto 4.22 - Área de Várzea na rua Fabio Dezena Moneda

#### 4.3.1.1.2 Macro drenagem

A macro drenagem de uma zona urbana corresponde à rede de drenagem natural, ou seja, constituída pelos córregos, riachos e rios que se localizam nos talwegues e vales. No caso do município de Águas da Prata os cursos d'água identificados são:

- ◆ Ribeirão dos Quartéis e;
- ◆ Rio da Prata.

As águas de chuva, ao alcançar um curso d'água, causam o aumento da vazão por certo período de tempo. Este acréscimo na descarga da água tem o nome de cheia ou enchente. Quando essas vazões atingem tal magnitude a ponto de superar a capacidade de descarga da calha fluvial e extravasar para áreas marginais, habitualmente não ocupadas pelas águas, caracteriza-se uma inundação.

De acordo com o Grupo Executivo Local (GEL), há apenas um local que apresenta problemas de inundação:

- ◆ Rua São Paulo, no bairro Vila Rica, há um local de inundação por cima de uma ponte, ocasionada pelo assoreamento do ribeirão diminuindo a seção do rio, provocando a passagem de água por cima da ponte em dias de chuva intensa (Foto 4.23).

Quanto aos detalhes do sistema de macro drenagem, constantes do Plano Diretor da macro drenagem urbana do distrito sede da estância mineral de Águas da Prata, e apresentados no item a seguir, serão descritas as travessias analisadas pelo mesmo.



Foto 4.23 - Travessia na rua São Paulo que possui problemas de inundação e assoreamento.

#### 4.3.1.1.3 Sistema de Drenagem Urbana Projetado

O município possui um Plano diretor da macro drenagem urbana do distrito sede da estância mineral de Águas da Prata, que identificou 16 interferências transversais no curso d'água, sendo 14 travessias intermediárias ou aéreas, e 2 passarelas. Para análise dessas travessias, foi adotado no estudo o período de retorno (Tr) igual a 100 anos. Desses 16 pontos analisados no plano, cinco deles estão subdimensionados para o cálculo do período de retorno adotado.

São eles:

- ◆ Rua Joaquim Bandeira da Costa, sobre o rio da prata;
- ◆ Rua Tonico Vilela, sobre o ribeirão do quartel;
- ◆ Rua Durval Marcolino, sobre o ribeirão do quartel;
- ◆ Avenida Aparecida C. de Oliveira, caracterizando a tomada de água do primeiro reservatório à Leste da SP- 342;
- ◆ Via vicinal, lateral à Rodovia SP-342 (lado Oeste).

A Ilustração 6.4, no capítulo 6, mostra as áreas com risco de inundação, sujeitas a alagamento ou que apresentam erosão. Também são apresentadas as informações coletadas referentes ao sistema existente de micro e macrodrenagem.

#### **4.3.2 Diagnóstico do Sistema de Drenagem Pluvial Urbana**

O Plano Diretor de Drenagem verificou o funcionamento do sistema de macrodrenagem para os pontos de interesse nas bacias adotadas juntamente com as restrições de projetos de drenagem do DAEE.

A partir das características hidráulicas levantadas desses pontos, é possível determinar sua capacidade de escoamento (vazão através de travessias construídas sobre galerias ou bueiros; vazão sob a estrutura de pontes; canais e estruturas vertedouras). Já a vazão máxima é resultado de um modelo hidrológico apresentado no capítulo anterior.

O diagnóstico do município de Águas da Prata consistiu basicamente em verificar a capacidade de escoamento das estruturas nos pontos de interesse para as vazões máximas.

##### **4.3.2.1 Sistema de Drenagem Urbana Projetado**

O Quadro 4.34 apresenta a capacidade e as vazões máximas nos pontos críticos apresentados no capítulo anterior.

**QUADRO 4.34 – DIAGNÓSTICO DOS PONTOS CRÍTICOS**

Ponto Crítico	Capacidade (m³/s)	Vazão Máxima (m³/s)
Ponte na rua Joaquim Bandeira da Costa	30,31	41,03
Travessia em madeira na rua Angélica dos Reis	-	178,97
Ponte na rua São Paulo	114,59	178,97
Ponte no cruzamento da rua Tonico Vilela e Avenida Washington Luiz	90,59	130,62
Ponte na rua Durval Marcolino	41,06	134,63
Travessia na avenida Aparecida C. de Oliveira	1,41	8,83
Travessia em via vicinal, lateral à Rodovia SP-342	4,92	12,70
Ponte na rua Capitão João Urias	15,68	39,46
Ponte na rua Julio Esteves	21,55	54,03
Travessia na Rodovia SP-215	0,70	7,15

Fonte: Plano de Macrodrenagem Urbana da Estância Hidromineral de Aguas da Prata  
Elaboração ENGEORPS, 2013

Observa-se que as estruturas dos pontos críticos não tem capacidade para escoar as vazões máximas, portanto necessitam de intervenções, a fim de evitar problemas quando ocorrer uma chuva crítica.

Cabe destacar que a travessia de madeira na rua Angélica dos Reis apresenta mau estado de conservação e não é utilizada pelo município, por isso o Plano sugeriu a remoção desta do local.

Para avaliação do componente drenagem, em relação aos aspectos institucionais e pontos críticos, os quadros 4.35 e 4.36 mostram os indicadores referentes ao município de Águas da Prata.

Observa-se que apesar de Águas da Prata possuir Plano Diretor de Drenagem, o município ainda apresenta uma estrutura organizacional deficiente. A inexistência de uma abordagem específica do componente drenagem no Plano Diretor Urbano do município representa um motivo de preocupação com relação à possibilidade da ocorrência de uso e ocupação do solo futuro com impactos negativos na macrodrenagem.

A presença de legislação específica de uso e ocupação do solo que trata de impermeabilização, medidas mitigadoras e compensatórias evita o surgimento desses impactos, como áreas sujeitas à inundação, decorrentes do processo de urbanização.

A ausência de padronização para o projeto viário e drenagem pluvial, dificulta a manutenção e troca dos componentes. Já a ausência de uma equipe de inspeção e manutenção dificulta o controle sobre a execução e conservação. O serviço de verificação e análise de projetos é importante para auxiliar o município a garantir o atendimento à legislação pertinente.

Vale destacar que o monitoramento das chuvas é realizado pelo DAEE, sendo importante o município também registrar e elaborar um banco de dados. É necessário também o monitoramento dos cursos d'água, e dos problemas envolvendo os sistemas de drenagem, a fim de o município registrar e criar um banco de dados dos incidentes e relacioná-los aos eventos naturais ocorridos.

**QUADRO 4.35 – AVALIAÇÃO DOS INDICADORES**

INDICADORES DE DRENAGEM URBANA									
ÁGUAS DA PRATA									
MICRODRENAGEM					MACRODRENAGEM				
INSTITUCIONALIZAÇÃO	I1	Existência de padronização para projeto viário e drenagem pluvial	NÃO	0	INSTITUCIONALIZAÇÃO	I1	Existência de plano diretor urbanístico com tópicos relativos à drenagem	NÃO	0
	I2	Serviço de verificação e análise de projetos de pavimentação e/ou loteamentos	NÃO	0		I2	Existência de plano diretor de drenagem urbana	SIM	0,5
	I3	Estrutura de inspeção e manutenção da drenagem	NÃO	0		I3	Legislação específica de uso e ocupação do solo que trata de impermeabilização, medidas mitigadoras e compensatórias	NÃO	0
	I4	Existência de monitoramento de chuva	SIM	0,5		I4	Monitoramento de cursos d'água (nível e vazão)	NÃO	0
	I5	Registros de incidentes envolvendo microdrenagem	NÃO	0		I5	Registros de incidentes envolvendo a macrodrenagem	NÃO	0
		<b>TOTAL=</b>	<b>0,5</b>			<b>TOTAL=</b>	<b>0,5</b>		

**QUADRO 4.36 – AVALIAÇÃO DO INDICADOR RELACIONADO À QUALIFICAÇÃO DOS SERVIÇOS**

INDICADORES DE DRENAGEM URBANA									
ÁGUAS DA PRATA									
MICRODRENAGEM					MACRODRENAGEM				
QUALITATIVO	Q1	Inexistência de Pontos de alagamento	NÃO	0	QUALITATIVO	Q1	Inexistência de pontos de inundação	NÃO	0
		<b>TOTAL=</b>	<b>0</b>			<b>TOTAL=</b>	<b>0</b>		



## **5. OBJETIVOS E METAS DE CURTO, MÉDIO E LONGO PRAZO**

### **5.1 ABORDAGEM GERAL SOBRE OS OBJETIVOS E METAS PARA OS SISTEMAS DE SANEAMENTO DO MUNICÍPIO**

Neste capítulo serão definidos os objetivos e as metas para o Município de Águas da Prata, contando com dados e informações que já foram sistematizados nos itens anteriores, essencialmente quanto ao que se pretende alcançar em cada horizonte de projeto, com relação ao nível de cobertura dos serviços de saneamento básico e sua futura universalização.

Sob essa intenção, os objetivos e metas serão mais bem detalhados em nível do território do município, orientando o desenvolvimento do programa de investimentos proposto, que constituirá a base do plano municipal.

Mais do que isso, com vistas à coerência no conceito dos Planos Municipais Integrados de Saneamento Básico, sobretudo quando postos frente ao Plano Regional Integrado de Saneamento Básico, os objetivos e metas também estão relacionados com a gestão de recursos hídricos da UGRHI9, composta pelos 38 municípios<sup>7</sup>, a serem vistos em conjunto no contexto da bacia hidrográfica. Ou seja, em adição à abordagem dos PMSBs, este tópico considera a leitura sintética da região abrangida pela UGRHI9, com a finalidade de identificar problemas comuns e eventuais conflitos entre os diferentes setores usuários de recursos hídricos, de modo a conferir subsídios à desejada definição de objetivos e metas dos PMSBs.

### **5.2 CONDICIONANTES E DIRETRIZES GERAIS ADVINDAS DE DIAGNÓSTICOS LOCAIS E REGIONAIS**

Contando com todos os subsídios levantados – locais e regionais –, pode-se, então, chegar a conclusões e a diretrizes gerais relacionadas aos Planos Municipais Integrados de Saneamento Básico, que devem ser concebidos tanto sob a perspectiva local, quanto sob uma ótica regional, a ser traduzida no Plano Regional Integrado de Saneamento Básico.

Sob o conceito de Planos Integrados, entende-se que devem ser consideradas:

- ♦ de um lado, as articulações e mútuas repercussões entre os segmentos internos ao setor saneamento, que envolvem o abastecimento de água, a coleta e o tratamento de esgotos, a coleta e a disposição adequada de resíduos sólidos e, também, os sistemas de micro e macrodrenagem;

<sup>7</sup>Na verdade, para elaboração dos planos municipais, foram agregados à UGRHI 9 três municípios, a saber: Cravinhos e Vargem Grande do Sul, da UGRHI 4 – Pardo, e Monte Alto – UGRHI 15 – Turvo-Grande.

- ◆ de outro, as ações conjuntas e processos de negociação para alocação das disponibilidades hídricas, com vistas a evitar conflitos com outros diferentes setores usuários das águas – no caso da UGRHI 9, com destaques para o setor agropecuário e de cultivos irrigados, a geração de hidroeletricidade, a produção industrial e a exploração de minérios.

Assim, sob tais subsídios e conceitos, em relação aos sistemas de abastecimento de água dos municípios da UGRHI9, pode-se concluir que:

- ◆ há um quadro regional preocupante, em decorrência da baixa disponibilidade de água de boa qualidade, adequada à captação para abastecimento público;
- ◆ por consequência, ocorre elevada dependência de inúmeros municípios quanto:
  - ◇ à proteção e à operação adequada dos Reservatório Cachoeira de Cima em Mogi Guaçu e Reservatório Cachoeira das Emas em Pirassununga;
  - ◇ à melhoria da qualidade de água do próprio Rio Mogi Guaçu;
  - ◇ à proteção dos diversos mananciais locais (córregos, rios afluentes e mananciais subterrâneos);
  - ◇ sob as perspectivas do desenvolvimento regional, em decorrência da continuidade do processo de expansão e descentralização da RMS, as disputas e conflitos pelas disponibilidades hídricas entre os diferentes setores usuários das águas tendem a implicar maiores dificuldades quanto ao abastecimento público.

No que tange aos sistemas de coleta e tratamento de esgotos, as conclusões são as seguintes:

- ◆ mesmo com diversos municípios da UGRHI 9 estando acima dos padrões nacionais de coleta e tratamento de esgotos, há espaço e demandas para avanços importantes, que terão rebatimentos positivos em termos da oferta de água para abastecimento, notadamente em termos da qualidade dos recursos hídricos, tanto superficiais quanto subterrâneos;
- ◆ as prioridades desses avanços poderão ser estabelecidas de acordo com as associações de seus resultados em termos de melhoria de qualidade da água e proteção a mananciais de sistemas de abastecimento público.

Em relação aos sistemas de resíduos sólidos, não obstante os elevados percentuais de coleta, por vezes universalizados na maioria das cidades, pode-se concluir que os principais desafios referem-se:

- ◆ à disposição final adequada, com a implantação de aterros sanitários, com vistas a impedir a contaminação de aquíferos que sirvam como mananciais para abastecimento e, também, para reduzir os impactos negativos que são causados sobre as águas superficiais da região – rios córregos e reservatórios;

- ◆ à identificação de locais adequados, inclusive para empreendimentos coletivos de aterros sanitários e/ou unidades de valorização energética que atendam a conjuntos de municípios, considerando a perspectiva regional e o rebatimento de tais empreendimentos sobre o meio ambiente e sobre os recursos hídricos.

Por fim, em relação aos sistemas de drenagem, conclui-se que os casos mais frequentes dizem respeito:

- ◆ às inundações em locais específicos de áreas urbanas, o que requer intervenções de cunho mais pontual;
- ◆ à consideração, em termos de macrodrenagem, da operação adequada de barragens, para fins de reservação, regularização de vazões e controle de cheias;

Sob tais conclusões, os PMSBs devem considerar as seguintes diretrizes gerais:

- ◆ a universalização dos sistemas de abastecimento de água, não somente para atender às questões de saúde pública e direitos de cidadania, como também para que os mananciais presentes e potenciais sejam prontamente aproveitados para fins de abastecimento de água, consolidando o sistema de saneamento, prevendo projeções de demandas futuras e antecipando-se a possíveis disputas com outros setores usuários das águas;
- ◆ sob tal diretriz, apenas casos isolados de pequenas comunidades da área rural serão admitidos com metas ainda parciais, para chegar à futura universalização dos serviços de abastecimento de água;
- ◆ mais do que isso, também cabe uma diretriz voltada ao aumento da eficiência na distribuição de água potável, o que significa redução do índice de perdas reais e aparentes, com melhor aproveitamento dos mananciais utilizados;
- ◆ a máxima ampliação viável dos índices de coleta de esgotos sanitários, associados a sistemas de tratamento, notadamente nos casos onde possam ser identificados rebatimentos positivos sobre a qualidade de corpos hídricos nos trechos de jusante, com particular destaque à proteção dos Reservatórios Cachoeira de Cima e das Emas, que apresentam significativos impactos regionais – quantitativos e qualitativos – nas águas de jusante;
- ◆ tais resultados advindos da coleta e tratamento de esgotos não devem ser considerados somente na Bacia Hidrográfica do Rio Mogi Guaçu, mas também sobre as outras UGRHs que compõem as bacias hidrográficas do Estado de São Paulo;
- ◆ a implantação de todos os aterros sanitários demandados para a disposição adequada de resíduos sólidos – coletivos ou para casos isolados –, a serem construídos em locais identificados sob aspectos de facilidade logística e operacional, assim como de pontos que gerem menores repercussões negativas sobre o meio ambiente e os

recursos hídricos (ou seja, verificando acessibilidade, custos de transporte, tipo do solo, relevo e proximidade com corpos hídricos);

- ◆ a identificação de frentes para avanços relacionados a indicadores traçados para: serviço de coleta regular; saturação do tratamento e disposição final dos resíduos sólidos domiciliares; serviço de varrição das vias urbanas; destinação final dos resíduos sólidos industriais e manejo e destinação de resíduos sólidos de serviços de saúde;
- ◆ execução de intervenções pontuais e de manutenção e limpeza em sistemas de macro e microdrenagem das cidades, a checagem de regras de operação de barragens, para fins de melhores resultados na reservação, regularização de vazões e controle de cheias, em termos de macrodrenagem;
- ◆ a previsão de tecnologias apropriadas à realidade local e regional para os quatro sistemas de saneamento;
- ◆ sob tal diretriz, das prioridades às tecnologias ambientalmente adequadas, que incentivam a redução das emissões de gases de efeito estufa.

### **5.3 OBJETIVOS E METAS**

---

Em consonância com as diretrizes gerais, os Planos Municipais Integrados de Saneamento Básico devem adotar os seguintes objetivos e metas, tal como já disposto, essencialmente, quanto ao que se pretende alcançar em cada horizonte de projeto, em relação ao nível de cobertura e/ou aos padrões de atendimento dos serviços de saneamento básico e sua futura universalização, conforme apresentado nos itens a seguir, particularmente para cada sistema/serviço de saneamento.

#### **5.3.1 Sistemas de Abastecimento de Água e Esgotos Sanitários**

No Quadro 5.1 encontram-se resumidos os objetivos e metas, considerando, em essência, metas progressivas de atendimento para consecução da universalização dos serviços, abordando as áreas urbanas e rurais. O período considerado está relacionado com um horizonte de planejamento de 20 anos, especificamente nesse caso, entre 2015 e 2034.

**QUADRO 5.1 – OBJETIVOS E METAS RELACIONADAS AO NÍVEL DE COBERTURA, REDUÇÃO DAS PERDAS E ÍNDICES DE TRATAMENTO – MUNICÍPIO DE ÁGUAS DA PRATA – ÁREA URBANA<sup>8</sup>**

Serviços de Saneamento	ÁREA URBANA ATENDIDA PELO SISTEMA PÚBLICO			
	Objetivos	Situação Atual(2013)	Metas	Prazo
Água	Manter o índice de atendimento de água	Cobertura 100%	Cobertura 100%	Longo Prazo até 2034
	Dar continuidade ao Programa de Redução de Perdas	Índice de Perdas 18,0%	Índice de Perdas 18,0%	Longo Prazo até 2034
Esgotos	Manter o índice de coleta de esgotos	Cobertura 100,0%	Cobertura 100%	Longo Prazo até 2034
	Ampliar o índice de tratamento de esgotos	Índice de Tratamento 75%	Índice de Tratamento 100%	Curto Prazo até 2018

Visando a continuidade do Programa de Redução de Perdas na Distribuição, serão necessárias várias ações relacionadas como a necessidade de setorização, troca de hidrômetros com mais de cinco anos, pesquisas de vazamentos e outras várias intervenções na rede, além de maior eficácia na gestão comercial.

**QUADRO 5.2 – OBJETIVOS E METAS RELACIONADAS AO NÍVEL DE COBERTURA E SUA FUTURA UNIVERSALIZAÇÃO – MUNICÍPIO DE ÁGUAS DA PRATA – ÁREA RURAL**

Serviços de Saneamento	ÁREA RURAL			
	Objetivos	Situação Atual	Metas	Prazo
Água	Universalizar o atendimento com água	Cobertura ND	Cobertura 100%	Longo Prazo até 2034
Esgotos	Universalizar a coleta e tratamento dos esgotos	Cobertura ND	Cobertura 100%	Longo Prazo até 2034

Com relação à cobertura de atendimento das áreas rural e urbana, no item 9.2 adiante serão indicadas algumas soluções possíveis para se atingir a universalização do abastecimento de água e coleta e tratamento dos esgotos, baseadas em novas concepções e experiências desenvolvidas para várias localidades.

### **5.3.2 Sistema de Limpeza Urbana e Manejo dos Resíduos Sólidos**

No Quadro 5.3, encontram-se resumidos os objetivos e as metas para a universalização do atendimento dos serviços de coleta e limpeza urbana e a disposição adequada dos resíduos sólidos domiciliares, da construção civil e de serviços de saúde, para o horizonte de projeto de 20 anos, ou seja, de 2015 a 2034.

<sup>8</sup>1 – O índice de cobertura de água refere-se ao indicador IN<sub>023</sub> (índice de atendimento urbano de água) do SNIS (Mcidades), que abrange a população urbana atendida em relação à população urbana total;

2 – O índice de perdas refere-se às perdas reais e aparentes na distribuição, associado ao indicador IN<sub>049</sub> do SNIS;

3 – O índice de cobertura de coleta de esgotos refere-se ao indicador IN<sub>024</sub> (Índice de atendimento urbano de esgotos) do SNIS, que abrange a população urbana atendida em relação à população urbana total;

4 – O índice de tratamento de esgotos refere-se ao indicador IN<sub>016</sub> (Índice de tratamento de esgotos) do SNIS, que abrange o volume de esgotos tratados em relação ao volume de esgotos coletados na área urbana;

**QUADRO 5.3 – OBJETIVOS E METAS**

Objetivos	Situação Atual (2013)	Metas	Prazo
Ampliar o índice de coleta de resíduos sólidos domiciliares	Cobertura <100%	Cobertura 100%	2015
Ampliar o índice de coleta dos resíduos da construção civil	Cobertura ND	Cobertura 100%	2015 a 2034
Manter o índice de coleta de resíduos de serviços de saúde	Cobertura 100%	Cobertura 100%	2015 a 2034
Ampliar índice de reciclagem dos resíduos domiciliares coletados	ND	30%	2015 a 2034
Ampliar índice de reaproveitamento dos resíduos da construção civil coletados	ND	30%	2015 a 2034
Aumentar a nota da avaliação do IQR9	73	100	2015 a 2034
Disposição adequada dos resíduos da construção civil	Inadequado	Adequar	2015 a 2034
Tratamento e disposição adequada dos resíduos de serviços de saúde	Adequado	Manter adequado	2015 a 2034
Universalização dos serviços de limpeza e varrição	ND	100%	2015

### 5.3.3 Sistema de Drenagem e Manejo de Águas Pluviais Urbanas

De acordo com o planejamento efetuado para elaboração deste Plano Municipal de Saneamento Básico (PMSB), foi concebida a seguinte estruturação sequencial para implantação das obras necessárias no Sistema de Drenagem e Manejo de Águas Pluviais Urbanas:

- ◆ obras emergenciais – de 2015 até o final de 2016 (imediatas);
- ◆ obras de curto prazo – de 2015 até o final do ano 2018 (4 anos);
- ◆ obras de médio prazo – de 2015 até o final do ano 2022 (8 anos);
- ◆ obras de longo prazo – A partir de 2023 até o final de plano (ano 2034).

No Quadro 5.4 encontram-se resumidos os objetivos e metas considerando, em essência, metas progressivas para o controle de inundações nas áreas urbanas. O período considerado está relacionado com um horizonte de planejamento de 20 anos, especificamente nesse caso, entre 2015 e 2034.

**QUADRO 5.4 – OBJETIVOS E METAS PARA O SISTEMA DE DRENAGEM URBANA – MUNICÍPIO DE ÁGUAS DA PRATA**

Objetivos	Situação Atual (2013)	Metas	Prazo
Controle de inundações	Pontos de inundação	Sem registros de problemas de inundação	Médio prazo

<sup>9</sup> O IQR – Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos – Nova Proposta – é um indicador da CETESB que avalia diversos aspectos do aterro como: estruturas de apoio, aspectos operacionais, estruturas de proteção ambiental, características da área entre outros. Essa avaliação permite que seja atribuída uma nota à unidade, classificando-a como adequada ou inadequada.

## 6. RELAÇÃO DAS INTERVENÇÕES PRINCIPAIS, ESTIMATIVA DE CUSTOS E CRONOGRAMAS DA SEQUÊNCIA DE IMPLANTAÇÃO

### 6.1 SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA

#### 6.1.1 Resumo das Intervenções Principais e Estimativa de Custos

O resumo das obras necessárias para o Sistema de Abastecimento de Água de Águas da Prata encontra-se apresentado no Quadro 6.1. A estimativa de custos também é indicada, em termos globais e anuais, considerando-se todo o período de planejamento. O montante dos investimentos previstos é da ordem de R\$ 5,5 milhões, com valores estimados na data base de dezembro de 2013.

**QUADRO 6.1 – RELAÇÃO DAS INTERVENÇÕES PRINCIPAIS E ESTIMATIVA DE CUSTOS PARA O SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA<sup>10</sup>**

Locais	Sistemas	Unidades	Tipo de Intervenção/ Prazo de Implantação	Custos Estimados (R\$)	Investimentos Anuais Estimados (R\$)
ÁGUAS DA PRATA SEDE	CAPTAÇÃO	Curto Prazo-entre 2015 e 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>MNE - Intervenções para preservação do manancial (medidas de preservação do corpo d'água, matas ciliares, controle de irrigantes, etc.).</li> <li>OSL - Substituição dos conjuntos motobomba da EEAB.</li> <li>OSL - Implantação de medidor de vazão.</li> </ul>	250.000,00	2015 – 62.500,00 2016 – 62.500,00 2017 – 62.500,00 2018 – 62.500,00
	ETA	Curto Prazo-entre 2015 e 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>OSL - Implantação de sistema de tratamento do lodo dos floculadores e decantadores da ETA.</li> <li>OSL - Implantação de sistema de automação da ETA.</li> <li>OSL - Substituição dos equipamentos eletromecânicos.</li> <li>OSL - Reforma civil para retirada de vazamentos e reurbanização.</li> </ul>	500.000,00	2015 – 125.000,00 2016 – 125.000,00 2017 – 125.000,00 2018 – 125.000,00
	EEAT FONTE PLATINA	Médio Prazo-entre 2015 e 2022	<ul style="list-style-type: none"> <li>OSL - Substituição dos conjuntos motobomba.</li> </ul>	30.000,00	2019 – 30.000,00
	REDE DE DISTRIBUIÇÃO	Longo Prazo-entre 2015 e 2034	<ul style="list-style-type: none"> <li>MNE - Manutenção Programa de Redução de Perdas, que implique, de um modo geral, a setorização da rede, substituição de hidrômetros, pesquisa de vazamentos, implantação de VRPs, melhorias na gestão comercial, etc.</li> <li>OSE - Implantação de cerca de 1,1 Km de linhas secundárias e 94 novas ligações, de acordo com o crescimento vegetativo da população.</li> </ul>	870.000,00	43.500,00 / ano

Continua...

<sup>10</sup> – valores arredondados

Continuação.

**QUADRO 6.1 – RELAÇÃO DAS INTERVENÇÕES PRINCIPAIS E ESTIMATIVA DE CUSTOS PARA O SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA<sup>11</sup>**

Locais	Sistemas	Unidades	Tipo de Intervenção/ Prazo de Implantação	Custos Estimados (R\$)	Investimentos Anuais Estimados (R\$)
		Curto Prazo-entre 2015 e 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OSE - Implantação de aproximadamente 2,5 Km de redes primárias de distribuição.</li> </ul>	490.000,00	2015 – 122.500,00 2016 – 122.500,00 2017 – 122.500,00 2018 – 122.500,00
		Médio Prazo-entre 2015 e 2022	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OSE - Troca de cerca de 9,2 Km redes antigas e 420 ramais existentes que encontram-se no fim da vida útil.</li> </ul>	1.930.000,00	241.250,00 / ano
DISTRITO DE SÃO ROQUE DA FARTURA	ETA	Curto Prazo-entre 2015 e 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OSL - Implantação de medidor de vazão no sistema.</li> <li>• OSL - Implantação de sistema de automação.</li> <li>• OSL - Implantação de sistema de tratamento do lodo dos floculadores e decantadores.</li> <li>• OSL - Reforma civil geral na área da ETA.</li> </ul>	200.000,00	2015 – 50.000,00 2016 – 50.000,00 2017 – 50.000,00 2018 – 50.000,00
	REDE DE DISTRIBUIÇÃO	Longo Prazo-entre 2015 e 2034	<ul style="list-style-type: none"> <li>• MNE - Manutenção Programa de Redução de Perdas, que implique, de um modo geral, a setorização da rede, substituição de hidrômetros, pesquisa de vazamentos, implantação de VRPs, melhorias na gestão comercial, etc.</li> <li>• OSE - Implantação de cerca de 200 m de linhas secundárias e 20 novas ligações, de acordo com o crescimento vegetativo da população.</li> </ul>	100.000,00	5.000,00 / ano
DISTRITOS DE VILA NOSSA SENHORA APARECIDA E CASCATÁ	CAPTAÇÃO	Curto Prazo-entre 2015 e 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OSL - Implantação de captação alternativa para suprir a demanda em época de estiagem</li> <li>• Implantação de novas EEAB e adutoras para atender a nova captação</li> </ul>	380.000,00	2015 – 95.000,00 2016 – 95.000,00 2017 – 95.000,00 2018 – 95.000,00
	ETA	Longo Prazo-entre 2015 e 2034	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OSL - Implantação de nova ETA nas proximidades da futura captação</li> </ul>	450.000,00	2031 – 112.500,00 2032 – 112.500,00 2033 – 112.500,00 2034 – 112.500,00
		Curto Prazo-entre 2015 e 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OSL - Implantação de medidores de vazão nos 2 sistemas.</li> <li>• OSL - Implantação de sistema de automação.</li> <li>• OSL - Implantação de sistema de tratamento do lodo dos floculadores e decantadores.</li> </ul>	180.000,00	2016 – 45.000,00 2015 – 45.000,00 2017 – 45.000,00 2018 – 45.000,00

Continua...

<sup>11</sup> – valores arredondados



**QUADRO 6.1 – RELAÇÃO DAS INTERVENÇÕES PRINCIPAIS E ESTIMATIVA DE CUSTOS PARA O SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA<sup>12</sup>**

Locais	Sistemas	Unidades	Tipo de Intervenção/ Prazo de Implantação	Custos Estimados (R\$)	Investimentos Anuais Estimados (R\$)
	REDE DE DISTRIBUIÇÃO	Longo Prazo-entre 2015 e 2034	<ul style="list-style-type: none"> <li>MNE - Manutenção Programa de Redução de Perdas, que implique, de um modo geral, a setorização da rede, substituição de hidrômetros, pesquisa de vazamentos, implantação de VRPs, melhorias na gestão comercial, etc.</li> <li>OSE - Implantação de cerca de 340 m de linhas secundárias e 30 novas ligações, de acordo com o crescimento vegetativo da população.</li> </ul>	170.000,00	8.500,00 / ano
SEDE E BAIROS	RESERVAÇÃO	Longo Prazo-entre 2015 e 2034	<ul style="list-style-type: none"> <li>OSL: Implantação de novos reservatórios de água bruta e ampliação dos já existentes</li> </ul>		
<b>INVESTIMENTOS TOTAIS</b>				<b>5.550.000,00</b>	<b>5.550.000,00</b>

### 6.1.2 Cronograma da Sequência de Implantação das Intervenções Principais

De acordo com o planejamento efetuado para elaboração desse Plano Municipal de Saneamento Básico (PMSB), foi concebida a seguinte estruturação sequencial para implantação das obras necessárias no Sistema de Abastecimento de Água de Águas da Prata:

- ◆ obras emergenciais – de 2015 até o final de 2016 (imediatas);
- ◆ obras de curto prazo – de 2015 até o final do ano 2018 (4 anos);
- ◆ obras de médio prazo – de 2015 até o final do ano 2022 (8 anos);
- ◆ obras de longo prazo – A partir de 2023 até o final de plano (ano 2034)<sup>13</sup>.

Em função dessa estruturação, apresenta-se, a seguir, um cronograma elucidativo, com a sequência de implantação das obras necessárias no sistema:

<sup>12</sup> – valores arredondados

<sup>13</sup> Excepcionalmente, foi considerada como intervenção de longo prazo (2015 a 2034) a ampliação gradativa da rede de distribuição, em função do crescimento vegetativo das populações; idem em relação à implementação de um Programa de Redução de Perdas.

Locais	Sistema	Unidade	Intervenção	Investimento (R\$)	Emergencial/ Curto Prazo				Médio Prazo				Longo Prazo										
					2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033
ÁGUAS DA PRATA SEDE	PRODUÇÃO	CAPTAÇÃO	<ul style="list-style-type: none"> <li>Intervenções para preservação do manancial (medidas de preservação do corpo d'água, matas ciliares, controle de irrigantes, etc.).</li> <li>Substituição dos conjuntos motobomba da EEAB.</li> <li>Implantação de medidor de vazão.</li> </ul>	R\$ 250.000,00	█																		
		ETA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Implantação de sistema de tratamento do lodo dos floculadores e decantadores da ETA.</li> <li>Implantação de sistema de automação da ETA.</li> <li>Substituição dos equipamentos eletromecânicos.</li> <li>Reforma civil para retirada de vazamentos e reurbanização.</li> </ul>	R\$ 500.000,00	█																		
	ADUÇÃO	EEAT FONTE PLATINA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Substituição dos conjuntos motobomba.</li> </ul>	R\$ 30.000,00					█														
	DISTRIBUIÇÃO	REDE DE DISTRIBUIÇÃO	<ul style="list-style-type: none"> <li>Manutenção Programa de Redução de Perdas, que implique, de um modo geral, a setorização da rede, substituição de hidrômetros, pesquisa de vazamentos, implantação de VRPs, melhorias na gestão comercial, etc.</li> <li>Implantação de cerca de 1,1Km de linhas secundárias e 99 novas ligações, de acordo com o crescimento vegetativo da população.</li> </ul>	R\$ 870.000,00	█																		
	DISTRIBUIÇÃO	REDE DE DISTRIBUIÇÃO	<ul style="list-style-type: none"> <li>Implantação de aproximadamente 2,5 Km de redes primárias de distribuição.</li> <li>Troca de cerca de 9,2 Km redes antigas e 420 ramais existentes que encontram-se no fim da vida útil.</li> </ul>	R\$ 490.000,00	█																		
<b>INVESTIMENTOS DISTRITO SEDE</b>				<b>4.070.000,00</b>	<b>2.379.000,00</b>				<b>1.169.000,00</b>				<b>522.000,00</b>										
DISTRITO DE S. ROQUE DA FARTURA	PRODUÇÃO	ETA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Implantação de medidor de vazão no sistema.</li> <li>Implantação de sistema de automação.</li> <li>Implantação de sistema de tratamento do lodo dos floculadores e decantadores.</li> <li>Reforma civil geral na área da ETA.</li> </ul>	R\$ 200.000,00	█																		
	DISTRIBUIÇÃO	REDE DE DISTRIBUIÇÃO	<ul style="list-style-type: none"> <li>Manutenção Programa de Redução de Perdas, que implique, de um modo geral, a setorização da rede, substituição de hidrômetros, pesquisa de vazamentos, implantação de VRPs, melhorias na gestão comercial, etc.</li> <li>Implantação de cerca de 290 m de linhas secundárias e 25 novas ligações, de acordo com o crescimento vegetativo da população.</li> </ul>	R\$ 100.000,00	█																		
<b>INVESTIMENTOS S. ROQUE DA FARTURA</b>				<b>300.000,00</b>	<b>220.000,00</b>				<b>20.000,00</b>				<b>60.000,00</b>										
BAIRROS DE VILA NOSSA SENHORA APARECIDA E CASCATA	PRODUÇÃO	CAPTAÇÃO	<ul style="list-style-type: none"> <li>Implantação de captação alternativa para suprir a demanda em época de estiagem</li> <li>Implantação de novas EEAB e adutoras para atender a nova captação</li> </ul>	R\$ 380.000,00	█																		
		ETA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Implantação de nova ETA nas proximidades da futura captação</li> <li>Implantação de medidores de vazão nos sistemas.</li> <li>Implantação de sistema de automação.</li> <li>Implantação de sistema de tratamento do lodo dos floculadores e decantadores.</li> </ul>	R\$ 450.000,00																			
				R\$ 180.000,00	█																		
	DISTRIBUIÇÃO	REDE DE DISTRIBUIÇÃO	<ul style="list-style-type: none"> <li>Manutenção Programa de Redução de Perdas, que implique, de um modo geral, a setorização da rede, substituição de hidrômetros, pesquisa de vazamentos, implantação de VRPs, melhorias na gestão comercial, etc.</li> <li>Implantação de cerca de 340 m de linhas secundárias e 30 novas ligações, de acordo com o crescimento vegetativo da população.</li> </ul>	R\$ 170.000,00	█																		
<b>INVESTIMENTOS V. N. SRA. APARECIDA E CASCATA</b>				<b>1.180.000,00</b>	<b>594.000,00</b>				<b>34.000,00</b>				<b>552.000,00</b>										
<b>INVESTIMENTOS TOTAIS</b>				<b>5.550.000,00</b>	<b>3.193.000,00</b>				<b>1.223.000,00</b>				<b>1.134.000,00</b>										

Figura 6.1 - Cronograma de Implantação das Intervenções Propostas no Sistema de Água

### **6.1.3 Principais Benefícios das Soluções Propostas**

Tendo em vista as propostas de soluções apresentadas nos itens anteriores e cujas obras estão mais bem ilustradas na Figura 6.1, tem-se como principais benefícios para o sistema de abastecimento de água:

- ◆ A universalização dos serviços, atendendo toda a população urbana do município;
- ◆ A redução de perdas de água no processo, com a proposição de medidas correlatas, especialmente visando reduções no sistema de distribuição;
- ◆ Maior garantia de fornecimento de água com qualidade estabelecida pela legislação vigente, desde a saída da unidade de tratamento até as residências;
- ◆ Aumento da eficiência do sistema, com operação completa e eficaz, atrelada a substituição de unidades e implantação de outras em locais estratégicos;
- ◆ Melhoria no sistema de gerenciamento municipal, em função do maior acompanhamento dos processos e treinamentos.

A Ilustração 6.1 apresenta, a seguir, as unidades existentes e as obras previstas.

---

ILUSTRAÇÃO 6.1 – SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA – SOLUÇÕES PROPOSTAS

## 6.2 SISTEMA DE ESGOTOS SANITÁRIOS

### 6.2.1 Resumo das Intervenções Principais e Estimativa de Custos

O resumo das obras necessárias para o Sistema de Esgotos Sanitários de Águas da Prata encontra-se apresentado no Quadro 6.2. A estimativa de custos também é indicada em termos globais e anuais, considerando-se todo o período de planejamento. O montante dos investimentos previstos é da ordem de R\$ 3 milhões, com valores estimados na data base de dezembro de 2013.

**QUADRO 6.2 – RELAÇÃO DAS INTERVENÇÕES PRINCIPAIS E ESTIMATIVA DE CUSTOS PARA O SISTEMA DE ESGOTOS SANITÁRIOS<sup>14</sup>**

Locais	Unidades	Tipo de Intervenção/Prazo de Implantação	Obras Principais Planejadas	Custos Estimados(R\$)	Investimentos Anuais Estimados(R\$)
ÁGUAS DA PRATA SEDE	REDE COLETORA	Longo Prazo-entre 2015 e 2034	<ul style="list-style-type: none"> <li>implantação de aproximadamente 800 m de novas redes e 77 ligações para atendimento ao crescimento vegetativo das populações.</li> </ul>	340.000,00	17.000,00/ano
	COLETORES	Curto Prazo- entre 2015 e 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>Substituição de trecho de cerca de 500 m de coletor-tronco (300 mm)</li> </ul>	260.000,00	2015 – 65.000,00 2016 – 65.000,00 2017 – 65.000,00 2018 – 65.000,00
	ESTAÇÕES ELEVATÓRIAS	Médio Prazo-entre 2015 e 2022	<ul style="list-style-type: none"> <li>Modernização da EEE atual, incluindo substituição do conjunto motobomba</li> <li>Implantação de EEE nos bairros Fonte Platina e Recanto Paiol</li> </ul>	170.000,00	2019 – 42.500,00 2020 – 42.500,00 2021 – 42.500,00 2022 – 42.500,00
	ESTAÇÃO DE TRATAMENTO	Médio Prazo- entre 2015 e 2022	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adequação da ETE, implantação de etapa adicional de tratamento e sistema de controle de odor.</li> </ul>	1.300.000,00	162.500,00/ano
DISTRITO DE CASCATA	REDE COLETORA	Longo Prazo-entre 2015 e 2034	<ul style="list-style-type: none"> <li>implantação de aproximadamente 400 m de novas redes e 20 ligações para atendimento ao crescimento vegetativo das populações.</li> </ul>	150.000,00	7.500,00/ano
	COLETORES	Curto Prazo- entre 2015 e 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>Implantação de coletor-tronco de cerca de 530 m (150 e 200 mm)</li> </ul>	130.000,00	2015 – 32.500,00 2016 – 32.500,00 2017 – 32.500,00 2018 – 32.500,00
	ESTAÇÃO DE TRATAMENTO	Curto Prazo- entre 2015 e 2018 Longo Prazo-entre 2015 e 2034	<ul style="list-style-type: none"> <li>Implantação de ETE</li> <li>Implantação de etapa adicional de tratamento na ETE</li> </ul>	100.000,00 100.000,00	25.000,00/ano 25.000,00/ano
DISTRITOS DE S. ROQUE DA FARTURA E V. N. SRA. APARECIDA	REDE COLETORA	Longo Prazo-entre 2015 e 2034	<ul style="list-style-type: none"> <li>implantação de aproximadamente 600 m de novas redes e 50 ligações para atendimento ao crescimento vegetativo das populações.</li> </ul>	240.000,00	12.000,00/ano
	ESTAÇÃO DE TRATAMENTO	Longo Prazo-entre 2015 e 2034	<ul style="list-style-type: none"> <li>Implantação de etapa adicional de tratamento nas ETEs</li> </ul>	200.000,00	50.000,00/ano
<b>INVESTIMENTOS TOTAIS</b>				<b>2.990.000,00</b>	<b>2.990.000,00</b>

<sup>14</sup> Valores arredondados

### **6.2.2 Cronograma da Sequência de Implantação das Intervenções Principais**

De acordo com o planejamento efetuado para elaboração desse Plano Municipal de Saneamento Básico (PMSB), foi concebida a seguinte estruturação sequencial para implantação das obras necessárias no Sistema de Esgotos Sanitários de Águas da Prata:

- ◆ obras emergenciais – de 2015 até o final de 2016 (imediatas);
- ◆ obras de curto prazo – de 2015 até o final do ano 2018 (4 anos);
- ◆ obras de médio prazo – de 2015 até o final do ano 2022 (8anos);
- ◆ obras de longo prazo – A partir de 2023 até o final de plano (ano 2034)<sup>15</sup>.

Em função dessa estruturação, apresenta-se, a seguir, um cronograma elucidativo, com a sequência de implantação das obras necessárias no sistema:

<sup>15</sup> Excepcionalmente, foi considerada como intervenção de longo prazo (2015 a 2034) a ampliação gradativa da rede coletora, em função do crescimento vegetativo das populações.

Locais	Sistema	Unidade	Intervenção	Investimento (R\$)	Emergencial/ Curto Prazo		Médio Prazo				Longo Prazo													
					2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
ÁGUAS DA PRATA SEDE	ENCAMINHAMENTO	REDE COLETORA	- implantação de aproximadamente 800 m de novas redes e 77 ligações para atendimento ao crescimento vegetativo das populações.	R\$ 340.000,00	[Barra azul contínua de 2015 a 2034]																			
		COLETORES	- Substituição de trecho de cerca de 500 m de coletor-tronco (300 mm)	R\$ 260.000,00	[Barra azul de 2015 a 2018]																			
		ESTAÇÕES ELEVATÓRIAS	- Modernização da EEE atual, incluindo substituição do conjunto motobomba - Implantação de EEE nos bairros Fonte Platina e Recanto Paol	R\$ 170.000,00	[Barra azul de 2019 a 2022]																			
	TRATAMENTO	ESTAÇÃO DE TRATAMENTO	- Adequação da ETE, implantação de etapa adicional de tratamento e sistema de controle de odor.	R\$ 1.300.000,00	[Barra azul de 2015 a 2022]																			
<b>INVESTIMENTOS DISTRITO SEDE</b>				<b>2.070.000,00</b>	<b>978.000,00</b>		<b>888.000,00</b>				<b>204.000,00</b>													
BAIRRO CASCATA	ENCAMINHAMENTO	REDE COLETORA	- implantação de aproximadamente 400 m de novas redes e 20 ligações para atendimento ao crescimento vegetativo das populações.	R\$ 150.000,00	[Barra azul contínua de 2015 a 2034]																			
		DISTRIBUIÇÃO	COLETORES	- Implantação de coletor-tronco de cerca de 530 m (150 e 200 mm)	R\$ 130.000,00	[Barra azul de 2015 a 2018]																		
	TRATAMENTO	ESTAÇÃO DE TRATAMENTO	- Implantação de ETE	R\$ 100.000,00	[Barra azul de 2015 a 2018]																			
			- Implantação de etapa adicional de tratamento na ETE	R\$ 100.000,00	[Barra azul de 2031 a 2034]																			
<b>INVESTIMENTOS BAIRRO CASCATA</b>				<b>480.000,00</b>	<b>260.000,00</b>		<b>30.000,00</b>				<b>190.000,00</b>													
DISTRITO S.R. FARTURA E BAIRRO N. SRA. APARECIDA	ENCAMINHAMENTO	REDE COLETORA	- implantação de aproximadamente 600 m de novas redes e 50 ligações para atendimento ao crescimento vegetativo das populações.	R\$ 240.000,00	[Barra azul contínua de 2015 a 2034]																			
		TRATAMENTO	ETE	Implantação de etapa adicional de tratamento nas ETES	R\$ 200.000,00	[Barra azul de 2031 a 2034]																		
<b>INVESTIMENTOS S. ROQUE DA FARTURA E V. N. SRA. APARECIDA</b>				<b>440.000,00</b>	<b>48.000,00</b>		<b>48.000,00</b>				<b>344.000,00</b>													
<b>INVESTIMENTOS TOTAIS</b>				<b>2.990.000,00</b>	<b>1.286.000,00</b>		<b>966.000,00</b>				<b>738.000,00</b>													

Figura 6.2 - Cronograma de Implantação das Intervenções Propostas no Sistema de Esgotos Sanitários

### 6.2.3 Principais Benefícios das Soluções Propostas

Tendo em vista as propostas de soluções apresentadas nos itens anteriores e cujas obras estão mais bem ilustradas na Figura 6.2, tem-se como principais benefícios para o sistema de esgotos sanitários:

- ◆ A universalização dos serviços, atendendo toda a população urbana do município;
- ◆ Aumento da eficiência do sistema, com operação completa e eficaz, atrelada a substituição de unidades e implantação de outras em locais estratégicos;
- ◆ Melhoria no sistema de gerenciamento municipal, em função da nova configuração dos serviços;
- ◆ A redução e/ou eliminação de lançamento *in natura* de esgotos sanitários em corpos hídricos;
- ◆ Aumento da qualidade dos corpos hídricos, especialmente os situados nos limites territoriais do município de Águas da Prata;
- ◆ Pode-se também citar, a diminuição de casos de contaminação por doenças de veiculação hídrica, em função da melhoria na qualidade da água dos rios/córregos presentes no município.

A Ilustração 6.2 apresenta, a seguir, as unidades existentes principais e as obras necessárias.



---

ILUSTRAÇÃO 6.2 – SISTEMA DE ESGOTOS SANITÁRIOS – INTERVENÇÕES PROPOSTAS

## **6.3 SISTEMA DE LIMPEZA URBANA E MANEJO DE RESÍDUOS SÓLIDOS**

A Política Nacional dos Resíduos Sólidos, instituída pela Lei Federal 12.305 de 02/08/10, prevê, entre outros, que apenas os rejeitos devem ser dispostos em aterros e, sendo assim, o reaproveitamento dos resíduos passou a ser compromisso obrigatório das municipalidades.

Esse aspecto foi focado apenas para os resíduos domiciliares e da construção civil e demolição, tendo em vista que, pelos riscos à saúde devido às patogenicidades, os resíduos de serviços de saúde não são reaproveitáveis.

Uma vez que a PNRS discorre sobre todos os resíduos gerados no município, para a elaboração deste Produto, a formulação de alternativas e as soluções apresentadas nos itens subsequentes referem-se tanto aos resíduos gerados na área urbana quanto na área rural.

Neste relatório estão apresentadas propostas para equacionamento da disposição final dos resíduos sólidos gerados no município tendo como referência soluções que sejam de domínio municipal propiciando, dessa forma, a estimativa dos custos dessas intervenções sem o ganho de escala que pode ser obtido através de soluções regionais empregando o recurso do consórcio de municípios.

### **6.3.1 Limpeza Pública**

No âmbito dos serviços de limpeza pública recomenda-se que o município realize as seguintes atividades:

- ◆ Varrição manual - requer adequação da frequência do serviço em função das necessidades do local e a instalação de cestos em locais estratégicos para minimização dos resíduos, além da redução de riscos aos funcionários por meio de varrição mecanizada noturna em vias expressas e o atendimento de baixa frequência através de mutirões;
- ◆ Manutenção de vias e logradouros – através de fiscalizações para programação do serviço, manutenção de áreas verdes, prestação do serviço por meio de mutirões e mobilização de triturador para facilitar o transporte e o reaproveitamento dos resíduos de poda;
- ◆ Limpeza pós-feiras livres – através do aperfeiçoamento do sistema de limpeza, da disponibilização de contêineres para lixo seco e úmido em local estratégico e lavagem pós-varrição e aplicação de desinfetante nos locais de venda de pescados.

O detalhamento dos custos e a logística desses serviços demandam a elaboração de estudos mais detalhados como, por exemplo, o Plano de Gerenciamento Integrado de Resíduos Sólidos - PGIRS.

### **6.3.2 Resíduos Sólidos Domiciliares (RSD)**

Seguindo os preceitos da PNRS, há 3 destinos possíveis para os resíduos sólidos domiciliares:

- ◆ Central de Triagem e, posteriormente, reciclagem para os resíduos secos passíveis de reciclagem;
- ◆ Usina de Compostagem para os resíduos úmidos, compostos de matéria orgânica; e
- ◆ Aterro Sanitário para os rejeitos.

O reaproveitamento dos resíduos será implantado de maneira progressiva, conforme apresentado a seguir:

- ◆ Ano 1: faixa de 0 a 5%, com média anual de 2,5% de reaproveitamento;
- ◆ Ano 5: faixa de 5 a 10%, com média anual de 7,5% de reaproveitamento;
- ◆ Ano 10: faixa de 10 a 20%, com média anual de 15% de reaproveitamento;
- ◆ Ano 15: faixa de 20 a 30%, com média anual de 25% de reaproveitamento; e
- ◆ Ano 20 em diante: 30% de reaproveitamento.

Lembrando que dentre essa quantidade de resíduos reaproveitados, 30% corresponde ao lixo seco e, portanto, reciclável, enquanto que os 70% restantes seriam referentes ao lixo úmido, destinados à compostagem.

#### **6.3.2.1 Central de Triagem**

No município há programa de coleta seletiva, em vigor desde 2006, no qual foi criado um Núcleo de Reciclagem. Essa associação não possui vínculos com a prefeitura, exceto pelo fornecimento de alguns equipamentos. Dessa forma, será implantada em Águas da Prata uma central de triagem (CT).

Assim, a projeção dos recicláveis ao longo do horizonte de projeto está apresentada no Quadro 6.3.

**QUADRO 6.3 – PROJEÇÃO DE GERAÇÃO DE RECICLÁVEIS**

Ano	População (hab.)	Projeção de Recicláveis De RSD (t/ano)	Projeção de Recicláveis De RSD (t/dia)
2015	7.700	29,6	0,08
2016	7.720	29,6	0,08
2017	7.739	29,9	0,08
2018	7.758	36,1	0,10
2019	7.777	36,1	0,10
2020	7.797	36,1	0,10
2021	7.807	36,1	0,10
2022	7.817	36,5	0,10
2023	7.826	72,6	0,20
2024	7.836	73,0	0,20
2025	7.846	73,0	0,20
2026	7.843	73,4	0,20
2027	7.840	73,0	0,20
2028	7.838	121,5	0,34
2029	7.835	121,5	0,34
2030	7.832	121,5	0,34
2031	7.829	121,5	0,34
2032	7.826	121,2	0,34
2033	7.824	145,6	0,40
2034	7.821	145,6	0,40
<b>TOTAL</b>		<b>1.534</b>	<b>Toneladas</b>

Dessa forma, a central de triagem proposta deverá comportar no mínimo o recebimento diário de 0,4 toneladas de material reciclável.

#### Área requerida

Para o cálculo da área necessária para implantação da central de triagem, foi elaborada uma curva com dados de área e capacidade de unidades de diferentes dimensões. Essa curva está apresentada no Gráfico 6.1.

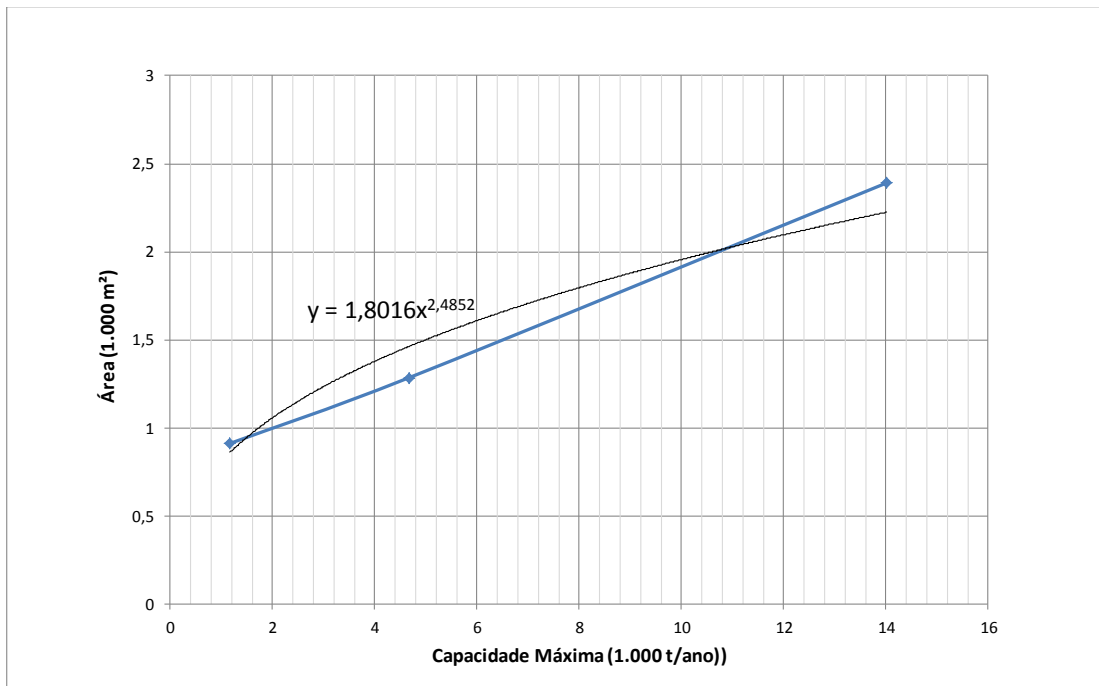


Gráfico 6.1– Variação da área do terreno da CT em função da capacidade

### 6.3.2.2 Usina de Compostagem

O município não possui usina de compostagem. Desse modo, para o reaproveitamento da parte úmida dos resíduos, será necessária a implantação de uma usina no município.

Conforme citado no item anterior, a parcela úmida corresponde a 70% do total dos resíduos reaproveitáveis. O Quadro 6.4 apresenta a projeção dos materiais compostáveis.

Assim, a usina de compostagem deverá ter capacidade para receber no mínimo 0,94 toneladas diárias de matéria orgânica.

**QUADRO 6.4 – PROJEÇÃO DE GERAÇÃO DE COMPOSTÁVEIS**

Ano	População (hab.)	Projeção de Compostáveis De RSD (t/ano)	Projeção de Compostáveis De RSD (t/dia)
2015	7.700	69,0	0,19
2016	7.720	69,0	0,19
2017	7.739	69,8	0,19
2018	7.758	84,3	0,23
2019	7.777	84,3	0,23
2020	7.797	84,3	0,23
2021	7.807	84,3	0,23
2022	7.817	85,2	0,24
2023	7.826	169,5	0,47
2024	7.836	170,3	0,47
2025	7.846	170,3	0,47
2026	7.843	171,2	0,48
2027	7.840	170,3	0,47

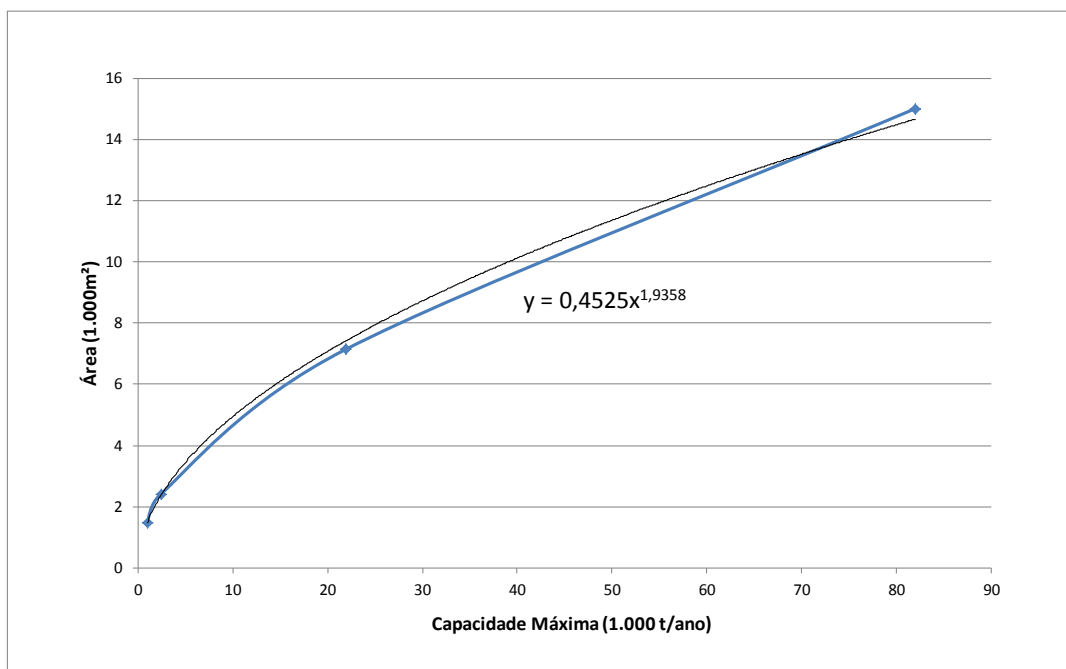
Continua...

**QUADRO 6.4 – PROJEÇÃO DE GERAÇÃO DE COMPOSTÁVEIS**

Ano	População (hab.)	Projeção de Compostáveis De RSD (t/ano)	Projeção de Compostáveis De RSD (t/dia)
2028	7.838	283,6	0,79
2029	7.835	283,6	0,79
2030	7.832	283,6	0,79
2031	7.829	283,6	0,79
2032	7.826	282,8	0,79
2033	7.824	339,8	0,94
2034	7.821	339,8	0,94
<b>TOTAL</b>		<b>3.579</b>	<b>Toneladas</b>

### Área requerida

Para o cálculo da área necessária para implantação da usina de compostagem, foi elaborada uma curva com dados de área e capacidade de unidades de diferentes dimensões. Essa curva está apresentada no Gráfico 6.2.



**Gráfico 6.2 – Variação da área do terreno da UC em função da capacidade**

### 6.3.2.3 Aterro Sanitário

Conforme já apresentado no item 4.2.1, o município de Águas da Prata dispõe seus resíduos no aterro de São João da Boa Vista, com avaliação do IQR de 2012 em 7,3, sendo classificado como aterro adequado. A mesma avaliação do IQR cita que a vida útil do aterro é menor ou igual a 2 anos. Assim, será necessária a implantação de um aterro sanitário no município.

Tendo em vista que o município é uma estância hidromineral, não há áreas adequadas próprias para a implantação de aterro. Assim, há necessidade de estudos complementares para avaliar a possibilidade de implantação de um consórcio ou da disposição em outro município.

No entanto, visando fazer uma análise preliminar dos custos, apenas para caráter elucidativo, será considerado a implantação de um aterro municipal.

O Quadro 6.5 apresenta a evolução da geração de rejeitos, durante o horizonte de projeto.

**QUADRO 6.5 – PROJEÇÃO DE GERAÇÃO DE REJEITOS DE RSD**

Ano	População (hab.)	Projeção de Rejeitos de RSD (t/ano)	Projeção de Rejeitos de RSD (t/dia)
2015	7.700	1.480,7	4,1
2016	7.720	1.486,8	4,1
2017	7.739	1.491,6	4,1
2018	7.758	1.477,0	4,0
2019	7.777	1.483,1	4,1
2020	7.797	1.489,2	4,1
2021	7.807	1.491,6	4,1
2022	7.817	1.494,1	4,1
2023	7.826	1.376,1	3,8
2024	7.836	1.378,5	3,8
2025	7.846	1.380,9	3,8
2026	7.843	1.379,7	3,8
2027	7.840	1.379,7	3,8
2028	7.838	1.216,7	3,3
2029	7.835	1.215,5	3,3
2030	7.832	1.215,5	3,3
2031	7.829	1.214,2	3,3
2032	7.826	1.214,2	3,3
2033	7.824	1.132,7	3,1
2034	7.821	1.131,5	3,1
<b>TOTAL</b>		<b>27.129</b>	<b>Toneladas</b>

O aterro sanitário a ser implantado deverá ter capacidade mínima para receber 27.129 toneladas de rejeitos, gerados durante todo o horizonte de projeto.

Cabe salientar que essa quantidade é uma estimativa e depende do atendimento às metas de reaproveitamento estabelecidas anteriormente.

#### Área requerida

Para o cálculo da área necessária para implantação do aterro sanitário, foi elaborada uma curva com dados de área e população. Essa curva está apresentada no Gráfico 6.3.

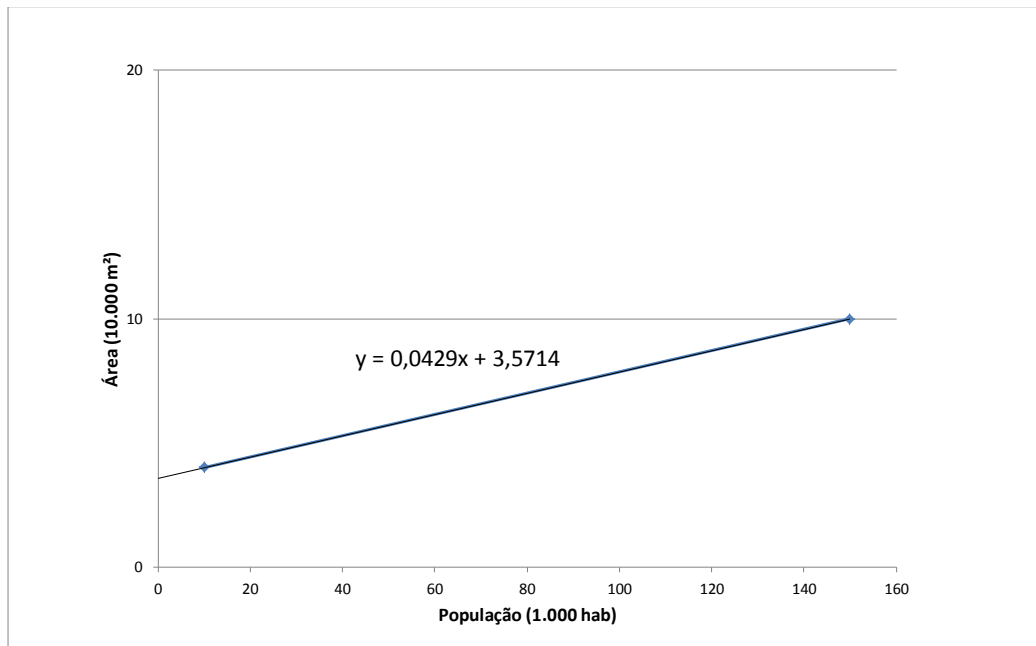


Gráfico 6.3 – Variação da área do terreno doATS em função da população

◆ Lei Estadual nº 13.798/2009

Nos aterros sanitários ocorre a decomposição anaeróbia da matéria orgânica presente nos resíduos, com a conseqüente produção do biogás. De maneira geral, o biogás é composto em maior fração pelos gases metano e dióxido de carbono (gases causadores de efeito estufa), bem como por traços de outros gases, tais como hidrogênio, gás sulfídrico, oxigênio, amoníaco e nitrogênio. A composição de cada um dos gases, entretanto, pode variar de acordo com o material orgânico utilizado e o tipo de tratamento anaeróbio.

O biogás produzido nos aterros sanitários contribui de maneira significativa para o aumento da concentração de metano na atmosfera. Segundo a CETESB, 50% a 70% do volume do biogás produzido é composto por esse gás. Diante desse cenário, o Estado de São Paulo enfatiza, por meio da Lei nº 13.798/2009, a necessidade de se tomar ações no sentido de mitigar as emissões de metano decorrentes do gerenciamento de resíduos. Ao instituir a Política Estadual de Mudanças Climáticas (PEMC), a lei define como meta apresentar, em 2020, uma redução das emissões totais de gases de efeito estufa em 20% em relação aos totais observados em 2005.

Dessa forma, algumas técnicas podem ser adotadas com o objetivo de mitigar as emissões de metano geradas por aterros sanitários. As principais alternativas utilizadas atualmente em escala comercial são: captura dos gases com queima em *flares* e captura dos gases para geração de energia. No primeiro caso, os gases gerados no aterro são captados em tubulações e queimados na saída dos drenos, transformando-se em dióxido de carbono, o qual possui potencial de geração de efeito estufa significativamente menor. No segundo caso, os gases captados são encaminhados para uma usina de geração,



onde alimentam motogeradores para a produção de eletricidade. Embora a opção de captura de gases para geração de energia seja mais vantajosa ambientalmente do que a simples queima em *flares*, em termos econômicos essa técnica não é considerada uma iniciativa muito interessante.

Outra opção que tem sido testada em escala laboratorial é o tratamento do biogás através de um sistema de biofiltros, o qual é composto por bactérias capazes de oxidar e consumir o gás metano, produzindo dióxido de carbono e água. Essa técnica tem como objetivo criar condições de desenvolvimento das bactérias consumidoras de metano na parte superior do sistema de cobertura do aterro, o que propicia a minimização das emissões de gases devido ao escape sem controle pelo sistema de cobertura. Essa opção, apesar de ainda não ser utilizada em escala comercial, apresenta a vantagem de permitir a geração de créditos de carbono, tendo em vista que reduz as emissões de gases de efeito estufa.

No aterro de São João da Boa Vista, local de disposição dos rejeitos de Águas da Prata, não foi identificada nenhuma atividade que visa à redução das emissões de gases de efeito estufa. No entanto, uma vez que foi proposta a implantação de uma nova unidade no município, deverão ser elaborados estudos de viabilidade de atividades que reduzam a emissão dos gases de efeito estufa, além do monitoramento desses gases.

### **6.3.3 Resíduos da Construção Civil e Demolição (RCC)**

Para os resíduos da construção civil e demolição, há 2 destinos possíveis:

- ◆ Central de Britagem, e
- ◆ Aterro de Inertes.

Assim como nos resíduos domiciliares, o reaproveitamento dos resíduos da construção civil e demolição ocorrerão gradualmente, conforme a progressão:

- ◆ Ano 1: faixa de 0 a 5%, com média anual de 2,5% de reaproveitamento;
- ◆ Ano 5: faixa de 5 a 10%, com média anual de 7,5% de reaproveitamento;
- ◆ Ano 10: faixa de 10 a 20%, com média anual de 15% de reaproveitamento;
- ◆ Ano 15: faixa de 20 a 30%, com média anual de 25% de reaproveitamento; e
- ◆ Ano 20 em diante: 30% de reaproveitamento.

#### **6.3.3.1 Central de Britagem**

Águas da Prata não faz o reaproveitamento dos resíduos da construção civil e demolição, pois não há uma central de britagem e nem britador. Assim, deverá ser implantada no município uma central de britagem.

O Quadro 6.6 apresenta a projeção dos resíduos reaproveitáveis da construção civil.

**QUADRO 6.6 – PROJEÇÃO DE GERAÇÃO DE REAPROVEITÁVEIS**

Ano	População (hab.)	Projeção de Reaproveitáveis de RCC (t/ano)	Projeção de Reaproveitáveis de RCC (t/dia)
2015	7.700	11,7	0,0
2016	7.720	11,7	0,0
2017	7.739	11,8	0,0
2018	7.758	35,5	0,1
2019	7.777	35,6	0,1
2020	7.797	35,9	0,1
2021	7.807	36,0	0,1
2022	7.817	36,0	0,1
2023	7.826	72,3	0,2
2024	7.836	72,4	0,2
2025	7.846	72,6	0,2
2026	7.843	72,5	0,2
2027	7.840	72,5	0,2
2028	7.838	120,7	0,3
2029	7.835	120,7	0,3
2030	7.832	120,6	0,3
2031	7.829	120,5	0,3
2032	7.826	120,5	0,3
2033	7.824	144,4	0,4
2034	7.821	144,3	0,4
<b>TOTAL</b>		<b>1.468,2</b>	<b>Toneladas</b>

Assim, a central de britagem deverá ter capacidade para receber e britar, no mínimo, 0,4 toneladas diárias de resíduos da construção civil e demolição.

#### Área requerida

A área necessária para implantação da central de britagem foi calculada pela curva elaborada a partir de dados de capacidade e área de implantação de centrais de britagem de diferentes portes. A área mínima considerada é de 900 m<sup>2</sup>. O Gráfico 6.4 ilustra essa curva.

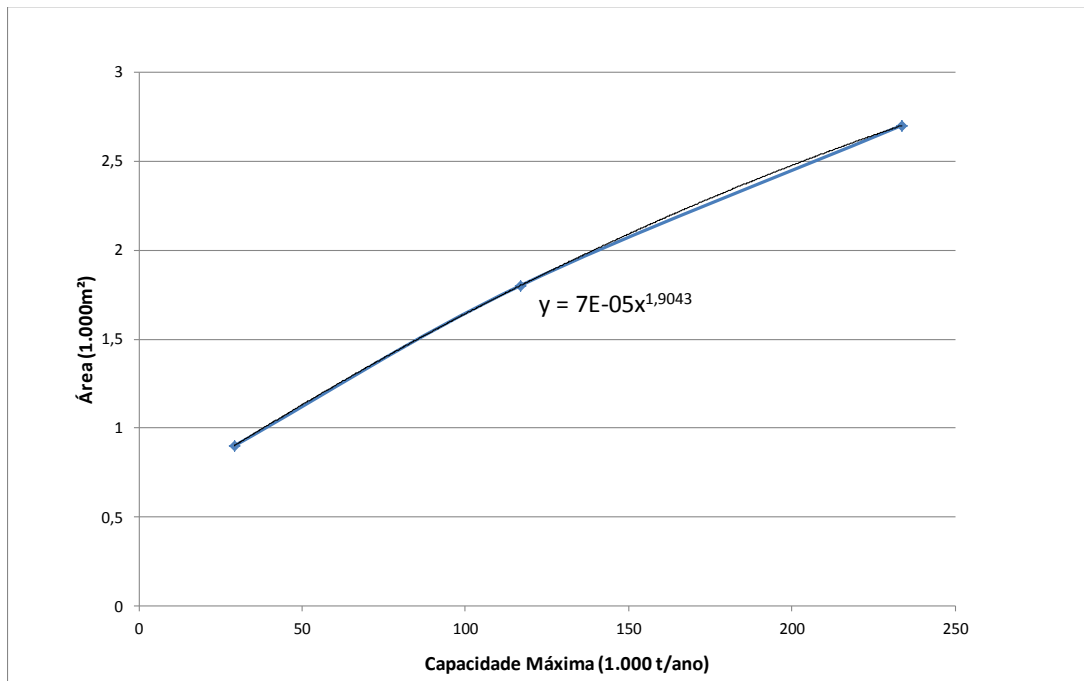


Gráfico 6.4 – Variação da área do terreno da CB em função da capacidade

### 6.3.3.2 Aterro de Inertes

O município não possui um aterro de inertes e seus resíduos são todos dispostos em locais inadequados. Sendo assim, será considerada a implantação de um aterro, devidamente licenciado, e com capacidade para receber os rejeitos gerados durante todo horizonte de projeto.

A projeção da geração dos rejeitos de resíduos da construção civil e demolição está apresentada no Quadro 6.7.

**QUADRO 6.7 – PROJEÇÃO DE GERAÇÃO DE REJEITOS DE RCC**

Ano	População (hab.)	Projeção de Rejeitos de RCC (t/ano)	Projeção de Rejeitos de RCC (t/dia)
2015	7.700	455,4	1,2
2016	7.720	457,6	1,3
2017	7.739	459,8	1,3
2018	7.758	438,2	1,2
2019	7.777	440,2	1,2
2020	7.797	442,4	1,2
2021	7.807	443,5	1,2
2022	7.817	444,4	1,2
2023	7.826	409,4	1,1
2024	7.836	410,4	1,1
2025	7.846	411,4	1,1
2026	7.843	411,1	1,1
2027	7.840	410,9	1,1
2028	7.838	362,2	1,0
2029	7.835	362,0	1,0
2030	7.832	361,7	1,0
2031	7.829	361,5	1,0
2032	7.826	361,2	1,0
2033	7.824	336,9	0,9
2034	7.821	336,8	0,9
<b>TOTAL</b>		<b>8.116,9</b>	<b>Toneladas</b>

O aterro de inertes de Águas da Prata deverá ter a capacidade mínima de receber 8.117 toneladas de resíduos da construção civil e demolição, que corresponde ao total gerado durante todo o horizonte de projeto.

No entanto, essa quantidade é apenas estimativa, dependendo do atendimento às metas de reaproveitamento estabelecidas anteriormente.

#### Área requerida

As instalações de apoio e a configuração do maciço para o aterro de inertes são similares aos aterros sanitários, portanto, admitiu-se uma área mínima para implantação do aterro de inertes de 4 ha, similar ao aterro sanitário.

Porém, como os aterros de inertes não necessitam de área para tratamento de gases e chorume, admitiu-se que a área necessária para implantação do aterro de inertes para população de 150.000 habitantes é de 88% da área necessária para implantação do aterro sanitário. O Gráfico 6.5 apresenta a curva resultante.

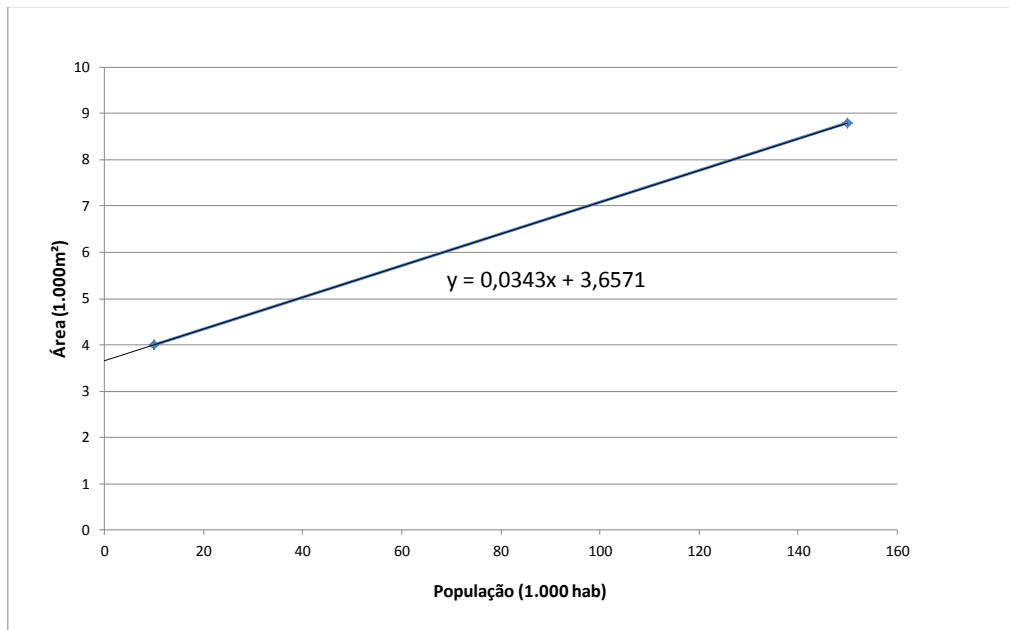


Gráfico 6.5 – Variação da área do terreno do ATI em função da população

### 6.3.4 Resíduos dos Serviços de Saúde (RSS)

O transporte, tratamento e disposição dos resíduos de serviços de saúde do município são de responsabilidade da Ecosul, uma empresa localizada em Poços de Caldas (MG).

O Quadro 6.8 apresenta a projeção da geração de resíduos de serviços de saúde.

QUADRO 6.8 – PROJEÇÃO DE GERAÇÃO DE RESÍDUOS DE RSS

Ano	População (hab.)	Projeção de Resíduos de RSS (t/ano)	Projeção de Resíduos de RSS (t/dia)
2015	7.700	0,6	0,0016
2016	7.720	0,6	0,0016
2017	7.739	0,6	0,0016
2018	7.758	0,6	0,0016
2019	7.777	0,6	0,0016
2020	7.797	0,6	0,0016
2021	7.807	0,6	0,0016
2022	7.817	0,6	0,0016
2023	7.826	0,6	0,0016
2024	7.836	0,6	0,0016
2025	7.846	0,6	0,0016
2026	7.843	0,6	0,0016
2027	7.840	0,6	0,0016
2028	7.838	0,6	0,0016
2029	7.835	0,6	0,0016
2030	7.832	0,6	0,0016
2031	7.829	0,6	0,0016
2032	7.826	0,6	0,0016
2033	7.824	0,6	0,0016
2034	7.821	0,6	0,0016
<b>TOTAL</b>		<b>12,0</b>	<b>Toneladas</b>

Assim, a Ecosul deverá tratar, cerca de 1,6 quilogramas diários de resíduos.

Uma possível unidade municipal não foi considerada, uma vez que os custos de implantação, operação e manutenção seriam muito altos para tratar pouca quantidade de resíduo. Além disso, em média, no Brasil a capacidade mínima de uma unidade de tratamento é de 3 t/dia e a máxima de 6 t/dia<sup>16</sup>, bastante superior às necessidades diárias de Águas da Prata.

### **6.3.5 Outros resíduos**

Embora não faça parte do escopo deste Plano de Saneamento, apresenta-se a seguir uma abordagem geral dos resíduos especiais e industriais. Para maiores detalhes quanto à geração, destinação e gestão deste tipo de resíduos será necessária a elaboração de um Plano de Gestão Integrado de Resíduos Sólidos.

#### **6.3.5.1 Domésticos**

Além dos chamados resíduos sólidos domiciliares, os resíduos gerados nos domicílios e grandes geradores contêm materiais especiais, cujo reaproveitamento está vinculado a processos mais complexos e onerosos.

Segundo preconiza a PNRS, a gestão desse tipo de resíduos ocorre através da chamada logística reversa, que significa providenciar meios de retorno desses materiais para os próprios geradores, sejam fabricantes, distribuidores ou simplesmente vendedores.

A logística reversa prevista na PNRS pode ser implementada através de Acordos Setoriais, que prevê responsabilidade compartilhada entre o poder público e fabricantes, importados, distribuidores ou comerciantes, pelo ciclo de vida do produto.

Esse processo já é realizado para alguns materiais e, como exemplos, podem-se citar os pneus usados e as embalagens de óleo lubrificantes, para os quais já existe o compromisso de reciclagem gradativa pelos próprios fabricantes, o que obriga os respectivos distribuidores a recebê-los de volta ao término da sua vida útil.

Com relação às pilhas e baterias, a Resolução CONAMA nº 257/99 estabelece os limites do que pode ser descartado como lixo comum e o que deve ser recolhido separadamente e conduzido para aterros industriais de resíduos perigosos.

As lâmpadas fluorescentes, por emitirem vapores de mercúrio que podem contaminar o solo e as águas subterrâneas e serem facilmente absorvidos pelos organismos vivos por meio da cadeia alimentar, também necessitam de tratamento em unidades específicas.

<sup>16</sup> Fonte: Plano Municipal Integrado de Saneamento Básico de Sorocaba

### 6.3.5.2 Industriais

A PNRS define, em seu artigo 13, resíduos industriais como aqueles gerados nos processos produtivos e instalações industriais. Entre os resíduos industriais, inclui-se também grande quantidade de material perigoso, que necessita de tratamento especial devido ao seu alto potencial de impacto ambiental à saúde.

Já o CONAMA define, na Resolução nº 313/02, como todo resíduo que resulte de atividades industriais e que se encontre nos estados sólido, semissólido, gasoso – quando contido, e líquido – cujas particularidades tornem inviável o seu lançamento na rede pública de esgoto ou em corpos d'água, ou que exijam para isso, soluções técnicas ou economicamente inviáveis em face da melhor tecnologia disponível. Ficam incluídos nesta definição os lodos provenientes de sistemas de tratamento de água e aqueles gerados em equipamentos e instalações de controle de poluição.

No Brasil, o gerador é responsável pelo resíduo gerado, e esta responsabilidade está descrita no artigo 10 da PNRS. Preferencialmente, os resíduos industriais devem ser tratados e depositados no local onde foram gerados, bem como devem ter destinação adequada, de acordo com as normas legais e técnicas vigentes.

### 6.3.6 **Resumo das Intervenções no Sistema de Limpeza Urbana e Manejo de Resíduos Sólidos**

O resumo das obras necessárias para o Sistema de Limpeza Urbana e Manejo de Resíduos Sólidos está apresentado no Quadro 6.3. A estimativa de custos também é indicada em termos globais anuais, considerando-se todo o horizonte de planejamento, de acordo com a metodologia apresentada no capítulo anterior.

Além disso, também serão incorporadas as proposições apresentadas no Plano Municipal de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos (PMGIRS).

O montante dos investimentos previstos é da ordem de R\$ 3,7 milhões, com valores estimados na data base de dezembro de 2013.

**QUADRO 6.9 – RELAÇÃO DAS INTERVENÇÕES PRINCIPAIS NO SISTEMA DE LIMPEZA URBANA E MANEJO DE RESÍDUOS SÓLIDOS**

Unidades	Tipo de Intervenção/Prazo de Implantação	Obras Principais Planejadas	Custos Estimados (R\$)	Investimentos Anuais Estimados (R\$)
CENTRAL DE TRIAGEM (RSD)	Curto Prazo – entre 2015 e 2018	• OSL: Implantação da Central de Triagem com capacidade mínima de 0,4 t/dia.	56.650,00	2015 – 56.650,00
	Longo Prazo – entre 2015 e 2034	• OSL: Manutenção do local e dos equipamentos.	568.000,00	2015-2018 – 245.000,00 2019-2022 – 97.000,00 2023-2034 – 226.000,00
RECICLÁVEIS	Longo Prazo – entre 2015 e 2034	• MNE: Campanhas de conscientização ambiental na zona rural	12.000,00	2015-2018 – 3.000,00 2019-2022 – 4.000,00 2023-2034 – 5.000,00
USINA DE COMPOSTAGEM (RSD)	Curto Prazo – entre 2015 e 2018	• OSL: Implantação de uma Usina de Compostagem, com capacidade mínima de receber 0,94 t/dia.	88.504,00	2015 – 88.504,00
	Longo Prazo – entre 2015 e 2034	• OSL: Manutenção do local e dos equipamentos.	6.195,00	2025 – 6.195,00
RESÍDUOS DE PODA E GALHOS	Curto Prazo – entre 2015 e 2018	• MNE: Elaborar estudos de viabilidade ambiental na área de disposição dos resíduos verdes	30.000,00	2015 – 7.500,00 2016 – 7.500,00 2017 – 7.500,00 2018 – 7.500,00
CENTRAL DE BRITAGEM (RCC)	Curto Prazo – entre 2015 e 2018	• OSL: Implantação de uma Central de Britagem, com capacidade mínima de britar 0,4 t/dia.	3.306,00	2015 – 3.306,00
	Longo Prazo – entre 2015 e 2034	• OSL: Manutenção do local e dos equipamentos.	6.008,00	2020 – 1.912,00 2025 – 2.184,00 2030 – 1.912,00
ATERRO DE REJEITOS (RSD)	Curto Prazo – entre 2017 e 2018	• OSL: Implantação de um Aterro Sanitário, com capacidade mínima de 27.129 toneladas.	870.177,00	2015 – 870.177,00
	Longo Prazo – entre 2017 e 2034	• OSL: Manutenção do local e dos equipamentos.	1.721.917,00	2020 – 527.268,00 2025 – 667.381,00 2030 – 527.268,00
ATERRO DE REJEITOS (RCC)	Curto Prazo – entre 2015 e 2018	• OSL: Implantação de um Aterro de Inertes, com capacidade mínima de 8.117 toneladas.	63.298,00	2015 – 63.298,00
	Longo Prazo – entre 2015 e 2034	• OSL: Manutenção do local e dos equipamentos.	115.043,00	2020 – 36.612,00 2025 – 41.819,00 2030 – 36.612,00
RESÍDUOS DA CONSTRUÇÃO CIVIL (RCC)	Curto Prazo – entre 2015 e 2018	• MNE: Elaboração do Plano de Resíduos da Construção Civil	20.000,00	2015 – 5.000,00 2016 – 5.000,00 2017 – 5.000,00 2018 – 5.000,00
RESÍDUOS DE SERVIÇOS DE SAÚDE (RSS)	Curto Prazo – entre 2015 e 2018	• OSL: Adequação do local de armazenamento dos resíduos	40.000,00	2015 – 10.000,00 2016 – 10.000,00 2017 – 10.000,00 2018 – 10.000,00

Continua...



**QUADRO 6.9 – RELAÇÃO DAS INTERVENÇÕES PRINCIPAIS NO SISTEMA DE LIMPEZA URBANA E MANEJO DE RESÍDUOS SÓLIDOS**

Unidades	Tipo de Intervenção/Prazo de Implantação	Obras Principais Planejadas	Custos Estimados (R\$)	Investimentos Anuais Estimados (R\$)
RESÍDUOS CEMITERIAIS	Curto Prazo – entre 2015 e 2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>Licenciamento da área, triagem do material, treinamentos e EPIs aos funcionários e estabilização de erosões</li> </ul>	101.500,000	2015 – 25.375,00 2016 – 25.375,00 2017 – 25.375,00 2018 – 25.375,00
<b>INVESTIMENTOS TOTAIS</b>			<b>3.702.598,00</b>	<b>-</b>

As intervenções propostas acima visam à universalização dos serviços de limpeza urbana e manejo de resíduos sólidos. Para o melhor funcionamento do sistema, além das obras previstas, há necessidade de medidas complementares como a elaboração de projetos de setorização da coleta, com dias e horários definidos para cada região e o tipo de resíduos a ser coletado; programa de educação e conscientização da população para a reciclagem e o reaproveitamento; implantação de um programa de coleta seletiva e oficialização da associação de catadores (cooperativa de reciclagem); cadastro atualizado dos funcionários da cooperativa de reciclagem; implantação do aterro de inertes; melhorias na infraestrutura de limpeza urbana através do cadastro de funcionários e distribuição de uniformes e EPIs para os mesmos; elaboração de estudos de viabilidade das atividades que reduzam a emissão de gases do efeito estufa e monitoramento desses efluentes (atendendo à Lei Estadual 13.798/2009), inclusive com recuperação energética; estudo de viabilidade de implantação de unidade de valorização energética (UVE) como opção ao aterro; e a elaboração de um Plano de Gestão Integrado de Resíduos Sólidos.

### **6.3.7 Cronograma da Sequência de Implantação das Intervenções Principais**

Assim como para o sistema de abastecimento de água e para o sistema de esgotos sanitários, a estruturação sequencial para implantação das obras do sistema de resíduos sólidos é:

- ◆ obras emergenciais – de 2015 até o final de 2016 (imediatas);
- ◆ obras de curto prazo – de 2015 até o final do ano 2018 (4 anos);
- ◆ obras de médio prazo – de 2015 até o final do ano 2022 (8 anos);
- ◆ obras de longo prazo – de 2023 até o final de plano (ano 2034).

Em função dessa estruturação, apresenta-se, na Figura 6.3, um cronograma elucidativo, com a sequência de implantação das obras necessárias no sistema de limpeza urbana e manejo de resíduos sólidos.

**SISTEMA DE LIMPEZA URBANA E MANEJO DE RESÍDUOS SÓLIDOS**  
**CRONOGRAMA DE IMPLANTAÇÃO DO CONJUNTO DE PROPOSTAS**  
**DATA BASE - DEZEMBRO 2013**

Unidade	Intervenção	Investimento (R\$)	Emergencial/ Curto Prazo				Médio Prazo				Longo Prazo											
			2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
Central de Triagem (CT)	Implantação da CT, com capacidade mínima para 0,4 t/dia	R\$ 56.650,00	■																			
	Manutenção do local e dos equipamentos	R\$ 568.000,00	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Materiais Recicláveis	Campanhas de conscientização ambiental na zona rural	R\$ 12.000,00	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Usina de Compostagem (UC)	Implantação da UC, com capacidade mínima para 0,94 t/dia	R\$ 88.504,00	■																			
	Manutenção do local e dos equipamentos	R\$ 6.195,00	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Resíduos de Poda e Galhos	Elaborar estudos de viabilidade ambiental na área de disposição dos resíduos verdes	R\$ 30.000,00	■	■	■	■																
Aterro de Rejeitos de RSD (ATS)	Implantação de ATS, capacidade mínima para 27.129 t	R\$ 870.177,00	■																			
	Manutenção do local e dos equipamentos	R\$ 1.721.917,00	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Central de Britagem (CB)	Implantação da CB, capacidade mínima para 0,4 t/dia	R\$ 3.306,00	■																			
	Manutenção do local e dos equipamentos	R\$ 6.008,00	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Aterro de Rejeitos de RCC (ATI)	Implantação de ATI, capacidade mínima para 8.117 t	R\$ 63.298,00	■																			
	Manutenção do local e dos equipamentos	R\$ 115.043,00	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Resíduos da Construção Civil (RCC)	Elaboração do Plano de Resíduos da Construção Civil	R\$ 20.000,00	■	■	■	■																
Resíduos de Serviços de Saúde (RSS)	Adequação do local de armazenamento dos resíduos	R\$ 40.000,00	■	■	■	■																
Resíduos Cemiteriais	Licenciamento da área, triagem do material, treinamento e EPIs aos funcionários e estabilização de erosões	R\$ 101.500,00	■	■	■	■																
<b>INVESTIMENTOS TOTAIS</b>		<b>3.702.598,00</b>	<b>1.521.435,00</b>				<b>666.792,00</b>				<b>1.514.372,00</b>											

Figura 6.3 - Cronograma de Implantação das Intervenções Propostas no Sistema de Limpeza Urbana e Resíduos Sólidos

### **6.3.8 Principais Benefícios das Soluções Propostas**

Os benefícios gerados pelas obras e soluções apresentadas para o sistema de limpeza urbana e manejo de resíduos sólidos estão listadas a seguir:

- ◆ Universalização do sistema;
- ◆ Aumento do reaproveitamento dos resíduos e, conseqüentemente, a diminuição da geração de rejeitos e aumento da vida útil dos aterros (sanitário e inerte);
- ◆ Eliminação da disposição irregular, da contaminação do solo e da veiculação de doenças;
- ◆ Redução de pontos de inundação causados pelo carreamento dos resíduos dispostos irregularmente;
- ◆ Eliminação do risco de contaminação com os resíduos provenientes de serviços de saúde.

A Ilustração 6.3 mostra as obras necessárias no sistema.

---

ILUSTRAÇÃO 6.3 – SISTEMA DE RESÍDUOS SÓLIDOS URBANOS – INTERVENÇÕES PROPOSTAS

## 6.4 SISTEMA DE DRENAGEM E MANEJO DE ÁGUAS PLUVIAIS URBANAS

### 6.4.1 Medidas Estruturais

No caso do sistema de drenagem urbana, as propostas de combate à inundação já estão definidas pelo Plano de Macrodrenagem do município de Águas da Prata. Portanto, a formulação de novas propostas não é aplicável nesse caso, já que existe um planejamento de obras no sistema.

Conforme o diagnóstico realizado pelo Plano, já apresentado no item 4.3, as propostas para o sistema de macrodrenagem e suas novas dimensões são apresentadas no Quadro 6.10.

**QUADRO 6.10 – NOVAS DIMENSÕES DAS SOLUÇÕES DE MACRODRENAGEM DO MUNICÍPIO DE ÁGUAS DA PRATA**

Identificação	Intervenção	Prazo da implantação	Vazão modificada (m³/s)	Seção projetada
T-10 (sede)	• OSL: Ampliar o vão da ponte na margem direita na rua Durval Marcolino	Emergencial até 2016	ND	ND
T-04 (distrito)	• OSL: Implantar galerias na Rodovia SP-215	Emergencial até 2016	7,15	3 galerias quadradas de concreto de 1,5 m cada
T-14 (sede)	• OSL: Implantar duas galerias na via vicinal, lateral à Rodovia SP-342	Curto Prazo até 2018	17,04	2 galerias de concreto de 1,5m X 2m cada
T-02 (distrito)	• OSL: Implantar ponte na rua Capitão João Urias	Curto Prazo até 2018	39,46	Ponte de 2,5m de altura e 7m de vão
T-03 (distrito)	• OSL: Implantar ponte na rua Julio Esteves	Curto Prazo até 2018	54,03	Ponte de 3m de altura e 7m de vão
T-13 (sede)	• OSL: Implantar galerias na avenida Aparecida C. de Oliveira	Médio Prazo até 2022	11,94	2 galerias de concreto de 1,5m X 1,5m cada
T-05 (sede)	• OSL: Adequação da travessia na rua São Paulo	Médio Prazo até 2022	223	Retirada da tubulação transversal ao curso d'água, retirada de blocos de concreto e outro materiais do leito do rio e revestimento de concreto nas faces internas da travessia e canais de aproximação
T-07 (sede)	• OSL: Adequação da travessia da rua Tonico Vilela	Médio Prazo até 2022	176	Retirada da tubulação transversal ao curso d'água, retirada de blocos de concreto e outro materiais do leito do rio e revestimento de concreto nas faces internas da travessia e canais de aproximação
T-0 1(sede)	• OSL: Adequação da travessia na rua Joaquim Bandeira da Costa	Médio Prazo até 2022	79,8	Retirada da tubulação transversal ao curso d'água, retirada de blocos de concreto e outro materiais do leito do rio e revestimento de concreto nas faces internas da travessia e canais de aproximação
T-04 (sede)	• OSL: Remoção da travessia em madeira na rua Angélica dos Reis	Médio Prazo até 2022	-	Retirada da travessia

#### **6.4.2 Medidas não-estruturais**

Além das propostas acima, foram adotadas outras proposições para o município baseadas na avaliação dos indicadores institucionais, já apresentada no item 4.3.2.

Para o sistema de microdrenagem propõe-se:

- ◆ Elaborar padronização para projeto viário e drenagem pluvial;
- ◆ Elaborar um serviço de verificação e análise de projetos de pavimentação e/ou loteamentos;
- ◆ Criação de uma estrutura de inspeção e manutenção da drenagem;
- ◆ Monitoramento de chuva pelo próprio município;
- ◆ Registro de incidentes envolvendo a microdrenagem.

Já para o sistema de macrodrenagem, propõe-se:

- ◆ Elaborar um Plano Diretor urbanístico com tópicos relativos à drenagem;
- ◆ Elaborar legislação específica de uso e ocupação do solo que trata de impermeabilização, medidas mitigadoras e compensatórias;
- ◆ Monitoramento dos cursos d'água (nível e vazão) pelo município;
- ◆ Registro de incidentes envolvendo a macrodrenagem.

#### **6.4.3 Resumo das Intervenções Principais e Estimativa de Custos**

O resumo das intervenções necessárias para o sistema de drenagem urbana de Águas da Prata encontra-se apresentado no Quadro 6.11. O montante dos investimentos previstos é da ordem de R\$ 1,5 milhões, com valores estimados na data base de Dezembro de 2013.

**QUADRO 6.11 – RELAÇÃO DAS INTERVENÇÕES PRINCIPAIS E ESTIMATIVA DE CUSTOS PARA O SISTEMA DE DRENAGEM URBANA**

<b>Prazo de Implantação</b>	<b>Obras Principais Planejadas</b>	<b>Custos Estimados(R\$)</b>	<b>Investimentos Anuais Estimados(R\$)</b>
Emergencial até 2016	Ampliar o vão da ponte na margem direita na rua Durval Marcolino	300.000,00	2015- 150.000,00 2016-150.000,00
Emergencial até 2016	Implantar 3 galerias quadradas de concreto de 1,5 m cada na Rodovia SP-215	200.000,00	2015- 100.000,00 2016-100.000,00
Curto Prazo até 2018	Implantar duas galerias de concreto de 1,5m X 2m cada na via vicinal, lateral à Rodovia SP-342	150.000,00	2017- 75.000,00 2018-75.000,00
Curto Prazo até 2018	Ponte de 2,5m de altura e 7m de vão na rua Capitão João Urias	150.000,00	2017- 75.000,00 2018-75.000,00
Curto Prazo até 2018	Ponte de 3m de altura e 7m de vão na rua Julio Esteves	200.000,00	2019- 100.000,00 2020-100.000,00
Médio Prazo até 2022	Implantar duas galerias de concreto de 1,5m X 1,5m cada na avenida Aparecida C. de Oliveira	100.000,00	2019- 50.000,00 2020-50.000,00
Médio Prazo até 2022	Adequar a travessia rua São Paulo através de: retirada da tubulação transversal ao curso d'água, retirada de blocos de concreto e outro materiais do leito do rio e revestimento de concreto nas faces internas da travessia e canais de aproximação	150.000,00	2019- 75.000,00 2020-75.000,00
Médio Prazo até 2022	Adequar a travessia da rua Tonico Vilela através de: retirada da tubulação transversal ao curso d'água, retirada de blocos de concreto e outro materiais do leito do rio e revestimento de concreto nas faces internas da travessia e canais de aproximação	100.000,00	2021- 50.000,00 2022-50.000,00
Médio Prazo até 2022	Adequar a travessia na rua Joaquim Bandeira da Costa através de: retirada da tubulação transversal ao curso d'água, retirada de blocos de concreto e outro materiais do leito do rio e revestimento de concreto nas faces internas da travessia e canais de aproximação	100.000,00	2021- 50.000,00 2022-50.000,00
Médio Prazo até 2022	Retirada da travessia na rua Angélica dos Reis	10.000,00	2021-10.000,00
Longo Prazo-até 2034	Elaborar padronização para projeto viário e drenagem pluvial, Elaborar um serviço de verificação e análise de projetos de pavimentação e/ou loteamentos, Criação de uma estrutura de inspeção e manutenção da drenagem, Registro de incidentes envolvendo a microdrenagem e macrodrenagem, Elaborar um Plano Diretor urbanístico com tópicos relativos à drenagem, Elaborar legislação específica de uso e ocupação do solo que trata de impermeabilização, medidas mitigadoras e compensatórias, Monitoramento dos cursos d'água (nível e vazão) e chuva pelo município	Custos considerados nas DEX	-
	<b>INVESTIMENTOS TOTAIS</b>	<b>1.460.000,00</b>	

#### **6.4.4 Cronograma da Sequência de Implantação das Intervenções Principais**

Apresenta-se, a seguir, um cronograma com a sequência de implantação das intervenções necessárias no sistema.

Intervenção	Investimento (R\$)	Emergencial/ Curto Prazo				Médio Prazo				Longo Prazo											
		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
Ampliar o vão da ponte na margem direita na rua Durval Marcolino	300.000,00	■																			
Implantar 3 galerias quadradas de concreto de 1,5 m cada na Rodovia SP-215	200.000,00	■																			
Implantar duas galerias de concreto de 1,5m X 2m cada na via vicinal, lateral à Rodovia SP-342	150.000,00			■																	
Ponte de 2,5m de altura e 7m de vão na rua Capitão João Urias	150.000,00			■																	
Ponte de 3m de altura e 7m de vão na rua Julio Esteves	200.000,00					■															
Implantar duas galerias de concreto de 1,5m X 1,5m cada na avenida Aparecida C. de Oliveira	100.000,00					■															
Adequar a travessia rua São Paulo através de: retirada da tubulação transversal ao curso d'água, retirada de blocos de concreto e outro materiais do leito do rio e revestimento de concreto nas faces internas da travessia e canais de aproximação	150.000,00					■															
Adequar a travessia da rua Tonico Vilela através de: retirada da tubulação transversal ao curso d'água, retirada de blocos de concreto e outro materiais do leito do rio e revestimento de concreto nas faces internas da travessia e canais de aproximação	100.000,00							■													
Adequar a travessia na rua Joaquim Bandeira da Costa através de: retirada da tubulação transversal ao curso d'água, retirada de blocos de concreto e outro materiais do leito do rio e revestimento de concreto nas faces internas da travessia e canais de aproximação	100.000,00							■													
Retirada da travessia na rua Angélica dos Reis	10.000,00							■													
<b>TOTAIS</b>	<b>1.460.000,00</b>	<b>800.000,00</b>				<b>660.000,00</b>															

Figura 6.4 - Cronograma de Implantação das Intervenções Propostas no Sistema de Drenagem Urbana



#### **6.4.5 Principais Benefícios das Soluções Propostas**

Os principais benefícios proporcionados por essas intervenções no município de Águas da Prata estão listados a seguir:

- ◆ Eliminação dos pontos de inundação, diminuindo-se a probabilidade de perdas de vida;
- ◆ Redução das perdas materiais e dos danos causados às edificações;
- ◆ Eliminação de interrupção do tráfego e das vias gerando maior mobilidade nos períodos de cheias;
- ◆ Redução de assoreamento dos cursos d'água devido ao escoamento superficial dos sedimentos;
- ◆ Eliminação do risco de contaminação com os dejetos provenientes do refluxo de redes de esgotos e de galerias de águas pluviais.

A Ilustração 6.4 apresenta os principais aspectos do sistema e as obras previstas.

---

ILUSTRAÇÃO 6.4 – SISTEMA DE DRENAGEM URBANA – INTERVENÇÕES PROPOSTAS

## 7. ESTUDOS DE VIABILIDADE ECONÔMICO-FINANCEIRA DAS SOLUÇÕES ADOTADAS

### 7.1 SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA

#### 7.1.1 Investimentos Necessários no Sistema de Água

O resumo de investimentos durante o período de planejamento encontra-se apresentado a seguir no Quadro 7.1. Deve-se ressaltar que, para efeito de estudos de sustentabilidade econômico-financeira do sistema, os investimentos foram divididos ano a ano, a partir de 2015, de modo equânime, abrangendo os tipos de intervenção utilizados nos Planos de Saneamento elaborados para a SSRH. Evidentemente, o enquadramento das obras segundo a tipologia emergencial, de curto, médio e longo prazo dependerá das prioridades a serem estabelecidas pela SABESP.

**QUADRO 7.1 – RESUMO DOS INVESTIMENTOS NECESSÁRIOS NO S.A.A. - HORIZONTE DE PLANEJAMENTO<sup>17</sup>**

Ano	INVESTIMENTO NO SISTEMA-R\$			INVESTIMENTO EM REDE E LIGAÇÕES-R\$	Investimento Total - R\$
	Tipo de Intervenção			Tipo de Intervenção	
	Emergencial	Curto Prazo	Médio Prazo	Longo Prazo	
2015		500.000,00	241.250,00	57.000,00	798.250,00
2016		500.000,00	241.250,00	57.000,00	798.250,00
2017		500.000,00	241.250,00	57.000,00	798.250,00
2018		500.000,00	241.250,00	57.000,00	798.250,00
2019			271.250,00	57.000,00	328.250,00
2020			241.250,00	57.000,00	298.250,00
2021			241.250,00	57.000,00	298.250,00
2022			241.250,00	57.000,00	298.250,00
2023 a 2034				1.134.000,00	1.134.000,00
<b>TOTAIS</b>		<b>2.000.000,00</b>	<b>1.960.000,00</b>	<b>1.590.000,00</b>	<b>5.550.000,00</b>

#### 7.1.2 Despesas de Exploração do Sistema de Água

As despesas de exploração foram adotadas com base no SNIS 2011, cujo valor apresentado para o Sistema de Abastecimento de Água/Sistema de Esgotos Sanitários do município de Águas da Prata foi de R\$ 2,18/m<sup>3</sup> faturado, englobando os dois sistemas (água faturada + esgoto coletado faturado). Com a correção para dezembro/2013, considerando a inflação acumulada medida pelo IPCA-IBGE entre dez/2010 a dez/2013 (11,63%), esse valor eleva-se a R\$ 2,43/m<sup>3</sup>.

<sup>17</sup>Valores arredondados

### 7.1.3 Despesas Totais do Sistema de Água

No Quadro 7.2, encontra-se apresentado o resumo, ao longo do horizonte de planejamento, dos investimentos necessários e das despesas de exploração. A composição dos investimentos e despesas de exploração (DEX) está avaliada no item subsequente, onde são efetuados os estudos de sustentabilidade econômico-financeira do sistema.

**QUADRO 7.2 – RESUMO DOS INVESTIMENTOS E DESPESAS DE EXPLORAÇÃO (DEX) DO S.A.A – HORIZONTE DE PLANEJAMENTO**

Ano	Pop.Urb. Atend (hab.)	Qmédia Consu. (L/s)	Vol.Anual Água Faturado (m <sup>3</sup> )	Vol.Anual Faturado (m <sup>3</sup> ) <sup>18</sup>	DEX (R\$/m <sup>3</sup> fat)	DEX (R\$)	Investimento (R\$)	Despesa Total (R\$)
2015	6.918	17,3	647.623	647.623	2,43	1.575.946,71	798.250,00	2.374.196,71
2016	6.945	17,4	650.150	650.150	2,43	1.582.097,41	798.250,00	2.380.347,41
2017	6.971	17,4	652.584	652.584	2,43	1.588.020,31	798.250,00	2.386.270,31
2018	6.996	17,	654.925	654.925	2,43	1.593.715,41	798.250,00	2.391.965,41
2019	7.023	17,6	657.452	657.452	2,43	1.599.866,11	328.250,00	1.928.116,11
2020	7.049	17,6	659.886	659.886	2,43	1.605.789,01	298.250,00	1.904.039,01
2021	7.067	17,7	661.571	661.571	2,43	1.609.889,48	298.250,00	1.908.139,48
2022	7.084	17,7	663.163	663.163	2,43	1.613.762,14	298.250,00	1.912.012,14
2023	7.104	17,8	665.035	665.035	2,43	1.618.318,22	57.000,00	1.675.318,22
2024	7.120	17,8	666.533	666.533	2,43	1.621.963,08	57.000,00	1.678.963,08
2025	7.139	17,8	668.312	668.312	2,43	1.626.291,35	57.000,00	1.683.291,35
2026	7.145	17,9	668.873	668.873	2,43	1.627.658,17	57.000,00	1.684.658,17
2027	7.152	17,9	669.529	669.529	2,43	1.629.252,80	57.000,00	1.686.252,80
2028	7.158	17,9	670.090	670.090	2,43	1.630.619,62	57.000,00	1.687.619,62
2029	7.163	17,9	670.558	670.558	2,43	1.631.758,64	57.000,00	1.688.758,64
2030	7.170	17,9	671.214	671.214	2,43	1.633.353,27	57.000,00	1.690.353,27
2031	7.176	17,9	671.775	671.775	2,43	1.634.720,09	169.500,00	1.804.220,09
2032	7.183	18,0	672.431	672.431	2,43	1.636.314,72	169.500,00	1.805.814,72
2033	7.189	18,0	672.992	672.992	2,43	1.637.681,54	169.500,00	1.807.181,54
2034	7.195	18,0	673.554	673.554	2,43	1.639.048,36	169.500,00	1.808.548,36
<b>TOTAIS</b>						<b>32.336.066,45</b>	<b>5.550.000,00</b>	<b>37.886.066,45</b>

Nota - O volume anual faturado corresponde a 100,00 % do volume consumido de água (SNIS, 2011).

### 7.1.4 Estudos de Sustentabilidade Econômico-Financeira do Sistema de Água

O Quadro 7.3 adiante apresenta a formação do resultado operacional relativo ao sistema de abastecimento de água. O volume de receitas foi calculado com base na receita média, que já incorpora os domicílios com tarifa social. A tarifa média de água indicada no SNIS 2011 foi de R\$1,92/m<sup>3</sup> faturado. Com a atualização desse valor para dezembro de 2013, pela inflação acumulada do IPCA-IBGE entre jan/2012 e dez/2013 de 11,63%, permite a obtenção de um valor médio de R\$ 2,14/m<sup>3</sup> faturado.

<sup>18</sup> O volume anual faturado corresponde a 112,43% do volume consumido de água (Snis 2010)

Esta taxa foi aplicada sobre o volume total da água oferecida à população, constituindo-se na receita operacional bruta. A esta receita foram acrescentadas as demais. Segundo dados levantados em várias unidades da Cia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo – SABESP e dos Serviços Autônomos, quando da elaboração dos PMSBs dos municípios integrantes da UGRHI 10, as receitas com ligações adicionais e ampliações de sistema cobertas por usuários correspondem a cerca de 5,0% da receita operacional. Este é o valor adotado no horizonte do projeto.

Das receitas operacionais devem-se excluir os usuários não pagadores, aqui identificados como devedores duvidosos. O percentual identificado nos estudos supracitados também está em torno de 5,0%. Estes são os percentuais aplicados no período do projeto. Também foram abatidos da receita os impostos com PIS, COFINS, etc. Estes valores totalizam 7,30% da receita operacional bruta, em concordância com o valor pago atualmente pela SABESP e por vários sistemas autônomos.

Os custos considerados foram os de investimentos e DEX. Note-se que a DEX, conforme calculada pelo SNIS, inclui impostos. Esses impostos estão deduzidos do valor da DEX considerados no quadro, pois também estão deduzidos da receita operacional bruta.

O resultado final indica que o sistema de abastecimento de água é sempre deficitário, atingindo valores em torno de R\$ 1 milhão até 2018. Após este ano, o sistema continua deficitário, mas com valores que variam de R\$ 300 a R\$ 600 mil. O total do período é negativo e corresponde a R\$ 11,0 milhões.

Além do valor bruto, foi calculado o Valor Presente Líquido (VPL) do componente. O objetivo de tal procedimento é tornar o projeto comparável a outros de igual porte. A utilização de uma taxa de desconto pretende uniformizar, num único indicador, projetos de diferentes períodos de maturação e operação. Assim, é possível indicar não apenas se o projeto oferece uma atratividade mínima, mas também seu valor atual em relação a outras atividades concorrentes, orientando decisões de investimento.

Foram utilizadas duas taxas de desconto. A taxa de 10% ao ano foi utilizada durante a maior parte das décadas passadas, sendo um padrão de referência para múltiplos órgãos governamentais e privados. Porém, com os elevados índices de inflação observados no final do século passado, esta taxa acabou substituída pela de 12%.

Na atualidade, com os baixos níveis de taxas de juros praticados por órgãos governamentais, observa-se um retorno a padrões de comparação com descontos mais baixos, inclusive abaixo dos tradicionais 10%. Como uma taxa que reflita a percepção de juros de longo prazo não está consolidada, optou-se por adotar as duas para fins de análise.

Segundo esta ótica, os VPLs dos componentes descontados a 10% e 12% são negativos e assumem valores em torno de R\$ 6,0 milhões e R\$ 5,5 milhões, respectivamente.

**QUADRO 7.3 – RECEITAS E RESULTADO OPERACIONAL DO S.A.A.**

Ano	Vol.Faturado (m³)	Receitas Tarifárias Totais (R\$)					Custos (R\$)		Result.Operac. (R\$)
		Operacional	Demais Receitas	Dev Duvidosos	Tributos	Líquida	INVEST	DEX	
2015	647.623	1.387.989,76	69.399,49	(69.399,49)	(111.455,58)	1.276.534,19	798.250,00	1.575.946,71	(1.097.662,53)
2016	650.150	1.393.406,90	69.670,34	(69.670,34)	(111.890,57)	1.281.516,32	798.250,00	1.582.097,41	(1.098.831,09)
2017	652.584	1.398.623,39	69.931,17	(69.931,17)	(112.309,46)	1.286.313,94	798.250,00	1.588.020,31	(1.099.956,38)
2018	654.925	1.403.639,26	70.181,96	(70.181,96)	(112.712,23)	1.290.927,03	798.250,00	1.593.715,41	(1.101.038,38)
2019	657.452	1.409.056,39	70.452,82	(70.452,82)	(113.147,23)	1.295.909,16	328.250,00	1.599.866,11	(632.206,95)
2020	659.886	1.414.272,89	70.713,64	(70.713,64)	(113.566,11)	1.300.706,78	298.250,00	1.605.789,01	(603.332,23)
2021	661.571	1.417.884,31	70.894,22	(70.894,22)	(113.856,11)	1.304.028,20	298.250,00	1.609.889,48	(604.111,28)
2022	663.163	1.421.295,10	71.064,75	(71.064,75)	(114.130,00)	1.307.165,10	298.250,00	1.613.762,14	(604.847,04)
2023	665.035	1.425.307,79	71.265,39	(71.265,39)	(114.452,22)	1.310.855,57	57.000,00	1.618.318,22	(364.462,65)
2024	666.533	1.428.517,94	71.425,90	(71.425,90)	(114.709,99)	1.313.807,95	57.000,00	1.621.963,08	(365.155,13)
2025	668.312	1.432.330,00	71.616,50	(71.616,50)	(115.016,10)	1.317.313,90	57.000,00	1.626.291,35	(365.977,45)
2026	668.873	1.433.533,80	71.676,69	(71.676,69)	(115.112,76)	1.318.421,04	57.000,00	1.627.658,17	(366.237,13)
2027	669.529	1.434.938,25	71.746,91	(71.746,91)	(115.225,54)	1.319.712,70	57.000,00	1.629.252,80	(366.540,10)
2028	670.090	1.436.142,05	71.807,10	(71.807,10)	(115.322,21)	1.320.819,85	57.000,00	1.630.619,62	(366.799,78)
2029	670.558	1.437.145,23	71.857,26	(71.857,26)	(115.402,76)	1.321.742,46	57.000,00	1.631.758,64	(367.016,18)
2030	671.214	1.438.549,67	71.927,48	(71.927,48)	(115.515,54)	1.323.034,13	57.000,00	1.633.353,27	(367.319,14)
2031	671.775	1.439.753,48	71.987,67	(71.987,67)	(115.612,20)	1.324.141,27	169.500,00	1.634.720,09	(480.078,82)
2032	672.431	1.441.157,92	72.057,90	(72.057,90)	(115.724,98)	1.325.432,94	169.500,00	1.636.314,72	(480.381,78)
2033	672.992	1.442.361,72	72.118,09	(72.118,09)	(115.821,65)	1.326.540,08	169.500,00	1.637.681,54	(480.641,46)
2034	673.554	1.443.565,53	72.178,28	(72.178,28)	(115.918,31)	1.327.647,22	169.500,00	1.639.048,36	(480.901,14)
<b>Total</b>	<b>13.288.252</b>	<b>28.479.471,37</b>	<b>1.423.973,57</b>	<b>(1.423.973,57)</b>	<b>(2.286.901,55)</b>	<b>26.192.569,82</b>	<b>5.550.000,00</b>	<b>32.336.066,45</b>	<b>(11.693.496,63)</b>
<b>VPL 10%</b>	<b>5.620.642</b>	<b>12.046.198,73</b>	<b>602.309,94</b>	<b>(602.309,94)</b>	<b>(967.309,76)</b>	<b>11.078.888,97</b>	<b>3.453.493,14</b>	<b>13.677.454,81</b>	<b>(6.052.058,97)</b>
<b>VPL 12%</b>	<b>4.925.749</b>	<b>10.556.898,62</b>	<b>527.844,93</b>	<b>(527.844,93)</b>	<b>(847.718,96)</b>	<b>9.709.179,66</b>	<b>3.215.637,83</b>	<b>11.986.478,64</b>	<b>(5.492.936,80)</b>

Como conclusão, pode-se afirmar que o sistema de esgotos sanitários não apresenta, de forma isolada, situação econômica e financeira sustentável, em função do elevado volume de investimentos necessários, principalmente nas etapas de obras de curto e médio prazo, e, também, em função da tarifa média atualmente cobrada (R\$ 2,14 m<sup>3</sup>/faturado). As despesas de exploração incidentes ao longo do período de planejamento apresentam valores acima da média (R\$ 2,43/m<sup>3</sup> faturado) em relação ao valor médio normal (R\$1,00 a 1,30/m<sup>3</sup> faturado).

## 7.2 SISTEMA DE ESGOTOS SANITÁRIOS

### 7.2.1 Investimentos Necessários no Sistema de Esgotos

O resumo de investimentos durante o período de planejamento encontra-se apresentado no Quadro 7.4. Deve-se ressaltar que, para efeito de estudos de sustentabilidade econômico-financeira do sistema, os investimentos foram divididos ano a ano, a partir de 2015, de modo equânime, abrangendo os tipos de intervenção utilizados nos Planos de Saneamento elaborados para a SSRH. Evidentemente, o enquadramento das obras segundo a tipologia emergencial, de curto, médio e longo prazo dependerá das prioridades a serem estabelecidas pela SABESP.

**QUADRO 7.4 – RESUMO DOS INVESTIMENTOS NECESSÁRIOS NO S.E.S. - HORIZONTE DE PLANEJAMENTO**

Ano	INVESTIMENTO NO SISTEMA-R\$			INVESTIMENTO EM REDE E LIGAÇÕES-R\$	INVESTIMENTO TOTAL - R\$
	Tipo de Intervenção			Tipo de Intervenção	
	Emergencial	Curto Prazo	Médio Prazo	Longo Prazo	
2015		122.500,00	162.500,00	36.500,00	321.500,00
2016		122.500,00	162.500,00	36.500,00	321.500,00
2017		122.500,00	162.500,00	36.500,00	321.500,00
2018		122.500,00	162.500,00	36.500,00	321.500,00
2019			205.000,00	36.500,00	241.500,00
2020			205.000,00	36.500,00	241.500,00
2021			205.000,00	36.500,00	241.500,00
2022			205.000,00	36.500,00	241.500,00
2023 a 2034				738.000,00	738.000,00
<b>TOTAIS</b>		<b>490.000,00</b>	<b>1.470.000,00</b>	<b>1.030.000,00</b>	<b>2.990.000,00</b>

### 7.2.2 Despesas de Exploração do Sistema de Esgotos

Igualmente como apresentado para o sistema de água, as despesas de exploração foram adotadas com base no SNIS 2011, cujo valor apresentado para o Sistema de Abastecimento de Água/Sistema de Esgotos Sanitários do município de Águas da Prata foi de R\$ 2,18/m<sup>3</sup> faturado, englobando os dois sistemas (água faturada + esgoto coletado faturado). Com a correção para dezembro/2013, considerando a inflação acumulada medida pelo IPCA-IBGE entre dez/2010 e dez/2013 (11,63%), esse valor eleva-se a R\$ 2,43/m<sup>3</sup>.

### 7.2.3 Despesas Totais do Sistema de Esgotos

No Quadro 7.5 encontra-se apresentado o resumo, ao longo do horizonte de planejamento, dos investimentos necessários e das despesas de exploração. A composição dos investimentos e despesas de exploração (DEX) está avaliada no item subsequente, onde são efetuados os estudos de sustentabilidade econômico-financeira do sistema.

**QUADRO 7.5 – RESUMO DOS INVESTIMENTOS E DESPESAS DE EXPLORAÇÃO (DEX) DO S.E.S. – HORIZONTE DE PLANEJAMENTO**

Ano	Pop.Urb. Atend-esgoto (hab.)	Vol.Anual de Água Faturado (m³)	Vol.Anual de Esgoto Faturado (m³) <sup>19</sup>	DEX (R\$/m³ fat)	DEX (R\$)	Investimento (R\$)	Despesa Total (R\$)
2015	6.918	647.623	560.250	2,43	1.363.330,84	321.500,00	1.684.830,84
2016	6.945	650.150	562.437	2,43	1.368.651,73	321.500,00	1.690.151,73
2017	6.971	652.584	564.542	2,43	1.373.775,55	321.500,00	1.695.275,55
2018	6.996	654.925	566.567	2,43	1.378.702,30	321.500,00	1.700.202,30
2019	7.023	657.452	568.753	2,43	1.384.023,19	241.500,00	1.625.523,19
2020	7.049	659.886	570.859	2,43	1.389.147,02	241.500,00	1.630.647,02
2021	7.067	661.571	572.317	2,43	1.392.694,28	241.500,00	1.634.194,28
2022	7.084	663.163	573.693	2,43	1.396.044,47	241.500,00	1.637.544,47
2023	7.104	665.035	575.313	2,43	1.399.985,87	36.500,00	1.436.485,87
2024	7.120	666.533	576.609	2,43	1.403.138,99	36.500,00	1.439.638,99
2025	7.139	668.312	578.148	2,43	1.406.883,32	36.500,00	1.443.383,32
2026	7.145	668.873	578.634	2,43	1.408.065,74	36.500,00	1.444.565,74
2027	7.152	669.529	579.200	2,43	1.409.445,23	36.500,00	1.445.945,23
2028	7.158	670.090	579.686	2,43	1.410.627,66	36.500,00	1.447.127,66
2029	7.163	670.558	580.091	2,43	1.411.613,01	36.500,00	1.448.113,01
2030	7.170	671.214	580.658	2,43	1.412.992,50	36.500,00	1.449.492,50
2031	7.176	671.775	581.144	2,43	1.414.174,92	111.500,00	1.525.674,92
2032	7.183	672.431	581.711	2,43	1.415.554,41	111.500,00	1.527.054,41
2033	7.189	672.992	582.197	2,43	1.416.736,83	111.500,00	1.528.236,83
2034	7.195	673.554	582.683	2,43	1.417.919,25	111.500,00	1.529.419,25
<b>TOTAIS</b>					<b>27.973.507,09</b>	<b>2.990.000,00</b>	<b>30.963.507,09</b>

Nota - O volume anual de esgoto faturado corresponde a 97,59% do volume anual de água faturado (SNIS 2011)

### 7.2.4 Estudos de Sustentabilidade Econômico-Financeira do Sistema de Esgotos

O Quadro 7.6 adiante apresenta a formação do resultado operacional relativo ao sistema de esgotos sanitários. O volume de receitas foi calculado com base na receita média, que já incorpora os domicílios com tarifa social. A tarifa média de esgotos indicada no SNIS 2011 foi de R\$1,49/m³ faturado.. Com a correção para dezembro/2013, considerando a inflação acumulada (IPCA-IBGE – 11,63%), esse valor eleva-se a R\$ 1,66/m³.

<sup>19</sup> O Volume Anual de Esgoto Coletado Faturado Corresponde a 86,51% do Volume Anual de Água Faturado (SNIS 2010)



Esta taxa foi aplicada ao volume total de esgotos coletados, constituindo-se na receita operacional bruta. A esta receita foram acrescentadas as demais. Segundo dados levantados em várias unidades da Cia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo – SABESP e dos Serviços Autônomos, quando da elaboração dos PMSBs dos municípios integrantes da UGRHI 10, as receitas com ligações adicionais e ampliações de sistema cobertas por usuários correspondem a cerca de 5,0% da receita operacional. Este é o valor adotado no horizonte do projeto.

Das receitas operacionais devem-se excluir os usuários não pagadores, aqui identificados como devedores duvidosos. O percentual identificado nos estudos supracitados é de 5,0%. Estes são os percentuais aplicados no período do projeto. Também foram abatidos da receita os impostos com PIS, COFINS, etc. Estes valores totalizam 7,30% da receita operacional bruta, em concordância com o valor pago atualmente pela SABESP e por vários sistemas autônomos.

Os custos considerados foram os de investimentos e DEX. Note-se que a DEX, conforme calculada pelo SNIS, inclui impostos. Esses impostos estão deduzidos do valor da DEX considerados no quadro, pois também estão deduzidos da receita operacional bruta.

O resultado final indica que o sistema de esgotos sanitários é sempre deficitário, durante todo o período de planejamento. Esses déficits são maiores e se concentram no período das obras emergenciais e de curto prazo, assumindo valores em torno de R\$ 830 mil. Após 2019, os déficits são menores, mas assumem valores médios em torno de R\$ R\$ 550 a 750 mil. O déficit total acumulado atinge R\$ 13,4 milhões em 2034.

Além do valor bruto, foi calculado o Valor Presente Líquido (VPL) do componente. O objetivo de tal procedimento é tornar o projeto comparável a outros de igual porte. A utilização de uma taxa de desconto pretende uniformizar, num único indicador, projetos de diferentes períodos de maturação e operação. Assim, é possível indicar não apenas se o projeto oferece uma atratividade mínima, mas também seu valor atual em relação a outras atividades concorrentes, orientando decisões de investimento.

Foram utilizadas duas taxas de desconto. A taxa de 10% ao ano foi utilizada durante a maior parte das décadas passadas, sendo um padrão de referência para múltiplos órgãos governamentais e privados. Porém, com os elevados índices de inflação observados no final do século passado, esta taxa acabou substituída pela de 12%.

Na atualidade, com os baixos níveis de taxas de juros praticados por órgãos governamentais, observa-se um retorno a padrões de comparação com descontos mais baixos, inclusive abaixo dos tradicionais 10%. Como uma taxa que reflita a percepção de juros de longo prazo não está consolidada, optou-se por adotar as duas para fins de análise.

Segundo esta ótica, os VPLs dos componentes descontados a 10% e 12% são negativos e assumem valores em torno de R\$ 6,1 milhões e R\$ 5,4 milhões, respectivamente.

**QUADRO 7.6 – RECEITAS E RESULTADO OPERACIONAL DO S.E.S.**

Ano	Vol.Faturado (m³)	Receitas Tarifárias Totais (R\$)					Custos (R\$)		Result.Operac. (R\$)
		Operacional	Demais Receitas	Dev Duvidosos	Tributos	Líquida	INVEST	DEX	
2015	560.250	931.817,86	46.590,89	(46.590,89)	(74.824,97)	856.992,89	321.500,00	1.363.330,84	(827.837,95)
2016	562.437	935.454,62	46.772,73	(46.772,73)	(75.117,01)	860.337,61	321.500,00	1.368.651,73	(829.814,11)
2017	564.542	938.956,68	46.947,83	(46.947,83)	(75.398,22)	863.558,46	321.500,00	1.373.775,55	(831.717,09)
2018	566.567	942.324,05	47.116,20	(47.116,20)	(75.668,62)	866.655,43	321.500,00	1.378.702,30	(833.546,87)
2019	568.753	945.960,81	47.298,04	(47.298,04)	(75.960,65)	870.000,15	241.500,00	1.384.023,19	(755.523,04)
2020	570.859	949.462,87	47.473,14	(47.473,14)	(76.241,87)	873.221,00	241.500,00	1.389.147,02	(757.426,02)
2021	572.317	951.887,37	47.594,37	(47.594,37)	(76.436,56)	875.450,82	241.500,00	1.392.694,28	(758.743,46)
2022	573.693	954.177,18	47.708,86	(47.708,86)	(76.620,43)	877.556,76	241.500,00	1.396.044,47	(759.987,71)
2023	575.313	956.871,08	47.843,55	(47.843,55)	(76.836,75)	880.034,33	36.500,00	1.399.985,87	(556.451,54)
2024	576.609	959.026,19	47.951,31	(47.951,31)	(77.009,80)	882.016,39	36.500,00	1.403.138,99	(557.622,60)
2025	578.148	961.585,39	48.079,27	(48.079,27)	(77.215,31)	884.370,08	36.500,00	1.406.883,32	(559.013,24)
2026	578.634	962.393,56	48.119,68	(48.119,68)	(77.280,20)	885.113,36	36.500,00	1.408.065,74	(559.452,39)
2027	579.200	963.336,42	48.166,82	(48.166,82)	(77.355,91)	885.980,51	36.500,00	1.409.445,23	(559.964,73)
2028	579.686	964.144,59	48.207,23	(48.207,23)	(77.420,81)	886.723,78	36.500,00	1.410.627,66	(560.403,88)
2029	580.091	964.818,06	48.240,90	(48.240,90)	(77.474,89)	887.343,17	36.500,00	1.411.613,01	(560.769,83)
2030	580.658	965.760,93	48.288,05	(48.288,05)	(77.550,60)	888.210,32	36.500,00	1.412.992,50	(561.282,17)
2031	581.144	966.569,09	48.328,45	(48.328,45)	(77.615,50)	888.953,60	111.500,00	1.414.174,92	(636.721,32)
2032	581.711	967.511,96	48.375,60	(48.375,60)	(77.691,21)	889.820,75	111.500,00	1.415.554,41	(637.233,66)
2033	582.197	968.320,13	48.416,01	(48.416,01)	(77.756,11)	890.564,02	111.500,00	1.416.736,83	(637.672,81)
2034	582.683	969.128,29	48.456,41	(48.456,41)	(77.821,00)	891.307,29	111.500,00	1.417.919,25	(638.111,96)
<b>Total</b>	<b>11.495.493</b>	<b>19.119.507,14</b>	<b>955.975,36</b>	<b>(955.975,36)</b>	<b>(1.535.296,42)</b>	<b>17.584.210,72</b>	<b>2.990.000,00</b>	<b>27.973.507,09</b>	<b>(13.379.296,37)</b>
<b>VPL 10%</b>	<b>4.862.344</b>	<b>8.087.136,86</b>	<b>404.356,84</b>	<b>(404.356,84)</b>	<b>(649.397,09)</b>	<b>7.437.739,77</b>	<b>1.709.733,31</b>	<b>11.832.186,81</b>	<b>(6.104.180,36)</b>
<b>VPL 12%</b>	<b>4.261.201</b>	<b>7.087.304,95</b>	<b>354.365,25</b>	<b>(354.365,25)</b>	<b>(569.110,59)</b>	<b>6.518.194,36</b>	<b>1.571.148,10</b>	<b>10.369.345,50</b>	<b>(5.422.299,24)</b>

Como conclusão, pode-se afirmar que o sistema de esgotos sanitários não apresenta, de forma isolada, situação econômica e financeira sustentável, em função do panorama de investimentos necessários e das tarifas médias atualmente cobradas.

### **7.3 SISTEMA DE LIMPEZA URBANA E MANEJO DE RESÍDUOS SÓLIDOS**

#### **7.3.1 Investimentos Necessários no Sistema de Resíduos Sólidos**

O resumo dos investimentos necessários ao longo de todo horizonte de projeto estão apresentados no Quadro 7.7. Deve-se ressaltar que, para efeito de estudos de sustentabilidade econômico-financeira do sistema, os investimentos foram divididos ano a ano, a partir de 2015, de modo equânime, abrangendo os tipos de intervenção utilizados nos Planos de Saneamento elaborados para a SSRH. Evidentemente que, assim como para os componentes água e esgoto, o enquadramento das obras de resíduos sólidos segundo a tipologia emergencial, de curto, médio e longo prazo dependerá das prioridades a serem estabelecidas pela Prefeitura do Município de Águas da Prata.

**QUADRO 7.7 – RESUMO DOS INVESTIMENTOS NECESSÁRIOS NO SISTEMA DE RESÍDUOS SÓLIDOS – HORIZONTE DE PLANEJAMENTO**

Ano	Tipologia de Intervenção	Investimento Previsto no Sistema (R\$)	Investimento Previsto para Tratamento de RSS (R\$)	Total (R\$)
2015	Emergencial	1.191.810,00	1.200,00	1.193.010,00
2016		109.875,00	1.200,00	111.075,00
2017	Curto Prazo	109.875,00	1.200,00	111.075,00
2018		109.875,00	1.200,00	111.075,00
2019	Médio Prazo	25.250,00	1.200,00	26.450,00
2020		591.042,00	1.200,00	592.242,00
2021		25.250,00	1.200,00	26.450,00
2022		25.250,00	1.200,00	26.450,00
2023 a 2034	Longo Prazo	1.514.372,00	14.400,00	1.528.772,00
<b>TOTAIS</b>		<b>3.702.598,00</b>	<b>24.000,00</b>	<b>3.726.598,00</b>

#### **7.3.2 Despesas Totais do Sistema de Resíduos Sólidos**

No Quadro 7.8 apresenta-se o resumo dos investimentos necessários e das despesas de operação, ao longo de todo horizonte de projeto.

**QUADRO 7.8 – RESUMO DOS INVESTIMENTOS NECESSÁRIOS NO SISTEMA DE RESÍDUOS SÓLIDOS – HORIZONTE DE PLANEJAMENTO**

<b>Ano</b>	<b>População Atendida (hab.)</b>	<b>Investimento Previsto no Sistema (R\$)</b>	<b>Investimento em Tratamento de RSS (R\$)</b>	<b>Investimento Previsto em Operação (R\$)</b>	<b>Despesa Total (R\$)</b>
2015	7.700	1.191.810,00	1.200,00	75.421,00	1.268.431,00
2016	7.720	109.875,00	1.200,00	75.671,00	186.746,00
2017	7.739	109.875,00	1.200,00	76.055,00	187.130,00
2018	7.758	109.875,00	1.200,00	78.634,00	189.709,00
2019	7.777	25.250,00	1.200,00	78.883,00	105.333,00
2020	7.797	591.042,00	1.200,00	79.134,00	671.376,00
2021	7.807	25.250,00	1.200,00	79.235,00	105.685,00
2022	7.817	25.250,00	1.200,00	79.518,00	105.968,00
2023	7.826	19.250,00	1.200,00	93.027,00	113.477,00
2024	7.836	19.250,00	1.200,00	93.311,00	113.761,00
2025	7.846	736.830,00	1.200,00	93.412,00	831.442,00
2026	7.843	19.250,00	1.200,00	93.546,00	113.996,00
2027	7.840	19.250,00	1.200,00	93.362,00	113.812,00
2028	7.838	19.250,00	1.200,00	111.324,00	131.774,00
2029	7.835	19.250,00	1.200,00	111.274,00	131.724,00
2030	7.832	585.042,00	1.200,00	111.273,00	697.515,00
2031	7.829	19.250,00	1.200,00	111.223,00	131.673,00
2032	7.826	19.250,00	1.200,00	111.039,00	131.489,00
2033	7.824	19.250,00	1.200,00	120.111,00	140.561,00
2034	7.821	19.250,00	1.200,00	120.062,00	140.512,00
<b>TOTAL</b>		<b>3.702.598,00</b>	<b>24.000,00</b>	<b>1.885.513,00</b>	<b>5.612.112,00</b>

### **7.3.3 Estudos de Sustentabilidade Econômico-Financeira do Sistema de Resíduos Sólidos**

Além das despesas apresentadas no subitem anterior, o sistema de resíduos sólidos também possui a capacidade de gerar receitas, através da comercialização da parcela reaproveitável dos resíduos gerados.

O valor dessas receitas, no entanto, é altamente questionável. Em primeiro lugar, deve ser considerado como as mesmas serão apropriáveis: pelo município, por cooperativas de catadores, por empresas concessionárias, etc. Em segundo lugar, o valor atual de um mercado ainda incipiente não é um bom indicador das receitas futuras. Com a criação de volume consideráveis de resíduos recicláveis, é difícil prever a direção destes fluxos.

Assim, as análises presentes devem ser entendidas apenas como um alerta sobre as possibilidades de aproveitamento econômico desta variável, com mercados que se formarão durante a vigência do Plano.

### 7.3.3.1 Receitas por tipo de Unidade

Embora a nova Política Nacional de Resíduos enfatize a diretriz de inclusão social dos catadores na gestão dos resíduos sólidos, o que praticamente induz ao repasse das receitas para os mesmos, as municipalidades precisam conhecer pelo menos sua ordem de grandeza.

Assim, dependendo da forma de organização proposta, podem optar pelo repasse total ou mesmo parcial para as cooperativas mantendo, neste segundo caso, uma reserva monetária para a manutenção e reposição de recursos naturais.

#### Receitas de Central de Triagem

As receitas unitárias resultantes da venda de materiais recicláveis gerados pelas atividades da central de triagem foram obtidas junto à CEMPRE (Compromisso Empresarial com Reciclagem) e à indústria Gerdau. O Quadro 7.9 apresenta os valores.

**QUADRO 7.9 – RECEITAS DE CENTRAL DE TRIAGEM**

Material	Preço (R\$/t)	Condição
Papel Branco	400,00	Limpo e prensado
Outros Papéis/ Papelão	430,00	Prensado
Plástico Filme	750,00	Limpo
Plástico Rígido	1.000,00	Limpo
Embalagem PET	1.250,00	Limpo
Embalagem Longa Vida	360,00	Limpo
Sucata de Aço	300,00	Limpo
Cobre	12.373,00	Limpo
Alumínio	2.200,00	Limpo e prensado
Vidro Incolor	80,00	Limpo
Vidro Colorido	80,00	Limpo

Para a aplicação destes preços unitários, utilizam-se médias para adaptar esta relação à composição dos materiais encontrados no lixo urbano.

#### Receitas de Usina de Compostagem

A receita unitária resultante da venda de composto orgânico gerado pelas atividades da usina de compostagem foi obtida junto à entidade CEMPRE e está apresentada no Quadro 7.10.

**QUADRO 7.10 – RECEITAS DE USINA DE COMPOSTAGEM**

Material	Preço (R\$/t)	Condição
Composto Orgânico	125,00	Peneirado, sem impurezas e ensacado

### Receitas de Central de Britagem

Embora os entulhos selecionados devidamente britados também apresentem valor comercial, já que podem ser aplicados como material de construção para peças não estruturais, prevê-se que sua maior utilização será mesmo nas obras de manutenção e recuperação de estradas vicinais.

Portanto, como tais materiais apresentam restrição de aplicação na construção civil que precisaria ser fiscalizada resultando em custos adicionais para a municipalidade, considerou-se que não serão vendidos para terceiros e que, portanto, não acrescerão receitas aos cofres públicos.

Assim, aplicando as receitas possíveis apresentadas aos resíduos gerados, obteve-se o valor da composição das receitas, apresentadas no Quadro 7.11.

QUADRO 7.11 – RECEITAS DE CENTRAL DE TRIAGEM (R\$)

Ano	Papel/ Papelo	Plástico Mole	Plástico Rígido	PET	Longa Vida	Metal Ferroso	Metal Não Ferroso	Vidro	Composto Orgânico	Total
2015	707,00	594,00	1.676,00	200,00	96,00	112,00	342,00	16,00	3.347,00	7.090,00
2016	707,00	594,00	1.676,00	200,00	96,00	112,00	342,00	16,00	3.347,00	7.090,00
2017	715,00	602,00	1.697,00	202,00	97,00	113,00	347,00	16,00	3.389,00	7.178,00
2018	864,00	726,00	2.049,00	244,00	117,00	137,00	419,00	20,00	4.091,00	8.666,00
2019	864,00	726,00	2.049,00	244,00	117,00	137,00	419,00	20,00	4.091,00	8.666,00
2020	864,00	726,00	2.049,00	244,00	117,00	137,00	419,00	20,00	4.091,00	8.666,00
2021	864,00	726,00	2.049,00	244,00	117,00	137,00	419,00	20,00	4.091,00	8.666,00
2022	872,00	734,00	2.070,00	246,00	118,00	138,00	423,00	20,00	4.133,00	8.754,00
2023	1.736,00	1.460,00	4.118,00	490,00	235,00	275,00	841,00	40,00	8.224,00	17.420,0
2024	1.745,00	1.467,00	4.139,00	493,00	237,00	276,00	846,00	40,00	8.265,00	17.507,00
2025	1.745,00	1.467,00	4.139,00	493,00	237,00	276,00	846,00	40,00	8.265,00	17.507,00
2026	1.754,00	1.475,00	4.160,00	495,00	238,00	277,00	850,00	40,00	8.307,00	17.595,00
2027	1.745,00	1.467,00	4.139,00	493,00	237,00	276,00	846,00	40,00	8.265,00	17.507,00
2028	2.905,00	2.443,00	6.892,00	820,00	394,00	459,00	1.408,00	66,00	13.762,00	29.150,00
2029	2.905,00	2.443,00	6.892,00	820,00	394,00	459,00	1.408,00	66,00	13.762,00	29.150,00
2030	2.905,00	2.443,00	6.892,00	820,00	394,00	459,00	1.408,00	66,00	13.762,00	29.150,00
2031	2.905,00	2.443,00	6.892,00	820,00	394,00	459,00	1.408,00	66,00	13.762,00	29.150,00
2032	2.897,00	2.436,00	6.871,00	818,00	393,00	458,00	1.404,00	66,00	13.721,00	29.062,00
2033	3.481,00	2.927,00	8.258,00	983,00	472,00	551,00	1.687,00	79,00	16.490,00	34.927,00
2034	3.481,00	2.927,00	8.258,00	983,00	472,00	551,00	1.687,00	79,00	16.490,00	34.927,00
<b>Total</b>	<b>36.662,00</b>	<b>30.828,00</b>	<b>86.962,00</b>	<b>10.353,00</b>	<b>4.969,00</b>	<b>5.797,00</b>	<b>17.764,00</b>	<b>834,00</b>	<b>173.657,00</b>	<b>367.827,00</b>
<b>VPL 10%</b>	<b>11.589,00</b>	<b>9.744,00</b>	<b>27.488,00</b>	<b>3.272,00</b>	<b>1.571,00</b>	<b>1.833,00</b>	<b>5.615,00</b>	<b>264,00</b>	<b>54.891,00</b>	<b>116.267,00</b>
<b>VPL 12%</b>	<b>9.627,00</b>	<b>8.095,00</b>	<b>22.836,00</b>	<b>2.719,00</b>	<b>1.305,00</b>	<b>1.522,00</b>	<b>4.665,00</b>	<b>219,00</b>	<b>45.601,00</b>	<b>96.589,00</b>

As receitas possíveis com a venda de recicláveis seriam em torno de R\$ 368 mil. No entanto, dadas as limitações institucionais e, principalmente, a inexistência de uma cultura de reciclagem, adotar essa hipótese é difícil na prática.

Apenas para efeito de simulação, considerou-se simplificada, que seja viável arrecadar 50% da receita tida como possível, apresentada no Quadro 7.11. Esse montante possível de arrecadação chega a cobrir cerca de 4% dos custos totais do componente. Se somados os ganhos com aproveitamento energético, que será uma necessidade no futuro do manejo de resíduos sólidos, é possível imaginar uma redução adicional nos gastos municipais com coleta e disposição de resíduos sólidos ao longo do horizonte do Plano.

O Quadro 7.12 apresenta o resumo dos investimentos e receitas previstos para os serviços relativos a resíduos sólidos.



**QUADRO 7.12 – CUSTOS, INVESTIMENTOS E RECEITAS POSSÍVEIS (R\$) – RESÍDUOS SÓLIDOS**

Ano	Investimento no Sistema	Investimento em Tratamento de RSS	Investimento em Operação	Despesas Totais	Receitas Possíveis	Total (Receita - Despesa)
2015	1.191.810	1.200,00	75.421,00	1.268.431,00	3.545,00	(1.264.886,00)
2016	109.875	1.200,00	75.671,00	186.746,00	3.545,00	(183.200,00)
2017	109.875	1.200,00	76.055,00	187.130,00	3.589,00	(183.541,00)
2018	109.875	1.200,00	78.634,00	189.709,00	4.333,00	(185.376,00)
2019	25.250,00	1.200,00	78.883,00	105.333,00	4.333,00	(101.000,00)
2020	591.042,00	1.200,00	79.134,00	671.376,00	4.333,00	(667.043,00)
2021	25.250,00	1.200,00	79.235,00	105.685,00	4.333,00	(101.351,00)
2022	25.250,00	1.200,00	79.518,00	105.968,00	4.377,00	(101.591,00)
2023	19.250,00	1.200,00	93.027,00	113.477,00	8.710,00	(104.767,00)
2024	19.250,00	1.200,00	93.311,00	113.761,00	8.754,00	(105.007,00)
2025	736.830,00	1.200,00	93.412,00	831.442,00	8.754,00	(822.688,00)
2026	19.250,00	1.200,00	93.546,00	113.996,00	8.797,00	(105.198,00)
2027	19.250,00	1.200,00	93.362,00	113.812,00	8.754,00	(105.058,00)
2028	19.250,00	1.200,00	111.324,00	131.774,00	14.575,00	(117.199,00)
2029	19.250,00	1.200,00	111.274,00	131.724,00	14.575,00	(117.149,00)
2030	585.042,00	1.200,00	111.273,00	697.515,00	14.575,00	(682.940,00)
2031	19.250,00	1.200,00	111.223,00	131.673,00	14.575,00	(117.098,00)
2032	19.250,00	1.200,00	111.039,00	131.489,00	14.531,00	(116.958,00)
2033	19.250,00	1.200,00	120.111,00	140.561,00	17.463,00	(123.098,00)
2034	19.250,00	1.200,00	120.062,00	140.512,00	17.463,00	(123.048,00)
<b>TOTAL</b>	<b>3.702.598,00</b>	<b>24.000,00</b>	<b>1.885.513,00</b>	<b>5.612.112,00</b>	<b>183.914,00</b>	<b>(5.428.199,00)</b>
<b>VPL 10%</b>	<b>2.141.738,00</b>	<b>10.216,00</b>	<b>738.006,00</b>	<b>2.889.960,00</b>	<b>58.133,00</b>	<b>(2.831.827,00)</b>
<b>VPL 12%</b>	<b>1.981.870,00</b>	<b>8.963,00</b>	<b>638.723,00</b>	<b>2.629.556,00</b>	<b>48.294,00</b>	<b>(2.581.262,00)</b>

Essas possíveis receitas não excluem, no entanto, a necessidade de criação de outros mecanismos de arrecadação que possam garantir a sustentabilidade econômico-financeira do sistema de resíduos sólidos de forma isolada. Entre outros mecanismos de arrecadação, pode-se citar a criação de uma taxa de lixo por domicílio, taxa essa indicada como uma possibilidade de receita, conforme predisposições constantes na Lei Nacional de Saneamento (nº11.445/07).

## **7.4 SISTEMA DE DRENAGEM E MANEJO DE ÁGUAS PLUVIAIS URBANAS**

### **7.4.1 Investimentos Necessários no Sistema de Drenagem**

O resumo de investimentos durante o período de planejamento encontra-se apresentado no Quadro 7.13. Deve-se ressaltar que, para efeito de estudos de sustentabilidade econômico-financeira do sistema, os investimentos foram divididos ano a ano, a partir de 2015, de modo equânime, abrangendo os tipos de intervenção utilizados nos Planos de Saneamento elaborados para a SSRH. Evidentemente, o enquadramento das obras segundo a tipologia emergencial, de curto, médio e longo prazo dependerá das prioridades a serem estabelecidas pelo município.

**QUADRO 7.13 – RESUMO DOS INVESTIMENTOS NECESSÁRIOS NO SISTEMA DE DRENAGEM - HORIZONTE DE PLANEJAMENTO**

Ano	INVESTIMENTO NO SISTEMA-R\$				INVESTIMENTO TOTAL - R\$
	Tipo de Intervenção				
	Emergencial	Curto Prazo	Médio Prazo	Longo Prazo	
2015	250.000,00			-	250.000,00
2016	250.000,00			-	250.000,00
2017		150.000,00		-	150.000,00
2018		150.000,00		-	150.000,00
2019			225.000,00	-	225.000,00
2020			225.000,00	-	225.000,00
2021			110.000,00	-	110.000,00
2022			100.000,00	-	100.000,00
2023 a 2034				-	-
<b>TOTAIS</b>	<b>500.000,00</b>	<b>300.000,00</b>	<b>660.000,00</b>	<b>-</b>	<b>1.460.000,00</b>

### **7.4.2 Despesas de Exploração do Sistema de Drenagem Urbana**

As despesas de exploração foram adotadas com base nos custos de manutenção do sistema de drenagem urbana adotados pelo SEMASA e acrescidos custos das medidas não estruturais e estudos complementares, cujo valor apresentado foi de R\$ 25,5/domicílio/ano data base Dezembro/2010. Com a correção para Dezembro/2013, a partir do IPCA acumulado, e os acréscimos esse valor eleva-se a R\$ 30,20.

### 7.4.3 Despesas Totais do Sistema de Drenagem Urbana

No Quadro 7.14 encontra-se apresentado o resumo, ao longo do horizonte de planejamento, dos investimentos necessários e das despesas de exploração para o sistema de drenagem urbana de Águas da Prata.

**QUADRO 7.14 – RESUMO DOS INVESTIMENTOS E DESPESAS DE EXPLORAÇÃO (DEX) DO SISTEMA DE DRENAGEM URBANA– HORIZONTE DE PLANEJAMENTO**

Ano	Domicílios (un.)	DEX (R\$)	Investimento (R\$)	Despesa Total (R\$)
2015	2.322	70.124,40	250.000,00	320.124,40
2016	2.335	70.517,00	250.000,00	320.517,00
2017	2.348	70.909,60	150.000,00	220.909,60
2018	2.361	71.302,20	150.000,00	221.302,20
2019	2.374	71.694,80	225.000,00	296.694,80
2020	2.387	72.087,40	225.000,00	297.087,40
2021	2.400	72.480,00	110.000,00	182.480,00
2022	2.413	72.872,60	100.000,00	172.872,60
2023	2.426	73.265,20	-	73.265,20
2024	2.439	73.657,80	-	73.657,80
2025	2.452	74.050,40	-	74.050,40
2026	2.465	74.443,00	-	74.443,00
2027	2.478	74.835,60	-	74.835,60
2028	2.492	75.258,40	-	75.258,40
2029	2.505	75.651,00	-	75.651,00
2030	2.518	76.043,60	-	76.043,60
2031	2.531	76.436,20	-	76.436,20
2032	2.544	76.828,80	-	76.828,80
2033	2.557	77.221,40	-	77.221,40
2034	2.570	77.614,00	-	77.614,00
<b>TOTAIS</b>		<b>1.477.293,40</b>	<b>1.460.000,00</b>	<b>2.937.293,40</b>

### 7.4.4 Estudos de Sustentabilidade Econômico-Financeira do Sistema de Drenagem e Manejo de Águas Pluviais Urbanas

O Quadro 7.15 apresenta a formação do resultado operacional relativo ao sistema de drenagem urbana

Além do valor bruto, foi calculado o Valor Presente Líquido (VPL) do componente. O objetivo de tal procedimento é tornar o projeto comparável a outros de igual porte. A utilização de uma taxa de desconto pretende uniformizar, num único indicador, projetos de diferentes períodos de maturação e operação. Assim, é possível indicar não apenas se o projeto oferece uma atratividade mínima, mas também seu valor atual em relação a outras atividades concorrentes, orientando decisões de investimento.

Foram utilizadas duas taxas de desconto. A taxa de 10% ao ano foi utilizada durante a maior parte das décadas passadas, sendo um padrão de referência para múltiplos órgãos governamentais e privados. Porém, com os elevados índices de inflação observados no final do século passado, esta taxa acabou substituída pela de 12%.

Na atualidade, com os baixos níveis de taxas de juros praticados por órgãos governamentais, observa-se um retorno a padrões de comparação com descontos mais baixos, inclusive abaixo dos tradicionais 10%. Como uma taxa que reflita a percepção de juros de longo prazo não está consolidada, optou-se por adotar as duas para fins de análise.

Segundo esta ótica, o VPL dos componentes descontados a 10% e 12% resultou negativos e assumiu valores em torno de R\$ 1,6 milhões e R\$ 1,5 milhões, respectivamente.

#### QUADRO 7.15 – RESULTADO OPERACIONAL DO SISTEMA DE DRENAGEM URBANA

Ano	DEX (R\$)	Investimento (R\$)	Resultado Operacional (R\$)
2015	70.124,40	250.000,00	(320.124,40)
2016	70.517,00	250.000,00	(320.517,00)
2017	70.909,60	150.000,00	(220.909,60)
2018	71.302,20	150.000,00	(221.302,20)
2019	71.694,80	225.000,00	(296.694,80)
2020	72.087,40	225.000,00	(297.087,40)
2021	72.480,00	110.000,00	(182.480,00)
2022	72.872,60	100.000,00	(172.872,60)
2023	73.265,20	-	(73.265,20)
2024	73.657,80	-	(73.657,80)
2025	74.050,40	-	(74.050,40)
2026	74.443,00	-	(74.443,00)
2027	74.835,60	-	(74.835,60)
2028	75.258,40	-	(75.258,40)
2029	75.651,00	-	(75.651,00)
2030	76.043,60	-	(76.043,60)
2031	76.436,20	-	(76.436,20)
2032	76.828,80	-	(76.828,80)
2033	77.221,40	-	(77.221,40)
2034	77.614,00	-	(77.614,00)
<b>TOTAIS</b>	<b>1.477.293,40</b>	<b>1.460.000,00</b>	<b>(2.937.293,40)</b>
<b>VPL 10%</b>	<b>1.018.845,60</b>	<b>618.803,89</b>	<b>(1.637.649,49)</b>
<b>VPL 12%</b>	<b>956.417,29</b>	<b>541.476,11</b>	<b>(1.497.893,39)</b>

Observa-se que como o sistema de drenagem não possui receita, seu resultado operacional é negativo. Portanto o sistema não apresenta de forma isolada, situação econômica e financeira sustentável, em função do panorama de investimentos necessários e das despesas de exploração incidentes ao longo do período de planejamento.

## 8. RESUMO DOS ESTUDOS DE SUSTENTABILIDADE ECONÔMICO-FINANCEIRA

De acordo com os estudos efetuados para os quatro componentes dos serviços de saneamento do município, podem-se resumir alguns dados e conclusões, como apresentado no Quadro 8.1.

**QUADRO 8.1 – RESUMO DOS ESTUDOS DE SUSTENTABILIDADE ECONÔMICO-FINANCEIRA SEGUNDO O PMSB-PERÍODO 2015-2034**

Componentes	Investimentos (R\$)	Despesas de Exploração (R\$) <sup>20</sup>	Despesas Totais (R\$)	Receitas Totais (R\$)	Conclusões
Água	5.550.000,00	32.336.066,45	37.886.066,45	26.192.569,82	A princípio, o sistema não é viável. Somente com readequação tarifária ou com a obtenção de repasses a fundo perdido, o sistema tornar-se-á viável isoladamente.
Esgoto	2.990.000,00	27.973.507,09	30.963.507,09	17.584.210,72	A princípio, o sistema não é viável. Somente com readequação tarifária ou com a obtenção de repasses a fundo perdido, o sistema tornar-se-á viável isoladamente.
Resíduos Sólidos	3.702.598,00	1.909.513,00	5.612.112,00	-	Atualmente não há receitas no sistema de resíduos sólidos assim, o sistema dependerá de recursos a fundo perdido para viabilização das proposições, em função dos altos investimentos necessários.
Drenagem	1.460.000,00	1.477.293,40	2.937.293,40	-	A princípio, o sistema não é viável. É necessária a criação de uma taxa pela prestação dos serviços e recursos a fundo perdido.
<b>TOTAIS</b>	<b>13.702.598,00</b>	<b>63.696.379,94</b>	<b>77.398.978,94</b>	<b>43.776.780,54</b>	

A análise da sustentabilidade econômico-financeira de cada componente de forma isolada está de acordo com o artigo 29 da Lei 11.445/2007, que estabelece que os serviços públicos de saneamento básico tenham essa sustentabilidade assegurada, **sempre que possível**, mediante a cobrança dos serviços da seguinte forma:

- ◆ abastecimento de água e esgotamento sanitário – preferencialmente na forma de tarifas e outros preços públicos, que poderão ser estabelecidos para cada um dos serviços ou para ambos conjuntamente;

<sup>20</sup> DEX- valores brutos

- ◆ limpeza urbana e manejo de resíduos sólidos urbanos – na forma de taxas ou tarifas e outros preços públicos, em conformidade com o regime de prestação de serviço ou de suas atividades;
- ◆ manejo de águas pluviais urbanas – na forma de tributos, inclusive taxas, em conformidade com o regime de prestação de serviço ou de suas atividades.

No caso específico de Águas da Prata, as incidências percentuais dos serviços são as seguintes, conforme apresentado no Quadro 8.2.

**QUADRO 8.2 – INCIDÊNCIAS PORCENTUAIS DOS SERVIÇOS DE SANEAMENTO SEGUNDO O PMSB-PERÍODO 2015-2034**

Componentes	Investimentos (%)	Despesas de Exploração (%)	Despesas Totais (%)	Conclusões
Água	41%	51%	49%	Os investimentos em água, assim como as despesas de exploração, são superiores àqueles de esgoto, implicando no maior percentual de despesa total entre todos os componentes.
Esgoto	22%	44%	40%	Verifica-se baixo percentual de investimentos e alto de despesas de exploração, comparativamente em relação ao sistema de água, uma vez que há uma necessidade maior de ampliação dos sistemas de tratamento.
Resíduos Sólidos	26%	3%	7%	Os investimentos são num patamar similar ao sistema de esgotos sanitários. As despesas de exploração são baixas, comparativamente aos sistemas de água e esgotos.
Drenagem	11%	2%	4%	Os investimentos previstos nesse sistema são baixos, ocorrendo, também, baixos custos de exploração relativamente aos outros sistemas.
<b>TOTAIS</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	

Como conclusão, pode-se afirmar, com base nos dados desse PMSB de Águas da Prata, que as despesas totais em água e esgoto representam cerca de 89% dos serviços de saneamento. A representatividade para os serviços de resíduos sólidos e drenagem urbana atinge apenas 11% do valor total previsto para exploração dos sistemas.

Os dados resultantes, com relação aos custos unitários dos serviços, em termos de investimentos e despesas de exploração, estão indicados no Quadro 8.3.

**QUADRO 8.3 – RESUMO DE CUSTOS UNITÁRIOS DOS SERVIÇOS DE SANEAMENTO  
SEGUNDO O PMSB-PERÍODO 2015-2034**

Componentes	Custos Unitários Atuais (R\$ /unidade)	Custos Unitários Estimados (R\$ /unidade)	Despesas Totais (R\$/domicílio/mês)
Água	2,14/m <sup>3</sup> faturado	3,36/m <sup>3</sup> faturado	60,40
Esgoto	1,66/m <sup>3</sup> faturado	3,05/m <sup>3</sup> faturado	54,84
Resíduos Sólidos	-	3,80/ hab./mês	11,30
Drenagem	-	2,67/hab./mês	8,00
<b>TOTAIS</b>			<b>134,54</b>

Como conclusões finais do estudo, tem-se:

- ◆ Os investimentos em água e esgoto representam quase 63% dos serviços de saneamento do município. A representatividade para os serviços de resíduos sólidos e drenagem urbana, juntos, atinge cerca de 37% do valor total previsto para exploração dos sistemas;
- ◆ Os custos de água/esgotos estão bastante elevados, se comparados a outros sistemas; ainda assim, os custos dos sistemas conforme praticados atualmente são insuficientes para suprir as despesas totais previstas com os serviços, devendo ser aumentados para patamares próximos dos estimados neste estudo, nos quais as tarifas de água e esgoto assumem valores em torno de 3,36/m<sup>3</sup> e 3,05/m<sup>3</sup> faturado, respectivamente. Ressalta-se que também pode ser prevista uma relação entre os dois sistemas, com tarifas que permitam um auxiliar o outro, conforme necessidade;
- ◆ Os custos de resíduos sólidos estão num montante razoável pela adoção de solução individual; esse valor pode diminuir caso se adote um consórcio com outros municípios com disposição em aterro regional;
- ◆ Recomenda-se a criação de uma taxa média mensal em torno de R\$ 11,30/domicílio para a viabilização do sistema de resíduos sólidos conforme planejado;
- ◆ Os custos de drenagem estão abaixo do que a maioria dos municípios regionais, em função da ocorrência de baixos investimentos para adequar o escoamento de águas de chuvas mais intensas;
- ◆ Para o sistema de drenagem ser sustentável, recomenda-se a criação de taxa de prestação dos serviços, de modo que haja uma receita, podendo essa taxa ser incluída em outras já existentes;
- ◆ Outra alternativa que pode tornar os sistemas viáveis (água, esgoto, resíduos e drenagem) é a obtenção de recursos a fundo perdido para viabilização das proposições.

Ainda que seja recomendável a revisão de custos das despesas de exploração dos sistemas de água e esgotos para melhor adequação à nova realidade, os valores resultantes certamente deverão ser compatíveis com a capacidade de pagamento da população local.



## **9. PROGRAMAS, PROJETOS E AÇÕES**

Alguns programas deverão ser instituídos para que as metas estabelecidas no Plano Municipal de Saneamento Básico possam ser cumpridas. Esses programas compreendem **medidas estruturais**, isto é, com intervenções diretas nos sistemas, e, **medidas estruturantes**, que possibilitam a adoção de procedimentos e intervenções de modo indireto, constituindo-se um acessório importante na complementação das medidas estruturais. **Deve-se realçar que as linhas de financiamento ou repasses a fundo perdido, quando aplicáveis a esses programas, encontram-se apresentados no capítulo 10 subsequente.**

São apresentados, a seguir, alguns programas, descritos de modo sucinto, que podem ser (ou já estão sendo) aplicados a qualquer município integrante da UGRHI 9. Tendo em vista a premente necessidade da redução de perdas nos sistemas de distribuição dos municípios integrantes dessa UGRHI, considerou-se o Programa de Redução de Perdas como o mais importante dentre os programas abordados.

### **9.1 PROGRAMAS GERAIS APLICÁVEIS ÀS ÁREAS DE SANEAMENTO**

#### **9.1.1 Programa de Redução de Perdas**

A grande maioria dos municípios integrantes da UGRHI 9 apresenta perdas elevadas, variando de 30 a 60%. No caso específico de Águas da Prata, a perda média na distribuição está em torno de 22,5% (dado de 2011), valor que pode ser considerado baixo, porém passível de melhorias.

Essa perda é composta das perdas reais (físicas) e das perdas aparentes (não físicas). As perdas reais referem-se às perdas por vazamentos na rede de distribuição e em outras unidades do sistema, como é o caso dos reservatórios. As perdas aparentes estão relacionadas com erros na micromedição, fraudes, existência de ligações irregulares em favelas e áreas invadidas e falhas no cadastro comercial.

A implementação de um Programa de Redução de Perdas pressupõe, como ponto de partida, a elaboração de um projeto executivo do sistema de distribuição, já que a maioria dos municípios não dispõe ainda desse importante produto. Como resultado, nesse projeto deverão constar: a setorização da rede, em que fiquem estabelecidos os setores de abastecimento, os setores de manobra, os setores de rodízio e, se possível, os distritos pitométricos. Além disso, paralelamente, é conveniente, efetuar o cadastro das instalações existentes.

Com esse projeto, além das intervenções fundamentais no sistema de distribuição, que abrangem eventuais reformas e/ou ampliações em estações elevatórias, adutoras de água tratada, podem-se estabelecer ações paralelas relativas ao Programa de Redução de Perdas, considerando a meta a ser atingida, com intervenções complementares no âmbito

do programa. A meta a ser atingida, no caso do município de Águas da Prata, pressupõe a redução gradativa do índice de perdas para 18% até o ano de 2034.

Em relação às perdas reais (físicas), as medidas fundamentais visam ao controle de pressões, à pesquisa de vazamentos, à redução no tempo de reparo dos mesmos e ao gerenciamento da rede. Quanto às perdas aparentes (não físicas), as intervenções se suportam na otimização da gestão comercial, pois elas ocorrem em função de erros na macro e na micromedição, nas fraudes, nas ligações clandestinas, no desperdício pelos consumidores sem hidrômetros, nas falhas de cadastro, etc.

De um modo geral, considerando-se a situação de todos os municípios da UGRHI 9, os procedimentos básicos podem ser sintetizados, conforme apresentado a seguir, aplicáveis indistintamente a todos os municípios, com algumas diversificações em alguns procedimentos, em função do porte do município e das características gerais do sistema de abastecimento de água:

▪ **AÇÕES GERAIS**

- ◇ elaboração do projeto executivo do sistema de distribuição, com as ampliações necessárias, com enfoque na implantação da setorização e equacionamento da macro e micromedição;
- ◇ elaboração e disponibilização de um cadastro técnico do sistema de abastecimento de água, em meio digital, com atualização contínua;
- ◇ implantação de um sistema informatizado para controle operacional.

▪ **REDUÇÃO DAS PERDAS REAIS (FÍSICAS)**

- ◇ redução da pressão nas canalizações, com instalação de válvulas redutoras de pressão com controladores inteligentes;
- ◇ pesquisa de vazamentos na rede, com utilização de equipamentos de detecção de vazamentos tais como geofones mecânicos, geofones eletrônicos, correlacionador de ruídos, haste de escuta, etc;
- ◇ minimização das perdas inerentes à distribuição, nas operações de manutenção, quando é necessária a despressurização da rede e, em muitas situações, a drenagem total da mesma, através da instalação de registros de manobras em pontos estratégicos, visando a permitir o isolamento total de no máximo 3Km de rede;
- ◇ monitoramento dos reservatórios, com implantação de automatização do liga/desliga dos conjuntos elevatórios que recalcam para os reservatórios, além de dispositivos que permitam a sinalização de alarme de níveis máximo e mínimo;
- ◇ troca de trechos de rede e substituição de ramais com vazamentos;
- ◇ eventual instalação de inversores de frequência em estações elevatórias ou *boosters*, para redução de pressões no período noturno.

▪ **REDUÇÃO DE PERDAS APARENTES (NÃO FÍSICAS)**

- ◇ planejamento e troca de hidrômetros, estabelecendo-se as faixas de idade e o cronograma de troca, com intervenção também em hidrômetros parados, embaçados, inclinados, quebrados e fraudados;
- ◇ seleção das ligações que apresentam consumo médio acima do consumo mínimo taxado e das ligações de grandes consumidores, para monitoramento sistemático;
- ◇ substituição, em uma fase inicial, dos hidrômetros das ligações com consumo médio mensal entre o valor mínimo (10 m<sup>3</sup>) e o consumo médio mensal do município ( por ligação);
- ◇ atualização do cadastro dos consumidores, para minimização das perdas financeiras provocadas por ligações clandestinas e fraudes, alteração do imóvel de residencial para comercial ou industrial e controle das ligações inativas;
- ◇ estudos e instalação de macromedidores setoriais, para avaliação do consumo macromedido para confronto com o consumo micromedido, resultando um planejamento mais adequado de intervenções em setores com índices de perdas maiores.

Além dessas atividades supracitadas, são necessárias melhorias no gerenciamento, com incremento da capacidade de acompanhamento e controle.

Apesar de o enfoque dessas recomendações estar relacionado principalmente com o sistema de distribuição, podem-se efetuar, também, intervenções no sistema produtor, principalmente na área de tratamento, quando se recomenda o reaproveitamento das águas de lavagem dos filtros e o sobrenadante dos lodos decantados, que poderão ser retornados ao processo.

**9.1.2 Programa de Utilização Racional da Água e Energia**

A utilização racional da água e da energia elétrica constitui-se em um dos complementos essenciais ao Programa de Redução de Perdas, tendo em vista a política de conservação da água e da energia estabelecida em projetos efetuados para esse fim. No âmbito da utilização racional da água, os municípios devem elaborar programas que resultem em economia de demandas, com planejamento de intervenções voltadas diretamente para os locais de consumo, como é o caso de escolas, hospitais, universidades, áreas comerciais e industriais e domicílios propriamente ditos.

A elaboração desse programa para qualquer município da UGRHI 9 pode se basear no Programa Pura – Programa de Uso Racional da Água, elaborado em 1996 pela Cia de Saneamento Básico do Estado de São Paulo – SABESP. Esse programa adotou uma política de incentivo ao uso racional da água, com ações tecnológicas e mudanças culturais. Em abril de 2009, a SABESP lançou a cartilha “O Uso Racional da Água”, que, além de trazer diversas informações, relata os casos de sucesso adotados por empresas

e instituições que reduziram o consumo de água em suas unidades. Essa cartilha está disponível para consulta no site [www.sabesp.com.br](http://www.sabesp.com.br).

Com relação à utilização de energia elétrica em sistemas de saneamento básico, o PROCEL – Programa de Conservação de Energia Elétrica, criado pela ELETROBRAS em 1985, estabeleceu, em 1997, uma meta de redução de 15% no desperdício de energia elétrica. Para isso, esquematizou ações relativas à modulação de carga, controle de vazões de recalque, dimensionamento adequado de equipamentos eletromecânicos e **automação operacional de sistemas com gerenciamento e supervisão “on-line”**.

As intervenções necessárias em sistemas de abastecimento de água estavam, originária e prioritariamente, relacionadas com a otimização do funcionamento dos conjuntos motobombas dos sistemas de recalque, onde o consumo de energia atinge até 95% do custo total, aumentando os custos de exploração.

Em 2003, a ELETROBRAS/PROCEL instituiu o PROCEL SANEAR – Programa de Eficiência Energética em Saneamento Ambiental, que atua de forma conjunta com o Programa Nacional de Combate ao Desperdício de Água – PNCDÁ e o Programa de Modernização do Setor de Saneamento – PMSS, ambos coordenados pela Secretaria Nacional de Saneamento Ambiental – SNSA, vinculada ao Ministério das Cidades. Entre os principais objetivos do programa, estão a promoção de ações que visem ao uso eficiente da energia elétrica e água em sistemas de saneamento ambiental, incluindo os consumidores; o incentivo ao uso eficiente dos recursos hídricos, como estratégia de prevenção de escassez de água destinada à geração hidrelétrica; e a contribuição para a universalização dos serviços de saneamento ambiental, com menores custos para a sociedade e benefícios adicionais nas áreas de saúde e meio ambiente.

Para maiores informações em relação a esse programa, pode-se entrar em contato com a ELETROBRÁS pelo e-mail [procelinfo@eletrobras.com](mailto:procelinfo@eletrobras.com).

Outras várias medidas podem ser tomadas, como a identificação das áreas com consumo elevado de energia elétrica e consequente adoção de procedimentos técnicos e operacionais mais adequados. Além disso, a redução dos custos com energia elétrica pode ser obtida, também, com o conhecimento detalhado do sistema tarifário, adotando-se a melhor forma de fornecimento de energia, em função das várias opções existentes (tarifas convencional, horo-sazonal, azul e verde).

### **9.1.3 Programa de Reúso da Água**

Outro programa de importância que pode ser adotado no município é o Programa de Reúso da Água, com o objetivo de economizar água e até otimizar a disposição em cursos d'água. A água de reúso pode ser produzida pelas estações de tratamento de esgotos, podendo ser utilizada com inúmeras finalidades, quais sejam, na limpeza de ruas e praças, na limpeza de galerias de águas pluviais, na desobstrução de redes de esgotos,

no combate a incêndios, no assentamento de poeiras em obras de execução de aterros e em terraplenagem, em irrigação para determinadas culturas, etc.

No caso específico de Águas da Prata, conforme já descrito anteriormente, os esgotos da sede são tratados em ETE, com nível de tratamento secundário e vazões médias diárias totais de cerca de 18,1 L/s (vazão média prevista para final de plano, considerando sede e distritos).

Isso significa que existe a possibilidade de reaproveitamento de efluentes finais que apresentam redução de cerca de 80% da carga orgânica em relação ao esgoto bruto, com utilizações onde não se necessita da água potabilizada, conforme relacionado anteriormente. Evidentemente, as utilizações dependem de inúmeras circunstâncias que envolvem custos, condições operacionais, características quali-quantitativas da água de reúso e demais condições específicas, dependendo dos locais de utilização.

A adoção de um programa para reutilização da água pode ser iniciada estabelecendo-se contato com o Centro Internacional de Referência em Reúso da Água – CIRRA, que é uma entidade sem fins lucrativos, vinculada ao Departamento de Engenharia Hidráulica e Sanitária da Escola Politécnica da Universidade de São Paulo. Com o objetivo de promover e disponibilizar recursos técnicos e humanos para estimular práticas conservacionistas, essa entidade tem como funções básicas desenvolver pesquisas e tecnologias adequadas, proporcionar treinamento e divulgar informações visando à promoção, à institucionalização e à regulamentação da prática do reúso no Brasil. A assessoria técnica é direcionada ao setor público e ao setor privado, com promoção de cursos e treinamento.

A estrutura do CIRRA permite a realização de convênios com instituições públicas e privadas, para desenvolvimento de temas pertinentes ao reúso de água, sob diversos aspectos relacionados à gestão ambiental, desde o uso otimizado dos recursos hídricos a tecnologias de tratamento e minimização da geração de efluentes.

O enfoque está dirigido aos reúsos urbano, industrial, agrícola e meio ambiente. Podem-se obter maiores informações no site [www.usp.br/cirra](http://www.usp.br/cirra).

#### **9.1.4 Programa Município Verde Azul**

Dentre os programas de interesse de que o Município de Águas da Prata participa, pode-se citar o Projeto Município Verde Azul da Secretaria do Meio Ambiente (SMA). O programa, lançado em 2007 pelo governo de São Paulo, tem por objetivo ganhar eficiência na gestão ambiental através da descentralização e valorização da base da sociedade. Além disso, visa a estimular e capacitar as prefeituras a implementarem e desenvolverem uma Agenda Ambiental Estratégica. Ao final de cada ciclo anual é avaliada a eficácia dos municípios na condução das ações propostas na Agenda. A partir dessa avaliação, são disponibilizados à SMA, ao Governo do Estado, às Prefeituras e à população o Indicador de Avaliação Ambiental – IAA.

Trata-se de um programa que propõe 10 diretrizes ambientais, que abordam questões ambientais prioritárias a serem implementadas. Assim, pode-se estabelecer uma parceria com a SMA que orienta, segundo critérios específicos a serem avaliados ano a ano, quais as ações necessárias para que o município seja certificado como “Município Verde Azul”. A Secretaria do Meio Ambiente, por sua vez, oferece capacitação técnica às equipes locais e lança anualmente o Ranking Ambiental dos Municípios Paulistas.

As dez diretrizes são as seguintes: Esgoto Tratado, Resíduos Sólidos, Biodiversidade, Arborização Urbana, Educação Ambiental, Cidade Sustentável, Gestão das Águas, Qualidade do Ar, Estrutura Ambiental e Conselho Ambiental, onde os municípios concentram esforços na construção de uma agência ambiental efetiva.

A participação do município neste programa é pré-requisito para liberação de recursos do Fundo Estadual de Controle de Poluição-FECOP, controlado pela Secretaria de Estado do Meio Ambiente.

De acordo com a classificação da SMA, a situação do município de Águas da Prata em relação aos municípios paulistas participantes é a seguinte:

- ◆ ano 2009 – nota 35,95 – classificação – 431º lugar.
- ◆ ano 2010 – nota 17,23 – classificação – 594º lugar.
- ◆ ano 2011 – nota 37,04 – classificação – 382º lugar.

### **9.1.5 Programas de Educação Ambiental**

Outros programas relacionados com a conscientização da população em temas inerentes aos quatro sistemas de saneamento podem ser elaborados pela operadora, com ampla divulgação através de palestras, folhetos ilustrativos, mídia local e em instituições de ensino.

### **9.1.6 Programas Relacionados com a Gestão do Sistema de Resíduos Sólidos**

#### **▪ Orientação para separação na origem dos lixos seco e úmido**

A coleta seletiva e a reciclagem de resíduos são soluções desejáveis, por permitirem a redução do volume de lixo para disposição final. O fundamento da coleta seletiva é a separação, pela população, dos materiais recicláveis (papéis, vidros, plásticos e metais, os chamados de lixos seco) do restante do lixo (compostos orgânicos, chamados de lixo úmido).

A implantação da coleta seletiva pode começar com uma experiência-piloto, que vai sendo ampliada aos poucos. O primeiro passo é a realização de uma campanha informativa junto à população, convencendo-a da importância da reciclagem e orientando-a para que separe o lixo em recipientes para cada tipo de material.

É aconselhável distribuir à população, ao menos inicialmente, recipientes adequados à separação e ao armazenamento dos resíduos recicláveis nas residências (normalmente sacos de papel ou plástico).

▪ ***Promoção de reforço de fiscalização e estímulo para denúncia anônima de descartes irregulares***

Para denúncias sobre descarte irregular de lixo ou entulho, a Prefeitura pode instituir um programa de ligue-denúncias. Assim a própria população poderá denunciar irregularidades que ocorrem na sua região.

Porém, o mais importante é prevenir os descartes irregulares. Uma sugestão é a de que a Prefeitura mantenha, durante todo o ano, uma Operação Cata-Tranqueira, que recolhe todo o tipo de material inservível, exceto lixo doméstico e resíduo da construção civil. Pode-se desenvolver uma programação para cada bairro da cidade. A intenção é exatamente evitar que este material seja descartado irregularmente em terrenos ou córregos, colaborando para enchentes.

▪ ***Orientação para separação dos entulhos na origem para melhorar a eficiência do reaproveitamento***

Os resíduos da construção civil são compostos principalmente por materiais de demolições, restos de obras, solos de escavações diversas. O entulho é geralmente um material inerte, passível de reaproveitamento, porém geralmente contém uma vasta gama de materiais que podem lhe conferir toxicidade, com destaque para os restos de tintas e de solventes, peças de amianto e metais diversos, cujos componentes podem ser remobilizados caso o material não seja disposto adequadamente.

Para tanto, é importante a implantação por parte da Prefeitura, de um programa de gerenciamento dos resíduos da construção civil, contribuindo para a redução dos impactos causados por estes resíduos ao meio ambiente, e principalmente, informando a população sobre os benefícios da reciclagem também no setor da construção civil.

As metas a serem cumpridas e as ações necessárias serão decorrentes da formatação e implementação dos programas supracitados.

## **9.2 PROGRAMAS ESPECÍFICOS APLICÁVEIS À ÁREA RURAL**

Na área rural de Águas da Prata, predominam domicílios dispersos e alguns pequenos núcleos, cuja solução atual de abastecimento de água e esgotamento sanitário se resume, individualmente, na perfuração de poços freáticos e disposição dos esgotos em fossas negras (predominantemente) ou em fossas sépticas seguidas de poços absorventes. A análise da configuração da área rural do Município de Águas da Prata permite concluir pela inviabilidade da integração dos domicílios e núcleos dispersos aos

sistemas da área urbana, pelas distâncias, custos, dificuldades técnicas, operacionais e institucionais envolvidas.

Em reunião mantida com o GEL do município, foram discutidas as questões acerca da possibilidade de atendimento à área rural, mas chegou-se à conclusão de que é inviável a integração dos domicílios e núcleos dispersos aos sistemas da área urbana pelas razões acima apontadas. Conforme estudo populacional apresentado anteriormente, a população rural indicada no Censo Demográfico de 2010 era de 813 hab. A projeção da população rural até 2034 resultou em uma população de 313 hab., o que demonstra uma considerável redução.

De acordo com os estudos populacionais desenvolvidos para toda a UGRHI 9, verifica-se que o grau de urbanização dos municípios tende a aumentar, isto é, o crescimento populacional tende a se concentrar nas áreas urbanas, o que implicará a necessidade de capacitação dos sistemas de água e esgotos para atendimento a 100% da população urbana com água tratada e esgoto coletado/tratado. No entanto, nas áreas rurais (alguns municípios da UGRHI 9 possuem áreas rurais muito extensas) o atendimento fica dificultado, pelos motivos anteriormente expostos.

Nos itens subsequentes, são apresentadas algumas sugestões para atendimento à área rural, com base em programas existentes ou experiências levadas a termo para algumas comunidades em outros estados. Sabendo-se que no PMSB somente se fornecem orientações ou caminhos que podem ser seguidos, deve-se ressaltar que o município é soberano nas decisões a serem tomadas na tentativa de se universalizar o atendimento, adotando o programa ou caminho julgado mais conveniente, como resultado das limitações econômico-financeiras e institucionais.

### **9.2.1 Programa de Microbacias**

Uma das possibilidades de solução para os domicílios dispersos ou pequenos núcleos disseminados na área rural seria o município elaborar um Plano de Desenvolvimento Rural Sustentável, com assistência da Secretaria de Agricultura e Abastecimento do Governo do Estado de São Paulo, através da CATI-Coordenadoria de Assistência Técnica Integral – Programa Estadual de Microbacias Hidrográficas II – Acesso ao mercado. Os objetivos prioritários estariam relacionados com o desenvolvimento rural sustentável, aliando a produção agrícola e a conservação do meio ambiente com o aumento de renda e melhor qualidade de vida das famílias rurais.

O enfoque principal são as microbacias hidrográficas, com incentivos à implantação de sistemas de saneamento em comunidades isoladas, onde se elaboram planejamentos ambientais das propriedades. Especificamente em relação aos sistemas de água e esgotos, os programas e as ações desenvolvidas com subvenção econômica são baseados nos seguintes incentivos:



- ◆ Construção de poços freáticos comunitários;
- ◆ Construção de fossas biodigestoras, modelo EMBRAPA, com destinação adequada para o efluente final (adubação de áreas diversas);
- ◆ Construção de outros sistemas de disposição de esgotos, tipo fossa séptica, filtro anaeróbio, sumidouro ou mesmo fossa séptica e leitos cultiváveis (wetlands) e vala de infiltração.

Toda essa tecnologia está disponível na CATI ([www.cati.sp.gov.br](http://www.cati.sp.gov.br)) e as linhas do programa podem ser obtidas junto à Secretaria de Agricultura e Abastecimento.

Evidentemente, a adoção de um Plano de Desenvolvimento Rural Sustentável estará sujeita às condições específicas de cada município, porque envolve diversos aspectos de natureza político-administrativa, institucional, técnica, operacional e econômico-financeira. No entanto, dentro das possibilidades para se atingir a universalização dos serviços de saneamento básico, em que haja maior controle sanitário sobre a água utilizada pelas populações rurais e a carga poluidora difusa lançada nos cursos d'água, acredita-se que esse Programa de Microbacias Hidrográficas possa ser, no momento, o instrumento mais adequado para implantação de sistemas isolados para comunidades não atendidas pelo sistema público.

### **9.2.2 Outros Programas e Experiências Aplicáveis à Área Rural**

Para atendimento a essas áreas não contempladas pelo sistema público, existem algumas outras experiências em andamento, que resultam da implementação de programas de saneamento para comunidades isoladas, o que pode ser de utilidade à prefeitura do município, no sentido da universalização do atendimento com água e esgotos. Essas experiências encontram-se em desenvolvimento na CAGECE (Ceará- onde se emprega o modelo SISAR - Sistemas de Integração do Saneamento Rural), CAERN (Rio Grande do Norte - modelo de gestão caracterizado pela autonomia das comunidades atendidas), COPASA (Minas Gerais - sistemas gerenciados pelas próprias prefeituras ou pelos próprios moradores) e SABESP (São Paulo).

No âmbito do Estado de São Paulo, vale citar o Programa Água é Vida, instituído pelo Decreto Estadual nº 57.479 de 1º de novembro de 2011, nova experiência em início de implementação, dirigido às comunidades de pequeno porte, predominantemente ocupadas por população de baixa renda. O objetivo do programa não é somente equacionar a cobertura dos serviços, mas buscar alternativas de modelos e gerenciamentos inovadores e adequados para os sistemas de pequeno porte.

Nesse caso, é possível a utilização de recursos financeiros estaduais *não reembolsáveis*, destinados a obras e serviços de infraestrutura, instalações operacionais e equipamentos, que objetivam a melhoria das condições de saneamento básico. Segundo o artigo 3º do decreto em referência, a participação no programa depende do prévio atendimento às

condições específicas do programa, estabelecidas por resolução da SSRH-Secretaria de Saneamento e Recursos Hídricos, que definirá os requisitos necessários à transferência aos municípios de recursos financeiros estaduais *não reembolsáveis*.

De especial interesse, são os dados e as informações do seminário realizado na UNICAMP-Universidade de Campinas, entre 20 e 21 de junho de 2013, denominado “Soluções Inovadoras de Tratamento e Reúso de Esgotos em Comunidades Isoladas – Aspectos Técnicos e Institucionais”, que, dentre os vários aspectos relacionados com a necessidade de universalização do atendimento, apresentou vários temas de interesse, podendo-se citar, entre outros:

- ◆ Ações da Agência Nacional de Águas na Indução e Apoio ao Reúso da Água – ANA;
- ◆ Aproveitamento de Águas Residuárias Tratadas em Irrigação e Piscicultura – Universidade Federal do Ceará;
- ◆ Entraves Legais e Ações Institucionais para o Saneamento de Comunidades Isoladas – PCJ – Piracicaba;
- ◆ Aspectos Técnicos e Institucionais – ABES – SP;
- ◆ Experiência da CETESB no Licenciamento Ambiental de Sistemas de Tratamento de Esgotos Sanitários de Comunidades Isoladas – CETESB – SP;
- ◆ Emprego de Tanques Sépticos – PROSAB/SANEPAR;
- ◆ Aplicação de Wetlands Construídos como Sistemas Descentralizados no Tratamento de Esgotos – ABES - SP;
- ◆ Linhas de Financiamento e Incentivos para Implantação de Pequenos Sistemas de Saneamento – FUNASA;
- ◆ Necessidades de Ajustes das Políticas de Saneamento para Pequenos Sistemas – SABESP – SP;
- ◆ Parasitoses de Veiculação Hídrica – UNICAMP – SP;
- ◆ Projeto Piloto para Implantação de Tecnologias Alternativas em Saneamento na Comunidade de Rodamonte – Ilhabela – SP – CBH – Litoral Norte – SP;
- ◆ Informações decorrentes do Programa de Microbacias - CATI – Secretaria de Agricultura e Abastecimento – SP;
- ◆ Solução Inovadora para Uso (Reúso) de Esgoto – Universidade Federal do Rio Grande do Norte;

- ◆ Tratamento de Esgotos em Pequenas Comunidades – A Experiência da UFMG – Universidade Federal de Minas Gerais – UFMG.

Todo esse material, de grande importância para o município, pode ser obtido junto à ABES – Associação Brasileira de Engenharia Sanitária – Seção SP.

### **9.2.3 O Programa Nacional de Saneamento Rural**

Dentro dos programas estabelecidos pelo recém-aprovado PLANSAB-Plano Nacional de Saneamento Básico (dez/2013), consta o Programa 2, voltado ao saneamento rural.

O programa visa a atender, por ações de saneamento básico, a população rural e as comunidades tradicionais, como as indígenas e quilombolas e as reservas extrativistas. Os objetivos do programa são o de financiar em áreas rurais e comunidades tradicionais medidas estruturais de abastecimento de água potável, de esgotamento sanitário, de provimento de banheiros e unidades hidrossanitárias domiciliares e de educação ambiental para o saneamento, além de, em função de necessidades ditadas pelo saneamento integrado, ações de limpeza urbana e manejo de resíduos sólidos e de manejo de águas pluviais. Também, nas linhas das ações gerais, os objetivos englobam medidas estruturantes, quais sejam, suporte político e gerencial para sustentabilidade da prestação dos serviços, incluindo ações de educação e mobilização social, cooperação técnica aos municípios no apoio à gestão e inclusive na elaboração de projetos.

A coordenação do programa está atribuída ao Ministério da Saúde (FUNASA), que deverá compartilhar a sua execução com outros órgãos federais. Os beneficiários do programa serão as administrações municipais, os consórcios e os prestadores de serviços, incluindo instâncias de gestão para o saneamento rural, como cooperativas e associações comunitárias. *O programa será operado principalmente com recursos não onerosos*, não se descartando o aporte de recursos onerosos, tendo em vista a necessidade de investimentos em universalização para os próximos 20 anos.

A FUNASA é o órgão do governo federal responsável pela implementação das ações de saneamento nas áreas rurais de todos os municípios brasileiros.

No capítulo subsequente, constam vários programas de financiamento, incluindo a área rural e as comunidades isoladas, no âmbito estadual (SSRH) e no âmbito federal (FUNASA).

## **10. PROGRAMAS DE FINANCIAMENTOS E FONTES DE CAPTAÇÃO DE RECURSOS**

### **10.1 CONDICIONANTES GERAIS**

Nos itens em sequência, apresentam-se várias informações relativas à captação de recursos para execução das obras de saneamento básico. São informações gerais, podendo ser utilizadas por qualquer município, *desde que aplicáveis ao mesmo*. A seleção dos programas de financiamentos mais adequados dependerá das condições particulares de cada município, atreladas aos objetivos de curto, médio e longo prazo, aos montantes de investimentos necessários, aos ambientes legais de financiamento e outras condições institucionais específicas.

Em termos econômicos, sob o regime de eficiência, os custos de exploração e administração dos serviços devem ser suportados pelos preços públicos, taxas ou impostos, de forma a possibilitar a cobertura das despesas operacionais administrativas, fiscais e financeiras, incluindo o custo do serviço da dívida de empréstimos contraídos. O modelo de financiamento a ser praticado envolve a avaliação da capacidade de pagamento dos usuários e da capacidade do tomador do recurso, associado à viabilidade técnica e econômico-financeira do projeto e às metas de universalização dos serviços de saneamento. As regras de financiamento também devem ser respeitadas, considerando-se a legislação fiscal e, mais recentemente, a Lei das Diretrizes Nacionais para o Saneamento Básico (Lei nº 11.445/2007).

Para que se possam obter os financiamentos ou repasses para aplicação em saneamento básico, as ações e os programas pertinentes deverão ser enquadrados em categorias que se insiram no planejamento geral do município e deverão estar associadas às Leis Orçamentárias Anuais, às Leis de Diretrizes Orçamentárias e aos Planos Plurianuais do Município. Em princípio, as principais categorias, que serão objeto de propostas, são: Desenvolvimento Institucional; Planejamento e Gestão; Desenvolvimento de Tecnologias e Capacitação em Recursos Hídricos; Conservação de Solo e Água e de Ecossistemas; Conservação da Quantidade e da Qualidade dos Recursos Hídricos; Gestão, Recuperação e Manutenção de Mananciais; Obras e Serviços de Infraestrutura Hídrica de Interesse Local; Obras e Serviços de Infraestrutura de Esgotamento Sanitário.

A partir do estabelecimento das categorias, conforme supracitado, os programas de financiamentos, *a serem elaborados pelo próprio município*, deverão contemplar a definição do modelo de financiamento e a identificação das fontes e usos de recursos financeiros para a sua execução. Para tanto, poderão ser levantados, para efeito de apresentação do modelo de financiamento e com detalhamento nos horizontes de planejamento, os seguintes aspectos: as fontes externas, nacionais e internacionais, abrangendo recursos onerosos e repasses a fundo perdido (não onerosos); as fontes no âmbito do município; as fontes internas, resultantes das receitas da prestação de serviços

e as fontes alternativas de recursos, tal como a participação do setor privado na implementação das ações de saneamento no município.

## **10.2 FORMAS DE OBTENÇÃO DE RECURSOS**

As principais fontes de financiamento disponíveis para o setor de saneamento básico do Brasil, desde a criação do Plano Nacional de Saneamento Básico (1971), são as seguintes:

- ◆ *Recursos onerosos*, oriundos dos fundos financiadores (Fundo de Garantia do Tempo de Serviço-FGTS e Fundo de Amparo do Trabalhador-FAT); são captados através de operações de crédito e são gravados por juros reais;
- ◆ *Recursos não onerosos*, derivados da Lei Orçamentária Anual (Loa), também conhecida como OGU (Orçamento Geral da União) e, também, de orçamentos de estados e municípios; são obtidos via transferência fiscal entre entes federados, não havendo incidência de juros reais;
- ◆ *Recursos provenientes de empréstimos internacionais*, contraídos junto às agências multilaterais de crédito, tais como o Banco Interamericano de Desenvolvimento (BID) e Banco Mundial (BIRD);
- ◆ *Recursos captados no mercado de capitais*, por meio do lançamento de ações ou emissão de debêntures, onde o conceito de investimento de risco apresenta-se como principal fator decisório na inversão de capitais no saneamento básico;
- ◆ *Recursos próprios dos prestadores de serviços*, resultantes de superávits de arrecadação;
- ◆ *Recursos provenientes da cobrança pelo uso dos recursos hídricos* (Fundos Estaduais de Recursos Hídricos).

Os recursos onerosos preveem retorno financeiro e constituem-se em empréstimos de longo prazo, operados, principalmente, pela Caixa Econômica Federal, com recursos do FGTS, e pelo BNDES, com recursos próprios e do FAT. Os recursos não onerosos não preveem retorno financeiro, uma vez que os beneficiários de tais recursos não necessitam ressarcir os cofres públicos.

Nos itens seguintes, apresentam-se os principais programas de financiamentos existentes e as respectivas fontes de financiamento, conforme a disponibilidade de informações constantes dos órgãos envolvidos.

### 10.3 FONTES DE CAPTAÇÃO DE RECURSOS

De forma resumida, apresentam-se as principais fontes de captação de recursos, através de programas instituídos e através de linhas de financiamento, na esfera federal e estadual:

▪ **No âmbito Federal:**

- ◇ ANA – Agência Nacional de Águas – PRODES/Programa de Gestão de Recursos Hídricos, etc;
- ◇ BNDES – Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social (ver linhas de financiamento no item 10.5 adiante);
- ◇ CEF – Caixa Econômica Federal – Abastecimento de Água/Esgotamento Sanitário/Brasil Joga Limpo/Serviços Urbanos de Água e Esgoto, etc.;
- ◇ Ministério das Cidades – Saneamento para Todos, etc;
- ◇ Ministério da Saúde (FUNASA);
- ◇ Ministério do Meio Ambiente (conforme indicação constante do quadro 10.1 adiante);
- ◇ Ministério da Ciência e Tecnologia (conforme indicação constante do quadro 10.1 adiante).

▪ **No âmbito Estadual:**

- ◇ SSRH - Secretaria de Saneamento e Recursos Hídricos, vários programas, incluindo aqueles derivados dos programas do FEHIDRO;
- ◇ Secretaria do Meio Ambiente(vários programas);
- ◇ Secretaria de Agricultura e Abastecimento(por exemplo, Programa de Microbacias).

O Plano Plurianual (2012 – 2015), instituído pela Lei nº 14.676 de 28 de dezembro de 2001, consolida as prioridades e estratégias do Governo do Estado de São Paulo, para os setores de saneamento e recursos hídricos, através dos diversos Programas aplicáveis ao saneamento básico do Estado, podendo ser citados, entre outros:

- ◆ Programa 3904 – Saneamento para Todos – atendimento técnico e financeiro aos municípios não operados pela SABESP e com população urbana até 50.000 habitantes (população dos municípios abrangida pelo Programa Água Limpa) e Programa Pró-Conexão;
- ◆ Programa 3907 – Infraestrutura Hídrica, Combate às Enchentes e Saneamento;
- ◆ Programa 3932 – Planejamento e Promoção do Saneamento no Estado (dentre várias ações, inclui o saneamento rural e de pequenas comunidades isoladas, além dos programas Água é Vida e Sanebase);

- ◆ Programa 3933 – Universalização do Abastecimento de Água e Esgotamento Sanitário – atendimento às populações residentes dos municípios operados pela SABESP, podendo atuar, também, nos serviços de drenagem, limpeza urbana e manejo de resíduos sólidos.

#### **10.4 LISTAGEM DE VARIADOS PROGRAMAS E AS FONTES DE FINANCIAMENTO PARA O SANEAMENTO**

No Quadro 10.1 a seguir, apresenta-se uma listagem com os programas, as fontes de financiamento, os beneficiários, a origem dos recursos e os itens financiáveis para o saneamento. Os programas denominados REFORSUS e VIGISUS do Ministério da Saúde foram suprimidos da listagem, porque estão relacionados diretamente com ações envolvendo a vigilância em termos de saúde e controle de doenças, apesar da intercorrência com as ações de saneamento básico.

Cumprе salientar que o município, na implementação das ações necessárias para se atingir a universalização do saneamento, deverá selecionar o(s) programa(s) de financiamentos que melhor se adequem às suas necessidades, função, evidentemente, de uma série de procedimentos a serem cumpridos, conforme exigências das instituições envolvidas.

**QUADRO 10.1 – RESUMO DAS FONTES DE FINANCIAMENTO DO SANEAMENTO**

Instituição	Programa Finalidade	Beneficiário	Origem dos Recursos	Itens Financiáveis
SSRH	<u>FEHIDRO</u> - Fundo Estadual de Recursos Hídricos Vários Programas voltados para a melhoria da qualidade dos recursos hídricos.	Prefeituras Municipais.- abrangem municípios de todos os porte, com serviços de água e esgoto operados ou não pela SABESP.	Ver nota 1	Projeto / Obras e Serviços.
GESP / SSRH	<u>SANEBASE</u> - Convênio de Saneamento Básico Programa para atender aos municípios do Estado que não são operados pela SABESP.	Prefeituras Municipais.- serviços de água e esgoto não prestados pela SABESP.	Orçamento do Governo do Estado de São Paulo (fundo perdido).	Obras de implantação, ampliação e melhorias dos sistemas de abastecimento de água e de esgoto.
SSRH	<u>PMSB</u> – Planos Municipais de Saneamento Básico Programa para apoiar os municípios do Estado de São Paulo, visando atender a Lei Federal 11.445/2007 e o Decreto Estadual 52.895/08.	Prefeituras Municipais.- abrangem municípios de todos os porte, com serviços de água e esgoto operados ou não pela SABESP.	Orçamento do Governo do Estado de São Paulo	Elaboração dos Planos Municipais de Saneamento Básico.

Continua...

**QUADRO 10.1 – RESUMO DAS FONTES DE FINANCIAMENTO DO SANEAMENTO**

Instituição	Programa Finalidade	Beneficiário	Origem dos Recursos	Itens Financiáveis
SSRH / DAE	<u>ÁGUA LIMPA</u> – Programa Água Limpa Programa para atender com a execução de projetos e obras de afastamento e tratamento de esgoto sanitário municípios com até 50 mil habitantes e que prestam diretamente os serviços públicos de saneamento básico.	Prefeituras Municipais com até 50 mil habitantes e que prestam diretamente os serviços públicos de saneamento básico.	Orçamento do Governo do Estado de São Paulo e Organizações financeiras nacionais e internacionais.	Projetos executivos e obras de implantação de estações de tratamento de esgotos, estações elevatórias de esgoto, emissários, linhas de recalque, rede coletora, interceptores, impermeabilização de lagoas, dentre outras relacionadas.
SSRH	<u>ÁGUA É VIDA</u> – Programa Água é Vida Programa voltado as localidades de pequeno porte, predominantemente ocupadas por população de baixa renda, visando a implementação de obras e serviços de infraestrutura, instalações operacionais e equipamentos.	Prefeituras Municipais - comunidades de baixa renda, cujo atendimento no município seja pela SABESP.	Orçamento do Governo do Estado de São Paulo (fundo perdido).	Obras e serviços de infraestrutura, instalações operacionais e equipamentos, relacionados ao sistema de abastecimento de água e esgotamento sanitário.
SSRH	<u>PRÓ-CONEXÃO</u> – Programa Pró-Conexão (Se liga na Rede) Programa para atender famílias de baixa renda ou grupos domésticos, através do financiamento da execução de ramais intradomiciliares.	Famílias de baixa renda ou grupos domésticos. – localizadas em municípios operados pela SABESP.	Orçamento do Governo do Estado de São Paulo	Obras de implantação de ramais intradomiciliares, com vista à efetivação à rede pública coletora de esgoto.
CAIXA ECONÔMICA FEDERAL (CEF)	Pró Comunidade – Programa de Melhoramentos Comunitários: Viabilizar Obras de Saneamento através de parceria entre a comunidade, Prefeitura Municipal e CEF.	Prefeituras Municipais.	FGTS - Fundo de Garantia por Tempo de Serviço.	Obras de abastecimento de água, esgotamento sanitário, destinação de resíduos sólidos, melhoramento em vias públicas, drenagem, distribuição de energia elétrica e construção e melhorias em áreas de lazer e esporte.
MPOG – SEDU	<u>PRÓ-SANEAMENTO</u> Ações de saneamento para melhoria das condições de saúde e da qualidade de vida da população, aumento da eficiência dos agentes de serviço, drenagem urbana, para famílias com renda média mensal de até 12 salários mínimos.	Prefeituras, Governos Estaduais e do Distrito Federal, Concessionárias Estaduais e Municipais de Saneamento e Órgãos Autônomos Municipais.	FGTS - Fundo de Garantia por Tempo de Serviço.	Destina-se ao aumento da cobertura e/ou tratamento e destinação final adequados dos efluentes, através da implantação, ampliação, otimização e/ou reabilitação de Sistemas existentes e expansão de redes e/ou ligações prediais.
MPOG – SEDU	<u>PROSANEAR</u> Ações integradas de saneamento em aglomerados urbanos ocupados por população de baixa renda (até 3 salários mínimos) com precariedade e/ou inexistência de condições sanitárias e ambientais.	Prefeituras Municipais, Governos Estaduais e do Distrito Federal, Concessionárias Estaduais e Municipais de Saneamento e Órgãos Autônomos Municipais.	Financiamento parcial com contrapartida e retorno do empréstimo / FGTS.	Obras integradas de saneamento: abastecimento de água, esgoto sanitário, microdrenagem/instalações hidráulico sanitárias e contenção de encostas com ações de participação comunitária (mobilização, educação sanitária).

Continua...



**QUADRO 10.1 – RESUMO DAS FONTES DE FINANCIAMENTO DO SANEAMENTO**

Instituição	Programa Finalidade	Beneficiário	Origem dos Recursos	Itens Financiáveis
MPOG – SEDU	<u>PASS</u> - Programa de Ação Social em Saneamento Projetos integrados de saneamento nos bolsões de pobreza. Programa em cidades turísticas.	Prefeituras Municipais, Governos estaduais e Distrito Federal.	Fundo perdido com contrapartida / orçamento da união.	Contempla ações de abastecimento em água, esgotamento sanitário, disposição final de resíduos sólidos. Instalações hidráulico-sanitárias intra-domiciliares.
MPOG – SEDU	<u>PROGEST</u> - Programa de Apoio à Gestão do Sistema de Coleta e Disposição Final de Resíduos Sólidos.	Prefeituras Municipais, Governos Estaduais e Distrito Federal.	Fundo perdido / Orçamento da União.	Encontros técnicos, publicações, estudos, sistemas piloto em gestão e redução de resíduos sólidos; análise econômica de tecnologias e sua aplicabilidade.
MPOG – SEDU	<u>PRO-INFRA</u> Programa de Investimentos Públicos em Poluição Ambiental e Redução de Risco e de Insalubridade em Áreas Habitadas por População de Baixa Renda.	Áreas urbanas localizadas em todo o território nacional.	Orçamento Geral da União (OGU) - Emendas Parlamentares, Contrapartidas dos Estados, Municípios e Distrito Federal.	Melhorias na infraestrutura urbana em áreas degradadas, insalubres ou em situação de risco.
MINISTÉRIO DA SAÚDE - FUNASA	<u>FUNASA</u> - Fundação Nacional de Saúde Obras e serviços em saneamento.	Prefeituras Municipais e Serviços Municipais de Limpeza Pública.	Fundo perdido / Ministério da Saúde	Sistemas de resíduos sólidos, serviços de drenagem para o controle de malária, melhorias sanitárias domiciliares, sistemas de abastecimento de água, sistemas de esgotamento sanitário, estudos e pesquisa.
MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE	PROGRAMA DO CENTRO NACIONAL DE REFERÊNCIA EM GESTÃO AMBIENTAL URBANA Coletar e Organizar informações, Promover o Intercâmbio de Tecnologias, Processos e Experiências de Gestão Relacionada com o Meio Ambiente Urbano.	Serviço público aberto a toda a população, aos formadores de opinião, aos profissionais que lidam com a administração municipal, aos técnicos, aos prefeitos e às demais autoridades municipais.	Convênio do Ministério do Meio Ambiente com a Universidade Livre do Meio Ambiente.	-
	PROGRAMA DE CONSERVAÇÃO E REVITALIZAÇÃO DOS RECURSOS HÍDRICOS Ações, Programas e Projetos no Âmbito dos Resíduos Sólidos.	Municípios e Associações participantes do Programa de Revitalização dos Recursos nos quais seja identificada prioridade de ação na área de resíduos sólidos.	Convênios firmados com órgãos dos Governo Federal, Estadual e Municipal, Organismo Nacionais e Internacionais e Orçamento Geral da União (OGU).	-

Continua...

**QUADRO 10.1 – RESUMO DAS FONTES DE FINANCIAMENTO DO SANEAMENTO**

Instituição	Programa Finalidade	Beneficiário	Origem dos Recursos	Itens Financiáveis
MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE – IBAMA	REBRAMAR - Rede Brasileira de Manejo Ambiental de Resíduos Sólidos.	Estados e Municípios em todo o território nacional.	Ministério do Meio Ambiente.	Programas entre os agentes que geram resíduos, aqueles que o controlam e a comunidade.
MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE	LIXO E CIDADANIA A retirada de crianças e adolescentes dos lixões, onde trabalham diretamente na catação ou acompanham seus familiares nesta atividade.	Municípios em todo o território nacional.	Fundo perdido.	Melhoria da qualidade de vida.
MINISTÉRIO DA CIÊNCIA E TECNOLOGIA	PROSAB - Programa de Pesquisa em Saneamento Básico. Visa promover e apoiar o desenvolvimento de pesquisas na área de saneamento ambiental.	Comunidade acadêmica e científica de todo o território nacional.	FINEP, CNPQ, Caixa Econômica Federal, CAPES e Ministério da Ciência e Tecnologia.	Pesquisas relacionadas a: águas de abastecimento, águas residuárias, resíduos sólidos (aproveitamento de lodo).

Notas

- 1 - Atualmente, a origem dos recursos é a compensação financeira pelo aproveitamento hidroenergético no território do estado;  
2 - MPOG – Ministério de Planejamento, Orçamento e Gestão – SEDU – Secretaria de Desenvolvimento Urbano.

## 10.5 DESCRIÇÃO RESUMIDA DE ALGUNS PROGRAMAS DE FINANCIAMENTOS DE GRANDE INTERESSE PARA IMPLEMENTAÇÃO DO PMSB

A seguir, encontram-se descritos, de forma resumida, alguns programas de grande interesse para implementação do PMSB, em nível federal e estadual.

### ▪ No Âmbito Federal:

#### **PROGRAMA SANEAMENTO PARA TODOS**

Entre os programas instituídos pelo governo federal, o Programa Saneamento para Todos constitui-se no principal programa destinado ao setor de saneamento básico, pois contempla todos os prestadores de serviços de saneamento, públicos e privados.

Visa a financiar empreendimentos com recursos oriundos do FGTS (*onerosos*) e da contrapartida do solicitante. Deverá ser habilitado pelo Ministério das Cidades e é gerenciado pela Caixa Econômica Federal. Possui as seguintes modalidades:

- ◇ **Abastecimento de Água** – destina-se à promoção de ações que visem ao aumento da cobertura ou da capacidade de produção do sistema de abastecimento de água;
- ◇ **Esgotamento Sanitário** – destina-se à promoção de ações para aumento da cobertura dos sistemas de esgotamento sanitário ou da capacidade de tratamento e destinação final adequada dos efluentes;

- ◇ **Saneamento Integrado** – destina-se à promoção de ações integradas em áreas ocupadas por população de baixa renda. Abrange o abastecimento de água, esgotamento sanitário, manejo de resíduos sólidos e de águas pluviais, além de ações relativas ao trabalho socioambiental nas áreas de educação ambiental, além da promoção da participação comunitária e, quando for o caso, ao trabalho social destinado à inclusão social de catadores e aproveitamento econômico do material reciclável, visando à sustentabilidade socioeconômica e ambiental dos empreendimentos.
- ◇ **Desenvolvimento Institucional** – destina-se à promoção de ações articuladas, visando ao aumento de eficiência dos prestadores de serviços públicos. Nos casos de abastecimento de água e esgotamento sanitário, visa à promoção de melhorias operacionais, incluindo a reabilitação e recuperação de instalações e redes existentes, redução de custos e de perdas; no caso da limpeza urbana e manejo de resíduos sólidos, visa à promoção de melhorias operacionais, incluindo a reabilitação e recuperação de instalações existentes.
- ◇ **Manejo de Resíduos Sólidos e de Águas Pluviais** – no caso dos resíduos sólidos, destina-se à promoção de ações com vistas ao aumento da cobertura dos serviços (coleta, transporte, tratamento e disposição dos resíduos domiciliares e provenientes dos serviços de saúde, varrição, capina, poda, etc); no caso das águas pluviais, promoção de ações de prevenção e controle de enchentes, inundações e de seus danos nas áreas urbanas.

Outras modalidades incluem o manejo dos resíduos da construção e demolição, a preservação e recuperação de mananciais e o financiamento de estudos e projetos, inclusive os planos municipais e regionais de saneamento básico.

As condições gerais de concessão do financiamento são as seguintes:

- ◇ em operações com o setor público a contrapartida mínima de 5% do valor do investimento, com exceção na modalidade abastecimento de água, que é de 10%; com o setor privado é de 20%;
- ◇ os juros são de 6%, exceto para a modalidade Saneamento Integrado, que é de 5%;
- ◇ a remuneração da CEF é de 2% sobre o saldo devedor e a taxa de risco de crédito limitada a 1%, conforme a análise cadastral do solicitante.

## **PRODES**

O PRODES (Programa Despoluição de Bacias Hidrográficas), criado pela Agência Nacional de Águas (ANA) em 2001, visa a incentivar a implantação ou ampliação de estações de tratamento para reduzir os níveis de poluição em bacias hidrográficas, a partir de prioridades estabelecidas pela ANA. Esse programa, também conhecido como “*Programa de Compra de Esgoto Tratado*”, incentiva financeiramente os resultados

obtidos em termos do cumprimento de metas estabelecidas pela redução da carga poluidora, desde que sejam satisfeitas as condições previstas em contrato.

Os empreendimentos elegíveis que podem participar do PRODES são: estações de tratamento de esgotos ainda não iniciadas, estações em fase de construção com, no máximo, 70% do orçamento executado e estações com ampliações e melhorias que signifiquem aumento da capacidade de tratamento e/ou eficiência.

### ***PROGRAMA DE GESTÃO DE RECURSOS HÍDRICOS (AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS – ANA)***

Esse programa integra projetos e atividades que objetivam a recuperação e preservação da qualidade e quantidade de recursos hídricos das bacias hidrográficas. O programa, que tem gestão da ANA – Agência Nacional de Águas, é operado com recursos do Orçamento Geral da União (*não oneroso-repasse do OGU*). Deve ser verificada a adequabilidade da contrapartida oferecida aos percentuais definidos pela ANA em conformidade com as Leis das Diretrizes Orçamentárias (LDO).

As modalidades abrangidas por esse programa são as seguintes:

#### ***Despoluição de Corpos D'Água***

- ◇ Sistema de transporte e disposição final adequada de esgotos sanitários;
- ◇ Desassoreamento e controle da erosão;
- ◇ Contenção de encostas;
- ◇ Recomposição da vegetação ciliar.

#### ***Recuperação e Preservação de Nascentes, Mananciais e Cursos D'Água em Áreas Urbanas***

- ◇ Desassoreamento e controle de erosão;
- ◇ Contenção de encostas;
- ◇ Remanejamento/reassentamento da população;
- ◇ Uso e ocupação do solo para preservação de mananciais;
- ◇ Implantação de parques para controle de erosão e preservação de mananciais;
- ◇ Recomposição da rede de drenagem;
- ◇ Recomposição de vegetação ciliar;
- ◇ Aquisição de equipamentos e outros bens.

#### ***Prevenção dos Impactos das Secas e Enchentes***

- ◇ Desassoreamento e controle de enchentes;

- ◇ Drenagem urbana;
- ◇ Urbanização para controle de cheias, erosões e deslizamentos;
- ◇ Recomposição de vegetação ciliar;
- ◇ Obras para preservação ou minimização dos efeitos da seca;
- ◇ Sistemas simplificados de abastecimento de água;
- ◇ Barragens subterrâneas.

### **PROGRAMAS DA FUNASA (FUNDAÇÃO NACIONAL DA SAÚDE)**

A FUNASA é um órgão do Ministério da Saúde que detém a mais antiga e contínua experiência em ações de saneamento no País. Na busca da redução dos riscos à saúde, financia a universalização dos sistemas de abastecimento de água, esgotamento sanitário e gestão de resíduos sólidos urbanos. Além disso, promove melhorias sanitárias domiciliares, a cooperação técnica, estudos e pesquisas e ações de *saneamento rural*, contribuindo para a erradicação da extrema pobreza.

Cabe à FUNASA a responsabilidade de alocar recursos *não onerosos* para sistemas de abastecimento de água, esgotamento sanitário, manejo de resíduos sólidos e melhorias sanitárias domiciliares prioritariamente para municípios com população inferior a 50.000 habitantes e em comunidades quilombolas, assentamentos e *áreas rurais*.

As ações e programas em Engenharia de Saúde Pública constantes dos financiamentos da FUNASA são os seguintes:

- ◇ Saneamento para a Promoção da Saúde;
- ◇ Sistema de Abastecimento de Água;
- ◇ Cooperação Técnica;
- ◇ Sistema de Esgotamento Sanitário;
- ◇ Estudos e Pesquisas;
- ◇ Melhorias Sanitárias Domiciliares;
- ◇ Melhorias Habitacionais para o Controle de Doenças de Chagas;
- ◇ Resíduos Sólidos;
- ◇ Saneamento Rural;
- ◇ Projetos Laboratoriais.

▪ **No âmbito Estadual:**

**PROGRAMA REÁGUA**

O Programa REÁGUA (Programa Estadual de Apoio à Recuperação das Águas) está sendo implementado no âmbito da SSRH-SP e tem como objetivo o apoio a ações de saneamento básico para ampliação da disponibilidade hídrica onde há maior escassez hídrica. As ações selecionadas referem-se ao controle e redução de perdas, uso racional de água em escolas, reúso de efluentes tratados e coleta, transporte e tratamento de esgotos. As áreas de atuação são as UGRHs Piracicaba/Capivari/Jundiaí, Sapucaí/Grande, Mogi Guaçu e Tietê/Sorocaba.

A contratação de ações a serem empreendidas no âmbito do Programa REÁGUA estará condicionada a um processo de seleção pública coordenado pela Secretaria de Saneamento e Recursos Hídricos - SSRH. O Edital contendo o regulamento que estabelece as condições para apresentação de projetos pelos prestadores de serviço de saneamento, elegíveis para financiamento pelo REÁGUA, orienta os proponentes quanto aos procedimentos e critérios estabelecidos para esse processo de habilitação, hierarquização e seleção. Esses critérios são claros, objetivos e vinculados a resultados que: (i) permitam elevar a disponibilidade ou a qualidade de recursos hídricos; e, (ii) contribuam para a melhoria da qualidade de vida dos beneficiários diretos.

*O Programa funciona com estímulo financeiro não reembolsável, para autarquias ou empresas públicas, mediante a verificação de resultados.*

**PROGRAMAS DO FEHIDRO**

Para conhecimento de todas as ações e programas financiáveis pelo FEHIDRO, deve-se consultar o Manual de Procedimentos Operacionais para Investimento, editado pelo COFEHIDRO – Conselho de Orientação do Fundo Estadual dos Recursos Hídricos – dezembro/2010.

Os beneficiários dos recursos disponibilizados pelo FEHIDRO são as pessoas jurídicas de direito público da administração direta e indireta do Estado ou municípios, concessionárias de serviços públicos nos campos de saneamento, meio ambiente e de aproveitamento múltiplo de recursos hídricos; consórcios intermunicipais, associações de usuários de recursos hídricos, universidades, instituições de ensino superior, etc.

Os recursos do FEHIDRO destinam-se a financiamentos (*reembolsáveis ou a fundo perdido*), de projetos, serviços e obras que se enquadrem no Plano Estadual de Recursos Hídricos. A contrapartida mínima é variável conforme a população do município. Os encargos, no caso de recursos onerosos (reembolsáveis), são de 2,5% a.a. para pessoas jurídicas de direito público, da administração direta ou indireta do Estado e dos Municípios e consórcios intermunicipais, e de 6,0% a.a. para concessionárias de serviços públicos.

As linhas temáticas para financiamento são as seguintes:

- ◆ Planejamento e Gerenciamento de Recursos Hídricos;
- ◆ Proteção, Conservação e Recuperação dos Recursos Hídricos Superficiais e Subterrâneos;
- ◆ Prevenção contra Eventos Extremos.

Na linha temática de Proteção, Conservação e Recuperação dos Recursos Hídricos Superficiais e Subterrâneos, encontram-se indicados os seguintes empreendimentos financiáveis, entre outros:

- ◆ estudos, projetos e obras para todos os componentes sistemas de abastecimento de água, incluindo as comunidades isoladas;
- ◆ idem para todos os componentes de sistemas de esgotos sanitários;
- ◆ elaboração do plano e projeto do controle de perdas e diagnóstico da situação; implantação do sistema de controle de perdas; aquisição e instalação de hidrômetros residenciais e macromedidores; instalação do sistema redutor de pressão; serviços e obras de setorização; reabilitação de redes de água; pesquisa de vazamentos, pitometria e eliminação de vazamentos;
- ◆ tratamento e disposição de lodo de ETA e ETE;
- ◆ estudos, projetos e instalações de adequação de coleta e disposição final de resíduos sólidos, que comprovadamente comprometam a qualidade dos recursos hídricos;
- ◆ coleta, transporte e tratamento de efluentes dos sistemas de disposição final dos resíduos sólidos urbanos (chorume).

### PROGRAMA ÁGUA É VIDA

O Programa para Saneamento em Pequenas Comunidades Isoladas, denominado "Água É Vida"<sup>21</sup>, foi criado em 2011, através do decreto nº 57.479 de 1-11-2011, e tem como objetivo a implantação de obras e serviços de infraestrutura, instalações operacionais e equipamentos visando a universalização do acesso aos serviços públicos de saneamento, ou seja, abastecimento de água e de esgotamento sanitário para atender moradores de

<sup>21</sup> O programa sofreu significativas alterações durante sua implantação em face da orientação da Consultoria Jurídica: - Inicialmente seriam beneficiados os municípios atendidos pela Sabesp; - Estimativa inicial da Sabesp do número de domicílios a serem atendidos; - Valor da USI (Sabesp = R\$ 1.500,00); - Licitação pelo município. Assim, definiu-se que: - A Nota Técnica contemplou que a USI poderá ser confeccionada em diversos materiais (tijolo, concreto pré-moldado, poliuretano, etc.), - A Sabesp realizou composição de média do preço- teto, obtendo R\$ 4.100,00 por unidade instalada. Tal composição esta sendo atualizada pela Sabesp; - O CSD – Cadastro Sanitário Domiciliar será efetuado pelo município. - A SSRH/CSAN efetuara Visita Técnica às comunidades de forma a constatar a viabilidade técnica e a renda familiar. - O mercado não estava preparando para a demanda, que agora investe em tecnologia e produção.

áreas rurais e bairros afastados (localidades de pequeno porte predominantemente ocupadas por população de baixa renda), por meio de recursos não reembolsáveis.

O projeto é coordenado pela Secretaria de Saneamento e Recursos Hídricos e executado pela Sabesp, em parceria com as prefeituras.

As redes para fornecimento de água potável às famílias serão colocadas pela Sabesp, com verba da companhia. As casas receberão também uma Unidade Sanitária Individual – um biodigestor, mecanismo que funciona como uma “miniestação” de tratamento de esgoto. Esse equipamento é instalado pelas prefeituras, com recursos do Governo do Estado. A manutenção é realizada pela Sabesp.

A seguir serão apresentados os resultados já obtidos com a implementação do Programa:

◆ Período de 2011

Foram assinados 20 convênios, atendendo 20 municípios, totalizando um valor de R\$ 5,4 milhões e visando beneficiar 41 comunidades, com 3.602 ligações, para uma população de 13.089 habitantes.

◆ Período de 2012

Foram assinados 34 convênios, atendendo 34 municípios, totalizando um valor de R\$ 16,1 milhões e visando beneficiar 167 comunidades, com 10.727 ligações, para uma população de 37.235 habitantes.

◆ Período de 2013

Foram assinados 12 convênios, atendendo 12 municípios, e um convênio com a Itesp para construção de poços para 31 assentamentos, totalizando um valor de R\$ 11,5 milhões e visando beneficiar 63 comunidades, com 1.513 ligações e 32 poços, para uma população de 16.071 habitantes, distribuídas em 4.679 famílias.

Resumindo, o montante de convênios assinados e os respectivos valores são:

- ◇ Convênios novos assinados: 11; correspondente a R\$ 6.286.800,00;
- ◇ Convênios aditados: 26; correspondente a R\$ 6.754.200,00;

**Total – Primeira Etapa: 37 convênios, valor de R\$ 13.041.000,00.**

Desse total de convênios, foram ou estão em processo licitatórios 7, correspondendo a um valor de R\$ 3.177.500,00.

- ◇ Convênios a serem aditados: 12; correspondente a R\$ 4.665.800,00;
- ◇ Convênios aguardando recursos: 24; correspondente a R\$ 5.232.000,00;

**Total – Segunda Etapa: 36 convênios, valor de R\$ 9.897.800,00.**



Dos convênios da segunda etapa 3 foram cancelados.

Os investimentos previstos para o período de 2014 a 2017 correspondem a R\$ 10 milhões/ano, visando atender uma demanda de 2.500 domicílios/ano.

***Meta para 2020 – 400 mil domicílios atendidos.***

**PROGRAMA PRÓ CONEXÃO (SE LIGA NA REDE)**

Programa de incentivo financeiro à população de baixa renda do Estado de São Paulo destinado a custear, a fundo perdido, a execução pela Sabesp de ramais intradomiciliares e conexões à rede pública coletora de esgoto, colaborando para a universalização dos serviços de saneamento com critérios pré-definidos na Lei nº 14.687, de 02 de janeiro de 2012 e Decreto nº 58.280 de 08 de agosto de 2012.

As áreas beneficiadas devem atender, cumulativamente, os seguintes requisitos:

- I. sejam classificadas nos Grupos 5 e 6 do Índice Paulista de Vulnerabilidade Social (IPVS), publicado pela Fundação Sistema Estadual de Análise de Dados - SEADE, correspondentes, respectivamente, a vulnerabilidade alta e muito alta;
- II. disponham de redes públicas de coleta de esgotos, com encaminhamento para estações de tratamento.

Os resultados obtidos com o Programa e os investimentos previstos são:

- ◆ Período de 2013: Foram realizadas 30.130 ligações intradomiciliares.
- ◆ Investimentos previstos para o período de 2014 a 2017: Esta sendo estimado o valor de R\$ 30 milhões anuais, com base no Decreto nº 58.208/12 de 12/07/2012 como a demanda estimada para as metas físicas do programa em 04 anos, num total aproximado de 25 mil atendimentos.

De acordo com as metas do programa, ao longo de oito anos serão ligados à rede 192 mil imóveis: 76,8 mil na Região Metropolitana de São Paulo; 30 mil na Baixada Santista; 5,6 mil na Região Metropolitana de Campinas; e 79,3 mil nos demais municípios atendidos pela Sabesp.

A iniciativa beneficia diretamente 800 mil pessoas e indiretamente cerca de 40 milhões de paulistas com a despoluição de córregos, rios, represas e mares. O investimento total previsto é de R\$ 349,5 milhões.

O Pró-Conexão (Se Liga na Rede) tem a participação direta da comunidade. Em cada bairro, as casas beneficiadas são visitadas por uma Agente Se Liga - uma moradora contratada pela Sabesp para apresentar a iniciativa e explicar os benefícios da ligação de esgoto. Com a assinatura do Termo de Adesão, o imóvel é fotografado, a obra é

agendada e executada. Ao final, a casa é entregue para a família em condições iguais ou melhores.

### PROGRAMA ÁGUA LIMPA

A maioria dos municípios do Estado de São Paulo conta com rede coletora de esgoto em quase toda sua área urbana. Muitos, no entanto, ainda não possuem sistema de tratamento de esgoto doméstico, o que representa grave agressão ao meio ambiente e aos mananciais. Além de comprometer a qualidade da água dos rios, o despejo de esgoto bruto traz um sério risco de disseminação de doenças.

Para enfrentar o problema, o Governo do Estado de São Paulo criou, desde 2005, o Programa Água Limpa, instituído pelo Decreto nº 52.697, de 7-2-2008 e alterado pelo Decreto nº 57.962, 10-4-2012. Trata-se de uma ação conjunta entre a Secretaria Estadual de Saneamento e Recursos Hídricos e o DAEE (Departamento de Águas e Energia Elétrica), executado em parceria com as prefeituras.

O programa visa implantar sistemas de afastamento e tratamento de esgotos, em municípios com até 50 mil habitantes que prestam diretamente os serviços públicos de saneamento básico e que despejam seus efluentes "in natura" nos córregos e rios locais. O Programa abrange a execução de estações de tratamento de esgoto, estações elevatórias de esgoto, extensão de emissários, linhas de recalque, rede coletora, interceptores, impermeabilização de lagoas, dentre outras.

O Governo do Estado disponibiliza os recursos financeiros para a construção das unidades necessárias, contrata a execução das obras ou presta, através das várias unidades do DAEE, a orientação e o acompanhamento técnico necessários. Cabe ao município conveniente ceder as áreas onde serão executadas as obras, desenvolver os projetos básicos, providenciar as licenças ambientais e as servidões administrativas necessárias. As principais fontes de recursos do Programa provêm do Tesouro do Estado de São Paulo e de financiamentos com instituições financeiras nacionais e internacionais.

O benefício do Programa não se restringe ao município onde o projeto é implantado, mas abrange a bacia hidrográfica em que está localizado, com impacto direto na redução da mortalidade infantil e da disseminação de doenças, além de proporcionar melhoria na qualidade dos recursos hídricos, com a consequente redução dos custos do tratamento da água destinada ao abastecimento público.

O sistema de tratamento adotado pelo Programa Água Limpa é composto por três lagoas de estabilização: anaeróbia, facultativa e maturação, obtendo uma redução de até 95% de sua carga poluidora, medida em DBO (Demanda Bioquímica de Oxigênio).

Trata-se de um processo natural que não exige equipamentos sofisticados nem adição de produtos químicos, sendo, portanto, de fácil operação e manutenção. Essas características tornam o processo ideal para comunidades de pequeno e médio porte que disponham de terrenos de baixo custo, pois a ETE ocupa áreas relativamente grandes.

A partir de 2013, por disposições regulamentares e orçamentárias específicas, os convênios passaram a ser instrumentalizados pela Secretaria de Saneamento e Recursos Hídricos, através da Coordenadoria de Saneamento, oportunidade em que foram assinados 34 Convênios, com 33 municípios, envolvendo um montante de recursos no valor aproximado de R\$ 280,4 milhões, cujos processos para a contratação das obras estão sendo providenciados pelo DAEE.

Essas obras quando concluídas beneficiarão uma população de aproximadamente, 558.552 mil habitantes, trazendo benefícios irrefutáveis ao meio ambiente com a retirada de mais de 1.018 toneladas de carga orgânica dos rios e córregos paulistas, garantindo maior disponibilidade e qualidade das águas, revitalizando treze Bacias Hidrográficas e melhorando as condições de vida e saúde pública da população atendida.

Para o período de 2014 a 2017, a SSRH estima com base na demanda de novas 56 solicitações em 60 localidades, até a data atual, o valor de R\$ 120 milhões por ano até 2017, de forma a realizar 18 obras por ano, numa valor estimado de R\$ 6,6 milhões por cada obra.

#### PROGRAMA SANEBASE – Apoio aos Municípios para Ampliação e melhorias de Sistemas de Águas e Esgoto

Este programa, instituído pelo Decreto nº 41.929, de 8-7-1997 e alterado pelo Decreto nº 52.336, de 7-11-2007, tem por objetivo geral transferir recursos financeiros do Tesouro do Estado, a fundo perdido, para a execução de obras e/ou serviços de saneamento básico, mediante convênios firmados entre o Governo do Estado de São Paulo, através da Secretaria de Saneamento e Recursos Hídricos tendo a SABESP, na qualidade de Órgão Técnico do Programa, através da Superintendência de Gestão e Desenvolvimento Operacional de Sistemas Regionais e os municípios paulistas cujos sistemas de água e esgoto, são operados diretamente pela Prefeitura Municipal ou por intermédio de autarquias municipais (serviços autônomos).

Visa à ampliação dos níveis de atendimento dos municípios para a implantação, reforma adequação e expansão dos sistemas de abastecimento de água e esgotos sanitários, com vistas à universalização desses serviços.

A seguir apresenta-se um panorama do programa, com indicação de metas alcançadas, demandas requeridas e investimentos previstos.

◆ Meta Alcançada (período de 2011 a 2013)

No período foram celebrados 29 convênios, com investimento aproximado de R\$ 11 milhões, beneficiando uma população de 271 mil habitantes, contribuindo, dessa forma, para a universalização dos serviços de saneamento básico no Estado de São Paulo.

◆ Demandas para priorização em 2014

As priorizações para 2014 totalizam 28 solicitações, em um valor aproximado de R\$ 11,2 milhões. Os atendimentos em 2014 serão priorizados de acordo com a viabilidade técnica para execução de obras de águas e esgoto e a disponibilidade de recursos financeiros previstos no orçamento de 2014.

◆ Demandas no período 2011 a 2013

As demandas cadastradas totalizam 176 solicitações visando à liberação de recursos financeiros para execução de obras de águas e esgoto em municípios que operam seus sistemas, no valor aproximado de R\$ 76,8 milhões.

◆ Investimentos período 2014 a 2017

Com base na demanda de aproximadamente 30 municípios até a data atual, além dos que já foram atendidos e estão em fase de assinatura em 2014, utilizando-se o valor total da LDO correspondente a R\$ 4,7 milhões, a SSRH estimou o valor de R\$ 10 milhões anuais para que seja possível atender às demandas já existentes, assim como às novas solicitações.

PROGRAMA ESTADUAL DE APOIO À ELABORAÇÃO DOS PLANOS MUNICIPAIS DE SANEAMENTO E DE EXECUÇÃO DE PLANOS REGIONAIS

Este Programa tem como objetivo a elaboração dos planos regionais (PRISB) por Unidade de Gerenciamento de Recursos Hídricos – UGRHI, ao mesmo tempo em que proporciona aos municípios paulistas condições técnicas para a elaboração de seus respectivos PMSB.

Neste contexto, a Secretaria de Saneamento e Recursos Hídricos contrata por licitação empresa especializada para elaborar os PMSB, celebra convênios com os municípios, e posteriormente, entrega gratuitamente os planos. Esse programa visa atender a Lei Federal nº 11.445/2007 e o Decreto Estadual nº 52.895/08.

Os principais resultados obtidos pelo Programa estão apresentados a seguir, juntamente com os investimentos previstos.

◆ Período de 2010 a 2012

Foram assinados 2 contratos para a elaboração dos planos municipais e regionais de saneamento referentes às UGRHI 1 – Mantiqueira, UGRHI 2 – Paraíba do Sul, UGRHI 3 – Litoral Norte e UGRHI 10 – Tietê/Sorocaba.

O valor total dos contratos foi de aproximadamente R\$ 9,2 milhões, de modo que 75 municípios receberam os planos municipais e regionais, representando cerca de 11,6% da totalidade do Estado de São Paulo. A população total beneficiada por esses planos é de 4.318.279 habitantes.

◆ Período de 2013 a 2014

Estão em andamento 2 contratos para a elaboração dos planos municipais e regionais de saneamento referente às UGRHI 9 – Mogi Guaçu e UGRHI 14 – Alto Paranapanema.

O valor total dos contratos é de aproximadamente R\$ 11,4 milhões, de modo que 74 municípios receberão os planos municipais e regionais, representando cerca de 11,4% da totalidade do Estado de São Paulo. A população total beneficiada por esses planos é de 2.323.271 habitantes.

◆ Investimentos para o período de 2014 a 2017

Encontram-se em andamento 3 processos de licitação para a contratação de serviços para a elaboração dos planos municipais e regionais de saneamento referentes às seguintes UGRHIs: 4 – Pardo; 8 – Sapucaí/Grande; 12 – Baixo Pardo/Grande; 17 – Médio Paranapanema; 20 – Aguapeí; 21 – Peixe; e 22 – Pontal do Paranapanema.

O valor total estimado dessas licitações é de aproximadamente R\$ 19,2 milhões, que deverão contemplar 177 municípios com os planos municipais e regionais, representando 27,5% da totalidade dos municípios do Estado de São Paulo. A população total beneficiada será de 3.961.575 habitantes.

Tendo em vista os resultados já obtidos, os planos em andamento e os investimentos previstos, estima-se que entre 2010 e 2016, a SSRH terá atendido com o fornecimento dos PMSB 326 municípios, totalizando 50,5% das municipalidades do Estado de São Paulo.

## **10.6 INSTITUIÇÕES COM FINANCIAMENTOS ONEROSOS**

Outas alternativas possíveis, dentre as instituições com financiamentos onerosos, podem ser citadas as seguintes:

### **BNDES/FINEM**

O BNDES poderá financiar os projetos de saneamento, incluindo:

- ◆ abastecimento de água;
- ◆ esgotamento sanitário;
- ◆ efluentes e resíduos industriais;
- ◆ resíduos sólidos;
- ◆ gestão de recursos hídricos (tecnologias e processos, bacias hidrográficas);
- ◆ recuperação de áreas ambientalmente degradadas;
- ◆ desenvolvimento institucional;
- ◆ despoluição de bacias, em regiões onde já estejam constituídos Comitês;
- ◆ macrodrenagem.

Os principais clientes do Banco nesses empreendimentos são os Estados, Municípios e entes da Administração Pública Indireta de todas as esferas federativas, inclusive consórcios públicos. A linha de financiamento Saneamento Ambiental e Recursos Hídricos baseia-se nas diretrizes do produto BNDES FINEM, com algumas condições específicas, descritas a seguir:

**QUADRO 10.2 – TAXA DE JUROS**

<b>Apoio Direto:</b> (operação feita diretamente com o BNDES)	Custo Financeiro + Remuneração Básica do BNDES + Taxa de Risco de Crédito
<b>Apoio Indireto:</b> (operação feita por meio de instituição financeira credenciada)	Custo Financeiro + Remuneração Básica do BNDES + Taxa de Intermediação Financeira + Remuneração da Instituição Financeira Credenciada

- ◆ Custo Financeiro: TJLP. Atualmente em 6% ao ano.
- ◆ Remuneração Básica do BNDES: 0,9% a.a..
- ◆ Taxa de Risco de Crédito: até 4,18% a.a., conforme o risco de crédito do cliente, sendo 1,0% a.a. para a administração pública direta dos Estados e Municípios.
- ◆ Taxa de Intermediação Financeira: 0,5% a.a. somente para médias e grandes empresas; Municípios estão isentos da taxa.
- ◆ Remuneração: Remuneração da Instituição Financeira Credenciada será negociada entre a instituição financeira credenciada e o cliente.
- ◆ Participação: A participação máxima do BNDES no financiamento não deverá ultrapassar a 80% dos itens financiáveis, no entanto, esse limite pode ser aumentado para empreendimentos localizados nos municípios beneficiados pela Política de Dinamização Regional (PDR).

- ◆ Prazo: O prazo total de financiamento será determinado em função da capacidade de pagamento do empreendimento, da empresa e do grupo econômico.
- ◆ Garantias: Para apoio direto serão aquelas definidas na análise da operação; para apoio indireto serão negociadas entre a instituição financeira credenciada e o cliente.

Para a solicitação de empréstimo junto ao BNDES, faz-se necessária a apresentação de um modelo de avaliação econômica do empreendimento. O proponente, na apresentação dos estudos e projetos e no encaminhamento das solicitações de financiamento referentes à implantação e ampliação de sistemas, deve apresentar a Avaliação Econômica do correspondente empreendimento. Esta deverá incluir os critérios e rotinas para obtenção dos resultados econômicos, tais como cálculo da tarifa média, despesas com energia, pessoal, etc. As informações devem constar em um capítulo do relatório da avaliação socioeconômica, onde serão apresentadas as informações de: nome (estado, cidade, título do projeto); descrição do projeto; custo a preços constantes (investimento inicial, complementares em ampliações e em reformas e reabilitações); valores de despesas de explorações incrementais; receitas operacionais e indiretas; volume consumido incremental e população servida incremental.

Na análise, serão selecionados os seguintes índices econômicos: população anual servida equivalente, investimento, custo, custo incremental médio de longo prazo - CIM e tarifa média atual. Também deverá ser realizada uma caracterização do município, com breve histórico, dados geográficos e demográficos, dados relativos à distribuição espacial da população (atual e tendências), uso e ocupação do solo, sistema de transporte e trânsito, sistema de saneamento básico e dados econômico-financeiros do município.

Quanto ao projeto, deverão ser definidos seus objetivos e metas a serem atingidas. Deverá ser explicitada a fundamentação e justificativas para a realização do projeto, principais ganhos a serem obtidos com sua realização do número de pessoas a serem beneficiadas.

### Banco Mundial

A busca de financiamentos e convênios via Banco Mundial deve ser uma alternativa interessante para a viabilização das ações. A entidade é a maior fonte mundial de assistência para o desenvolvimento, sendo que disponibiliza cerca de US\$30 bilhões anuais em empréstimos para os seus países clientes. O Banco Mundial levanta dinheiro para os seus programas de desenvolvimento recorrendo aos mercados internacionais de capital e junto aos governos dos países ricos.

A postulação de um projeto junto ao Banco Mundial deve ocorrer através da SEAIN (Secretaria de Assuntos Internacionais do Ministério do Planejamento). Os órgãos públicos postulantes elaboram carta consulta à Comissão de Financiamentos Externos (COFIEX/SEAIN), que publica sua resolução no Diário Oficial da União. É feita então uma consulta ao Banco Mundial e o detalhamento do projeto é desenvolvido conjuntamente. A

Procuradoria Geral da Fazenda Federal e a Secretaria do Tesouro Nacional então analisam o financiamento sob diversos critérios, como limites de endividamento, e concedem ou não a autorização para contraí-lo. No caso de estados e municípios, é necessária a concessão de aval da União. Após essa fase, é enviada uma solicitação ao Senado Federal, e é feito o credenciamento da operação junto ao Banco Central - FIRCE - Departamento de Capitais Estrangeiros.

O Acordo Final é elaborado em negociação com o Banco Mundial, e é enviada carta de exposição de motivos ao Presidente da República sobre o financiamento. Após a aprovação pela Comissão de Assuntos Econômicos do Senado Federal (CAE), o projeto é publicado e são determinadas as suas condições de efetividade. Finalmente, o financiamento é assinado entre representantes do mutuário e do Banco Mundial.

O BANCO tem exigido que tais projetos sigam rigorosamente critérios ambientais e que contemplem a Educação Ambiental do público beneficiário dos projetos financiados.

### BID - PROCIDADES

O PROCIDADES é um mecanismo de crédito destinado a promover a melhoria da qualidade de vida da população nos municípios brasileiros de pequeno e médio porte. A iniciativa é executada por meio de operações individuais financiadas pelo Banco Interamericano do Desenvolvimento (BID).

O PROCIDADES financia ações de investimentos municipais em infraestrutura básica e social incluindo: desenvolvimento urbano integrado, transporte, sistema viário, saneamento, desenvolvimento social, gestão ambiental, fortalecimento institucional, entre outras. Para serem elegíveis, os projetos devem fazer parte de um plano de desenvolvimento municipal que leva em conta as prioridades gerais e concentra-se em setores com maior impacto econômico e social, com enfoque principal em populações de baixa renda. O PROCIDADES concentra o apoio do BID no plano municipal e simplifica os procedimentos de preparação e aprovação de projetos mediante a descentralização das operações. Uma equipe com especialistas, consultores e assistentes atua na representação do Banco no Brasil (CSC/CBR) para manter um estreito relacionamento com os municípios.

O programa financia investimentos em desenvolvimento urbano integrado com uma abordagem multissetorial, concentrada e coordenada geograficamente, incluindo as seguintes modalidades: melhoria de bairros, recuperação urbana e renovação e consolidação urbana.



## 11. **FORMULAÇÃO DE MECANISMOS E PROCEDIMENTOS PARA AVALIAÇÃO SISTEMÁTICA DA EFICÁCIA DAS AÇÕES PROGRAMADAS**

O presente capítulo tem como foco principal a apresentação dos mecanismos e procedimentos para avaliações sistemáticas sobre a eficácia das ações programadas pelos Planos Municipais Integrados de Saneamento Básico (PMSB).

Para tanto, a referência será uma metodologia definida como **Marco Lógico**, aplicada por organismos externos de fomento, como o Banco Mundial (BIRD) e o Banco Interamericano de Desenvolvimento (BID), que associam os objetivos, metas e respectivos indicadores e os cronogramas de implementação com as correspondentes entidades responsáveis pela implementação e pela avaliação de programas e projetos.

Portanto, os procedimentos que serão propostos estarão vinculados não somente às entidades responsáveis pela implementação, como também àquelas que deverão analisar indicadores de resultados, em termos de eficiência e eficácia. Quanto ao detalhamento final, a aplicação efetiva da metodologia somente será possível durante a implementação de cada PMSB, com suas ações e intervenções previstas e organizadas em componentes que serão empreendidos por determinadas entidades.

Com tais definições, será então possível elaborar o mencionado Marco Lógico, que deve apresentar uma Matriz que sintetize a conexão entre o objetivo geral e os específicos, associados a indicadores e produtos, intermediários e finais, que devem ser alcançados ao longo do Plano, em cada período de sua implementação.

Estes indicadores de produtos devem ser dispostos a partir da escala de macrorresultados, descendo ao detalhe de cada componente, programas e projetos de ações específicas, de modo a facilitar o monitoramento e a avaliação periódica da execução e de resultados previstos pelos PMSBs. Portanto, ao fim e ao cabo, o Marco Lógico deverá gerar uma relação entre os indicadores de resultados, seus percentuais de atendimento em cada período dos Planos e, ainda, a menção dos órgãos responsáveis pela mensuração periódica desses dados, tal como consta na Matriz do Marco Lógico, que segue.

**MATRIZ DO MARCO LÓGICO DOS PMSB**

Objetivos Específicos e Respectivos Componentes dos PMSBs	Programas	Subprogramas = Frentes de Trabalho, com Principais Ações e Intervenções Propostas	Prazos Estimados, Produtos Parciais e Finais	Entidades Responsáveis pela Execução e pelo Monitoramento Continuado
---	-----------	---	--	--

Em termos dos encargos e funções, é importante perceber que os atores intervenientes no processo de implementação dos PMSB apresentam diferentes atribuições, segundo as componentes, o cronograma geral e os resultados – locais e regionais – que traduzem a *performance* global dos planos integrados, no âmbito de cada município.

Como referência metodológica, os quadros 11.1 e 11.2 a seguir, relativos aos serviços de água e esgotos, apresentam uma listagem inicial dos componentes principais envolvidos na administração dos sistemas (intervenção, operação e regulação), bem como dos atores envolvidos, dos objetivos principais e uma recomendação preliminar a respeito dos itens de acompanhamento e os indicadores para monitoramento.

Deve-se ressaltar que os itens de acompanhamento (IA) estão referidos aos procedimentos de execução e aprovação dos projetos e implantação das obras, bem como aos procedimentos operacionais e de manutenção, que podem indicar a necessidade de medidas corretivas e de otimização, tanto em termos de prestação adequada dos serviços, quanto em termos da sustentabilidade econômico-financeira do empreendimento. Os indicadores de monitoramento espelharão a consecução das metas estabelecidas no PMSB em termos de cobertura e qualidade (indicadores primários), bem como em relação às avaliações esporádicas em relação a alguns resultados de interesse (indicadores complementares).

**QUADRO 11.1 – LISTAGEM DAS COMPONENTES PRINCIPAIS, ATORES, ATIVIDADES E ITENS DE ACOMPANHAMENTO PARA MONITORAMENTO DOS SERVIÇOS DE ÁGUA E ESGOTOS DOS PMSBs**

<b>Componentes Principais-Intervenção/Operação</b>	<b>Atores Previstos</b>	<b>Atividades Principais</b>	<b>Itens de Acompanhamento (IA)</b>
Construção e/ou ampliação da infraestrutura dos sistemas de água e esgotos	Empresas contratadas Operadores de sistemas Órgãos de meio ambiente Entidades das Prefeituras Municipais	• a elaboração dos projetos executivos	• a aprovação dos projetos em órgãos competentes
		• a elaboração dos relatórios para licenciamento ambiental	• a obtenção da licença prévia, de instalação e operação.
		• a construção da infraestrutura dos sistemas, conforme cronograma de obras.	• a implantação das obras previstas no cronograma, para cada etapa da construção/ampliação, como extensão da rede de distribuição e de coleta, ETAs, ETEs e outras
		• a instalação de equipamentos	• a implantação dos equipamentos em unidades dos sistemas, para cada etapa da construção/ampliação
Operação e Manutenção dos serviços de água e esgotos	SAAEs Concessionária estadual Operadores privados	• a prestação adequada e contínua dos serviços	• a fiscalização e acompanhamento das manutenções efetuadas em equipamentos principais dos sistemas, evitando-se descontinuidades de operação.
		• a viabilização do empreendimento em relação aos serviços prestados	• a viabilização econômico-financeira do empreendimento, tendo como resultado tarifas médias adequadas e despesas de operação por m <sup>3</sup> faturado (água+esgoto) compatíveis com a sustentabilidade dos sistemas.
		• o pronto restabelecimento dos serviços de O&M	• o pronto restabelecimento no caso de interrupções no tratamento e fornecimento de água e interrupções na coleta e tratamento de esgotos

**QUADRO 11.2 – LISTAGEM DAS COMPONENTES PRINCIPAIS, ATORES, OBJETIVOS E INDICADORES PARA MONITORAMENTO DOS SERVIÇOS DE ÁGUA E ESGOTOS DOS PMSBs**

Componentes Principais-Monitoramento	Atores Previstos	Objetivos Principais	Indicadores para Monitoramento (IM)
Monitoramento e ações para regulação dos serviços prestados	ARSESP Agências reguladoras locais Secretaria de Saúde	<ul style="list-style-type: none"> <li>• a verificação e o acompanhamento da prestação adequada dos serviços</li> <li>• a verificação e o acompanhamento das tarifas de água e esgotos, em níveis justificados</li> <li>• a verificação e o acompanhamento dos avanços na eficiência dos sistemas de água e esgotos</li> </ul>	<p>a.1) monitoramento contínuo dos seguintes indicadores primários :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ cobertura do serviço de água;</li> <li>○ qualidade da água distribuída;</li> <li>○ controle de perdas de água;</li> <li>○ cobertura de coleta de esgotos;</li> <li>○ cobertura do tratamento de esgotos;</li> <li>○ qualidade do esgoto tratado.</li> </ul> <p>a.2) monitoramento ocasional dos seguintes indicadores complementares :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ interrupções no tratamento e no fornecimento de água;</li> <li>○ interrupções do tratamento de esgotos;</li> <li>○ índice de perdas de faturamento de água;</li> <li>○ despesas de exploração dos serviços por m<sup>3</sup> faturado (água+esgoto);</li> <li>○ índice de hidrometração;</li> <li>○ extensão de rede de água por ligação;</li> <li>○ extensão de rede de esgotos por ligação;</li> <li>○ grau de endividamento da empresa.</li> </ul>

A respeito dos *quadros*, cabe destacar que:

- ◆ os itens de acompanhamento relativos à elaboração de projetos e obras dizem respeito essencialmente à execução dos PMSB, portanto, com objetivos e metas limitados ao cronograma de execução, até a entrada em operação de unidades dos sistemas de água e esgotos; englobam, também, intervenções posteriores, de acordo com o planejamento de implantações ao longo de operação dos sistemas;
- ◆ os itens de acompanhamento relativos à operação e manutenção do sistemas e os procedimentos de regulação dos serviços prestados baseados nos indicadores principais e complementares devem ser conjuntamente monitorados entre os operadores de sistemas de água e esgotos e as respectivas agências reguladoras, **com participação obrigatória de entidades ligadas às PMs**, que devem elevar seus níveis de acompanhamento e intervenção, para que objetivos e metas de seus interesses sejam atendidos;

- ◆ os objetivos, metas e indicadores concernentes à abordagem regional, portanto, com foco no Plano Regional Integrado de Saneamento Básico, devem ser encarados como uma das vertentes de ação do Plano da Bacia Hidrográfica da UGRHI 9, dentre outras que correspondem aos demais setores usuários das água;
- ◆ estes indicadores da escala regional devem estar articulados com o perfil das atividades e dinâmicas socioeconômicas da UGRHI 9, sendo que, em sua maioria, serão apenas recomendados, uma vez que extrapolam a abrangência dos estudos setoriais em tela.

Na sequência, também como referência inicial, apresentam-se os quadros 11.3 e 11.4, relativos aos serviços de coleta e disposição final de resíduos sólidos, das componentes principais envolvidas na administração dos sistemas (intervenção, operação e regulação), bem como dos atores envolvidos, dos objetivos principais e uma recomendação preliminar a respeito dos itens de acompanhamento e os indicadores para monitoramento.

**QUADRO 11.3 – LISTAGEM DAS COMPONENTES PRINCIPAIS, ATORES, ATIVIDADES E ITENS DE ACOMPANHAMENTO PARA MONITORAMENTO DO SERVIÇO DE LIMPEZA DOS PMSBs**

<b>Componentes Principais-Intervenção</b>	<b>Atores Previstos</b>	<b>Atividades Principais</b>	<b>Itens de Acompanhamento (IA)</b>
Avanços em procedimentos e equipamentos para coleta e transporte e na implantação e/ou ampliação dos aterros sanitários para disposição final de resíduos sólidos	Empresas contratadas Operadores de sistemas Órgãos de meio ambiente Entidades das PMs.	• projetos de execução	• aprovação dos projetos pelas PMs e pela SSRH
		• licenciamento ambiental	• licença prévia e de instalação
		• ampliação e/ou construção de nova infraestrutura de aterros sanitários, de inertes e de central de tratamento de resíduos de saúde	• implantação das unidades/centrais previstas, para cada etapa, atendendo ao cronograma do Plano
		• aquisição e instalação de equipamentos	• a aquisição de caminhões, tratores e equipamentos necessários para cada uma das unidades/centrais previstas

**QUADRO 11.4 – LISTAGEM DAS COMPONENTES PRINCIPAIS, ATORES, OBJETIVOS E INDICADORES PARA MONITORAMENTO DOS SERVIÇOS DE LIMPEZA DOS PMSBs**

Componentes Principais-Monitoramento	Atores Previstos	Objetivos Principais	Indicadores para Monitoramento (IM)
Monitoramento e ações para regulação dos serviços prestados	Departamentos de Secretarias Municipais Operadores dos sistemas de limpeza locais Operadores das unidades de disposição final Eventuais agências reguladoras	<ul style="list-style-type: none"> <li>prestação adequada dos serviços</li> <li>viabilidade na prestação dos serviços</li> <li>O&amp;M regular</li> <li>planejamento e avanços na eficiência e eficácia dos serviços de coleta e disposição final de resíduos sólidos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>indicador do serviço de varrição das vias e calçadas</li> <li>indicador do serviço de coleta regular</li> <li>indicador da destinação final dos resíduos sólidos</li> <li>indicador de saturação do tratamento e disposição final de resíduos sólidos</li> <li>indicadores dos serviços de coleta seletiva</li> <li>indicadores do reaproveitamento dos resíduos sólidos domésticos</li> <li>indicadores do manejo e destinação dos resíduos sólidos de serviços de saúde</li> <li>indicador de reaproveitamento dos resíduos sólidos inertes</li> <li>Indicador da destinação final dos resíduos sólidos inertes</li> </ul>

Por fim, o quadro seguinte (11.5) trata das ações de micro e macrodrenagem apresentando a pré-listagem geral com as etapas e funções dos atores envolvidos aos PMSBs e a recomendação preliminar do perfil dos indicadores a serem monitorados.

**QUADRO 11.5 – LISTAGEM DAS COMPONENTES PRINCIPAIS, ATORES, OBJETIVOS E INDICADORES PARA MONITORAMENTO DOS SERVIÇOS DE DRENAGEM DOS PMSBs**

Componentes Principais	Atores Previstos	Atividades e Objetivos Específicos	Itens de Acompanhamento e Indicadores
Avanços na microdrenagem em pontos de alagamento e na infraestrutura regional para macrodrenagem e controle de cheias	Empresas contratadas Entidades das PMs Órgãos de meio ambiente DAEE/SSRH	<ul style="list-style-type: none"> <li>projetos de execução</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Serviço de verificação e análise de projetos de pavimentação e/ou loteamentos</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>licenciamento ambiental</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>licença prévia e de instalação</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>adequação e/ou novas infraestruturas em pontos de micro e de macrodrenagem</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>indicadores para cada etapa de ajuste/construção das infraestruturas de micro e macrodrenagem</li> </ul>
Planejamento urbano, monitoramento e avanços na infraestrutura de micro e de macrodrenagem	Departamentos de Secretarias Municipais de Obras e de Planejamento DAEE/SSRH	<ul style="list-style-type: none"> <li>redução do número de pontos e recorrência de alagamentos nas áreas urbanas</li> <li>instalação e operação adequada de obras para macrodrenagem e controle de cheias</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Microdrenagem: <ul style="list-style-type: none"> <li>padrões de projeto viário e de drenagem pluvial;</li> <li>extensão de galerias e número de bocas de lobo limpas em relação ao total;</li> <li>monitoramento de chuva, níveis de impermeabilização do solo e registro de incidentes em microdrenagem;</li> <li>estrutura para inspeção e manutenção de sistemas de microdrenagem.</li> </ul> </li> </ul>

Continua...

Continuação.

**QUADRO 11.5 – LISTAGEM DAS COMPONENTES PRINCIPAIS, ATORES, OBJETIVOS E INDICADORES PARA MONITORAMENTO DOS SERVIÇOS DE DRENAGEM DOS PMSBs**

Componentes Principais	Atores Previstos	Atividades e Objetivos Específicos	Itens de Acompanhamento e Indicadores
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Macrodrenagem:</li> <li>• existência de plano diretor de drenagem, com tópico sobre uso e ocupação do solo;</li> <li>• monitoramento de cursos d'água (nível e vazão) e registro de incidentes associados à macrodrenagem;</li> <li>• número de córregos operados e dragados e de barragens operadas para contenção de cheias;</li> <li>• modelos de simulação hidrológica e de vazões em cursos d'água.</li> </ul>

O conjunto de indicadores propostos para a etapa de monitoramento demanda maior presença de entidades vinculadas às PMs, em articulação com o DAEE/SSRH.

No que concerne a dados e informações relativas ao conjunto dos segmentos do setor de saneamento – água e esgotos, resíduos sólidos e drenagem – bem como, a outras variáveis indicadas, que dizem respeito aos recursos hídricos e ao meio ambiente, um dos mais significativos avanços a serem considerados será a implementação de um **Sistema de Informação Georreferenciada (SIG)**.

Por certo, o SIG a ser instalado para a UGRHI 9 apresentará importantes rebatimentos sobre os procedimentos para avaliações sistemáticas sobre a eficácia das ações programadas pelos Planos Municipais Integrados de Saneamento Básico.

Sob tal objetivo, cabe lembrar que o próprio Governo do Estado já detém sistemas de informações sobre meio ambiente, recursos hídricos e saneamento, que se articulam com sistemas de cunho nacional, tendo como boas referências:

- ◆ o **Sistema Nacional de Informações de Saneamento (SNIS)**, sob a responsabilidade do Ministério das Cidades;
- ◆ o **Sistema Nacional de Informações de Recursos Hídricos (SNIRH)**, operado pela Agência Nacional de Águas (ANA).

Por conseguinte, a demanda será para o desenvolvimento de escalas regionais dos sistemas de informação que foram desenvolvidos pelo Governo do Estado de São Paulo, de modo que haja mútua cooperação e convergência entre dados gerais e específicos a cada UGRHI, organizados para os diferentes setores de saneamento, dos recursos hídricos e ao meio ambiente.

Por fim, para a aplicação dos mecanismos e procedimentos propostos com vistas às avaliações sistemáticas sobre a eficácia das ações dos Planos Municipais Integrados de Saneamento Básico, devem-se buscar as mútuas articulações interinstitucionais e coerências entre objetivos, metas e indicadores, tal como consta, em síntese, na Figura 11.1

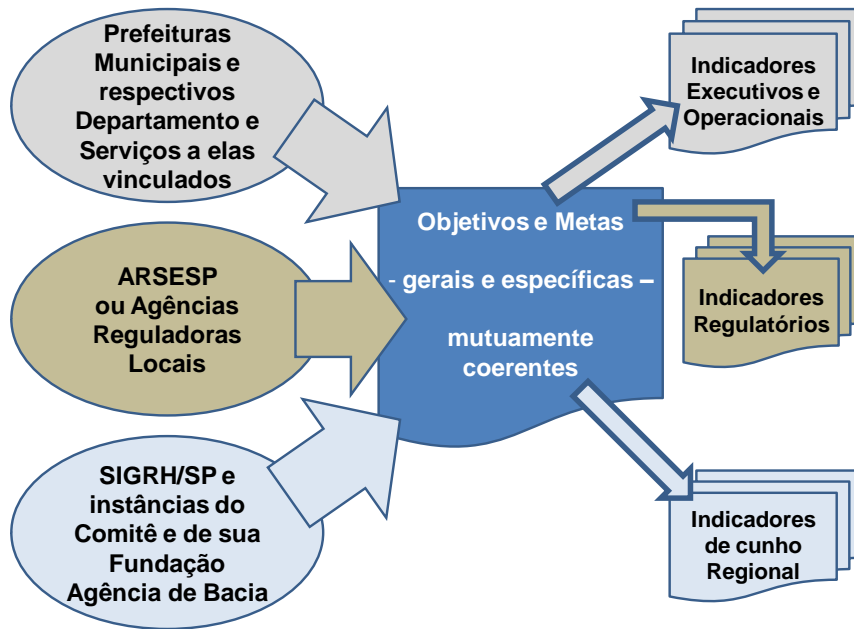


Figura 11.1 – Articulações entre Instituições, Objetivos e Metas e respectivos Indicadores

## **12. DIRETRIZES PARA INSTITUCIONALIZAÇÃO DE NORMAS MUNICIPAIS RELATIVAS AO PLANEJAMENTO, REGULAÇÃO E FISCALIZAÇÃO DOS SERVIÇOS**

### **12.1 DIRETRIZES GERAIS PARA INSTITUCIONALIZAÇÃO DE NORMAS MUNICIPAIS PARA PLANEJAMENTO, REGULAÇÃO E FISCALIZAÇÃO DOS SERVIÇOS DE SANEAMENTO**

De modo coerente com as propostas que foram dispostas anteriormente, torna-se evidente a importância de que os municípios passem a assumir encargos de planejamento, regulação e fiscalização dos serviços de saneamento, sobretudo, para conferir maior prioridade às suas atribuições constitucionais como titulares desses serviços de água, esgotos, resíduos sólidos e drenagem.

Sem chegar ao nível de detalhes para cada município, deverão ser previstas, então, diretrizes gerais para a institucionalização de normas municipais relativas ao planejamento, regulação e fiscalização dos serviços de saneamento básico.

Na etapa de planejamento, a primeira a ser cumprida, a diretriz é que as prefeituras municipais definam seus interesses, objetivos e metas relacionadas às características de cada cidade e de seus distritos, para fins do desenvolvimento dos Planos Municipais Integrados de Saneamento Básico (PMSBs), tal como está ocorrendo no contexto dos trabalhos em curso.

Com efeito, ao longo do processo de elaboração dos PMSBs, a ENGECORPS já realizou diversas reuniões, envolvendo os chamados Grupos Executivos Locais (GELs) de todos os municípios da UGRHI 9, também contando com a presença de profissionais da SSRH. Dentre os resultados de tais reuniões, foram anotadas diretrizes a serem atendidas pelos PMSBs, uma vez que o planejamento dos sistemas de água, esgotos, resíduos sólidos e drenagem deve apresentar coerência com o planejamento geral dos municípios, notadamente em termos de uso e ocupação do solo, áreas de expansão e níveis de densidade urbana, dentre outras variáveis, como o local para disposição final de resíduos sólidos.

Mais do que isso, sabe-se que os PMSBs estarão sujeitos à aprovação, não somente sob a ótica da SSRH/CSAN, mas também das prefeituras municipais, para que seja confirmado o atendimento das diretrizes que foram manifestadas pelos GELs.

Uma vez implantados os PMSBs, a etapa seguinte diz respeito à entrada em operação dos sistemas de saneamento, o que demanda o acompanhamento e o monitoramento continuado de metas e respectivos indicadores que foram traçados quando do planejamento, ou seja, trata-se da etapa de regulação e fiscalização da prestação de serviços de água, esgotos, resíduos sólidos e drenagem.



Como diretriz, cabe destacar que estes encargos não devem ficar somente sob a responsabilidade de uma agência reguladora, a exemplo da ARSESP. Ao contrário, visões e interesses da ordem de cada município devem ser explicitados e inseridos nos convênios de prestação de serviços regulatórios que a ARSESP deverá empreender.

Em outras palavras, não obstante a elevada competência e formação da ARSESP quanto aos encargos regulatórios na prestação de serviços de água e esgotos, os municípios devem posicionar-se sobre aspectos prioritários e abordagens próprias a seus interesses específicos.

De fato, mesmo em casos onde a própria prefeitura municipal tenha eventualmente constituído uma agência reguladora local, haverá abordagens distintas e legítimas entre o seu SAAE ou departamento que opera os sistemas de água e esgotos, quando do estabelecimento de metas e respectivos indicadores. Trata-se, portanto, de um continuado processo de negociação e ponderação, para que ocorram avanços factíveis sob a ótica dos municípios, de um lado, em termos executivos, de O&M, de expansão e de modernização dos sistemas, e de outro, sob a regulação, fiscalização e bom atendimento aos consumidores.

Um bom exemplo a respeito são os níveis tarifários. Para expansão de sistemas são demandados faturamentos com valores excedentes (reserva de lucros) que propiciem novos investimentos, contudo, dentro de limites aceitáveis pelos consumidores. Isso significa que sempre haverá um processo de análise e negociação entre os operadores de serviços e as agências reguladoras, sejam locais ou da esfera estadual.

Sob tais diretrizes, quer sejam para planejamento ou para regulação e fiscalização, para que ocorra uma consistente institucionalização de normas municipais, deverão ser oportunamente investigados os seguintes diplomas legais vigentes:

- ◆ no caso de departamentos responsáveis pela operação de serviços de água, esgotos, resíduos sólidos e drenagem, a legislação municipal que estabeleceu as respectivas atribuições e competências, incluindo a devida regulamentação mediante decretos municipais, normas e resoluções das secretarias às quais estejam vinculados;
- ◆ no caso de autarquias, empresas públicas ou de economia mista que operam os sistemas de saneamento, os estatutos jurídicos que devem ser aprovados por decretos, onde constam encargos e atribuições;
- ◆ em relação à ARSESP, os convênios celebrados com prefeituras municipais, onde devem constar as divisões de encargos e atribuições, não somente da agência reguladora, mas também dos municípios que serão atendidos; e,
- ◆ para agência reguladoras locais, os estatutos jurídicos que também definem encargos e atribuições a serem prestadas às suas prefeituras municipais.

Para todos os diplomas legais que foram mencionados, caberá, então, verificar se constam adequadamente e de forma consistente o atendimento às diretrizes que foram dispostas para que os municípios passem a atuar mais fortemente sobre o planejamento e sobre a regulação e fiscalização de serviços de saneamento.

A propósito, sabe-se que cada caso terá sua especificidade, por conseguinte, podendo-se antecipar que haverá propostas de ajustes e/ou complementação da legislação, de estatutos e/ou de normas e resoluções vigentes, sempre sob a ótica de elevar a presença e as manifestações dos municípios junto à prestação e regulação de serviços de água, esgotos, resíduos sólidos e drenagem.

Em suma, dentre as expectativas de avanços no setor saneamento encontra-se uma maior presença dos municípios, que devem manifestar aspectos e interesses próprios, desde a primeira etapa de planejamento, notadamente quando da elaboração dos PMSBs, até assumir encargos relacionados à regulação e fiscalização dos serviços.

## **12.2 RECOMENDAÇÕES RELATIVAS À RELEVÂNCIA DA IMPLANTAÇÃO DE MECANISMOS DE CONTROLE SOCIAL SOBRE A POLÍTICA DE SANEAMENTO**

Em acréscimo à institucionalização de normas municipais para planejamento e regulamentação de serviços de saneamento, sob uma perspectiva moderna e avançada, também devem ser estruturados espaços com vistas à transparência social e vigilância a ser exercida por representantes da sociedade civil.

Em outras palavras, não obstante a maior participação das prefeituras municipais, também se espera que organizações não governamentais e que os próprios consumidores manifestem seus posicionamentos sobre a prestação de serviços de água, esgotos, resíduos sólidos e drenagem, portanto, conferindo maior governança ao setor.

Para tanto, duas vertentes devem ser abordadas. Primeiro, na esfera dos serviços locais, as entidades regulatórias – seja a ARSESP ou agências locais de regulação – devem estabelecer Ouvidorias, com abertura efetiva para manifestações e consultas aos consumidores, sempre sob o objetivo de melhorias na prestação de serviços.

Neste sentido, questionários regulares e periódicos podem ser organizados como um dos indicadores relacionados às metas de serviços de saneamento. Assim, pretende-se que os encargos de regulação alcancem uma ponderação equilibrada entre os três principais posicionamentos sobre o setor, a saber: (i) as intenções dos governos sob mandato, municipais e do estado; (ii) os objetivos e resultados financeiros esperados pelos prestadores de serviços – sejam públicos ou privados; e, (iii) os próprios consumidores.

Contando com tais mecanismos de consulta, verifica-se um acréscimo às formas e mecanismos para a avaliação e acompanhamento da eficácia das ações programadas, ou seja, não somente a ARSESP e agências locais devem exercer a regulação, mas também o próprio município e a vigilância da sociedade civil.

Como a segunda vertente, também cabe considerar espaços institucionais para a transparência e vigilância social sobre objetivos e metas coletivas – intermunicipais –, que abrangem as escalas sub-regionais e regionais. Aqui, a principal oportunidade encontra-se na representação da sociedade civil no contexto do Sistema Integrado de Gerenciamento de Recursos Hídricos – o SIGRH/SP.

Com efeito, nos comitês das UGRHs há representação paritária entre o estado, municípios e atores da sociedade civil, que abrangem ONGs com atuação nas áreas do meio ambiente, recursos hídricos e saneamento e representantes dos setores usuários das águas.

Assim, os objetivos e metas dos planos de bacias, que devem estar articulados de forma coerente com os PMSBs, também estarão sujeitos a manifestações e interesses por parte da sociedade civil, podendo chegar ao patamar de criação de Câmaras Técnicas no âmbito dos Comitês, fato que cabe recomendar para fins de acompanhamento e vigilância social dos Planos Municipais de Saneamento Básico.

### **13. INDICADORES DE DESEMPENHO**

#### **13.1 INDICADORES SELECIONADOS PARA OS SERVIÇOS DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA E SERVIÇOS DE ESGOTAMENTO SANITÁRIO**

Para os serviços de abastecimento de água e de esgotamento sanitário, foi analisado o conjunto de 18 indicadores de regulação da ARSESP, selecionados nas categorias contratuais, operacionais, financeiras e comerciais/outras.

No entanto, chegou-se à conclusão de que poderiam ser adotados, adicionalmente, outros indicadores, considerados importantes para o acompanhamento dos serviços de água e esgotos, e que era essencial o enquadramento do conjunto de novos indicadores (18 indicadores sugeridos pela ARSESP + 9 novos indicadores sugeridos pela ENGECORPS▲MAUBERTEC) em 2 categorias, conforme descrito a seguir:

##### ▪ **Indicadores Primários<sup>22</sup>**

Esses indicadores, considerados extremamente importantes para controle dos sistemas, foram selecionados no presente estudo como instrumentos obrigatórios para o monitoramento dos serviços de água e esgoto e foram hierarquizados dessa maneira porque demonstram, com maior clareza, a eficácia dos serviços prestados à população, tanto em relação à cobertura do fornecimento de água e à cobertura da coleta/tratamento dos esgotos, como em relação à otimização da distribuição (redução de perdas), à qualidade da água distribuída (conforme padrões sanitários adequados) e à qualidade do esgoto tratado (em atendimento à legislação vigente para lançamento em cursos d'água).

Esses indicadores normalmente constam de Contratos de Programa (no caso dos serviços prestados pela SABESP), mas também podem ser aplicados aos serviços autônomos de responsabilidade das prefeituras ou mesmo de outras concessionárias. Encontram-se relacionados a seguir:

- ◇ cobertura do serviço de água;
- ◇ qualidade da água distribuída;
- ◇ controle de perdas de água de distribuição;
- ◇ cobertura do serviço de coleta dos esgotos domésticos;
- ◇ cobertura do serviço de tratamento de esgotos;
- ◇ qualidade do esgoto tratado.

<sup>22</sup> Nota: Esse último indicador, ainda não constante de nenhum estudo, está sendo selecionado, uma vez que é importante que os esgotos sejam tratados obedecendo-se ao padrão de emissão estabelecido no artigo 18º do Decreto Estadual 8468/76; a definição dos parâmetros a serem considerados (a princípio, pH, resíduo sedimentável e DBO<sub>5</sub>) está em estudos, com metodologia semelhante à formulação considerada para obtenção do índice de qualidade da água tratada).

▪ **Indicadores Complementares**

Esses indicadores são considerados de utilização facultativa, mas, como recomendação, podem ser adotados pelos operadores dos sistemas para um controle mais abrangente dos serviços, uma vez que englobam os segmentos operacional, financeiro, comercial, etc.

São indicadores de natureza informativa e comparativa, sem que estejam ligados diretamente às eficiências de cobertura e qualidade da água e do esgoto tratado, mas que podem demonstrar aos operadores resultados eficazes e/ou ineficazes quando analisados à luz dos padrões considerados adequados ou mesmo quando comparados com outros sistemas em operação. Podem influenciar ou direcionar novas ações e procedimentos corretivos, visando, gradativamente, à otimização dos resultados obtidos.

Nessa categoria de indicadores complementares (utilização facultativa), a ENGECORPS selecionou os seguintes indicadores:

- ◇ interrupções de tratamento de água;
- ◇ interrupções do tratamento de esgotos;
- ◇ índice de perdas de faturamento de água;
- ◇ despesas de exploração por m<sup>3</sup> faturado (água+esgoto);
- ◇ índice de hidrometração;
- ◇ extensão de rede de água por ligação;
- ◇ extensão de rede de esgotos por ligação;
- ◇ grau de endividamento.

No Quadro 13.1 a seguir encontram-se apresentados os indicadores selecionados, com explicitação das unidades, definições e variáveis envolvidas.

**QUADRO 13.1 – INDICADORES DE REGULAÇÃO**

Nº	NOME DO INDICADOR	UNIDADE	DEFINIÇÃO	PERIODICIDADE	VARIÁVEIS
<b>1-INDICADORES PRIMÁRIOS</b>					
1.1	Cobertura do Serviço de Água	%	(Quantidade de economias residenciais ativas ligadas nos sistemas de abastecimento de água + quantidade de economias residenciais com disponibilidade de abastecimento de água) * 100 / domicílios totais, projeção Fundação Seade, excluídos os locais em que o operador está impedido de prestar o serviço, ou áreas de obrigação de implantar infraestrutura de terceiros.  Quantidade de economias residenciais ativas de água e quantidade de economias residenciais com disponibilidade de água * 100 / quantidade de domicílios urbanos * (100 - percentual de domicílios urbanos fora da área de atendimento de água + percentual de domicílios rurais dentro da área de atendimento de água).	Anual	Quantidade de Economias Residenciais Ativas de Água Quantidade de Economias Residenciais com Disponibilidade de Água; Quantidade de Domicílios Totais Quantidade de Domicílios em locais em que o operador está impedido de prestar serviços Quantidade de Domicílios em áreas de obrigação de terceiros implantar infraestrutura Quantidade de Domicílios urbanos; Percentual de domicílios urbanos fora da área de atendimento de água; e  Percentual de domicílios rurais dentro da área de atendimento de água.
1.2	Qualidade da Água Distribuída	%	Fórmula que considera os resultados das análises de coliformes totais, cloro, turbidez, pH, flúor, cor, THM, ferro e alumínio.	Mensal	Valor do IDQAd
1.3	Controle de Perdas	L * ligação/ Dia	[Volume de água (produzido + tratado importado (volume entregue)- de serviço) anual - volume de água consumo - volume de água exportado] / quantidade de ligações ativas de água	Mensal	Volume de Água Produzido (anual móvel); Volume de Água Tratada Importado (anual móvel); Volume de Água de Serviço (anual móvel); Volume de Água consumido (anual móvel); Volume de Água tratada Exportado (anual móvel); Quantidade de Ligações Ativas de Água (média anual móvel).
1.4	Cobertura do Serviço de Esgotos Sanitários	%	(Quantidade de economias residenciais ativas ligadas ao sistema de coleta de esgotos + Quantidade de economias residenciais com disponibilidade de sistema de coleta de esgotos inativas ou sem ligação) * 100 / domicílios totais, projeção Fundação Seade, excluídos os locais em que o operador está impedido de prestar serviços, ou áreas de obrigação de implantar infraestrutura de terceiros	Anual	Quantidade de Economias Residenciais Ativas de Esgoto Quantidade de economias residenciais com disponibilidade de esgoto; Quantidade de domicílios totais; Domicílios em locais em que o operador está impedido de prestar serviços Domicílios em áreas de obrigação de terceiros implantar infraestrutura

Continua...

Continuação.

**QUADRO 13.1- INDICADORES DE REGULAÇÃO**

Nº	NOME DO INDICADOR	UNIDADE	DEFINIÇÃO	PERIODICIDADE	VARIÁVEIS
1.4 (cont)	Cobertura do Serviço de Esgotos Sanitários	%	Quantidade de economias residenciais ativas de esgoto e quantidade de economias residenciais com disponibilidade de esgoto * 100 / quantidade de domicílios urbanos * (100 - percentual de domicílios urbanos fora da área de atendimento de esgoto + percentual de domicílios rurais dentro da área de atendimento de esgoto)	Anual	Quantidade de domicílios urbanos;
					Percentual de domicílios urbanos fora da área de atendimento de esgoto; e
					Percentual de domicílios rurais dentro da áreas de atendimento de esgoto.
1.5	Tratamento de Esgotos	%	Quantidade de economias residenciais ativas ligadas ao sistema de coleta de esgotos afluentes às estações de tratamento de esgotos * 100 / quantidade de economias ligadas ao sistema de coleta de esgotos	Anual	Quantidade de economias residenciais ativas ligadas ao sistema de coleta de esgotos afluentes às estações de tratamento de esgotos;
					Quantidade de Economias Residenciais Ativas de Esgoto
1.6	Qualidade do Esgoto Tratado	%	Fórmula que considera os resultados das análises dos principais parâmetros indicados no artigo 18 do padrão de emissão - Decreto 8468/76 - pH, resíduo sedimentável e DB05.	Mensal	Valor do IDQEt (fórmula a ser definida)
<b>2-INDICADORES COMPLEMENTARES-OPERACIONAIS</b>					
2.1	Programa de Investimentos (Água)	%	Investimentos realizados no sistema de abastecimento de água * 100 / investimentos previstos no contrato de programa para o sistema de abastecimento de água	Anual	Investimentos realizados no sistema de abastecimento de água; e
					Investimentos previstos no contrato de programa para o sistema de abastecimento de água.
2.2	Programa de Investimentos (Esgoto)	%	Investimentos realizados no sistema de esgotamento sanitário * 100 / investimentos previstos no contrato de programa para o sistema de esgotamento sanitário	Anual	Investimentos realizados no sistema de esgotamento sanitário; e
					Investimentos previstos no contrato de programa para o sistema de esgotamento sanitário.
2.3	Interrupções de Tratamento (Água)	%	(duração das paralisações) * 100 / (24 x duração do período de referência)	Mensal	Duração das interrupções
2.4	Interrupções de Tratamento (Esgoto)	%	(duração das paralisações) * 100 / (24 x duração do período de referência)	Mensal	Duração das interrupções

Continua...

Continuação.

**QUADRO 13.1 - INDICADORES DE REGULAÇÃO**

Nº	NOME DO INDICADOR	UNIDADE	DEFINIÇÃO	PERIODICIDADE	VARIÁVEIS
2.5	Interrupções de Fornecimento	%	Somatório para o período de referência (Quantidade de economias ativas atingidas por paralisações x duração das paralisações) * 100/ (Quantidade de economias ativas de água x 24 x duração do período de referência)	Mensal	Quantidade de economias ativas atingidas por interrupções
					Duração das interrupções
2.6	Densidade de Obstruções na Rede Coletora de Esgotos	Nº de desobstruções / km de rede coletora	Desobstruções de rede coletora realizadas / extensão da rede coletora	Mensal	Desobstruções de rede coletora realizadas no mês; e
					Extensão da Rede de Esgoto
2.7	Índice de Utilização da Infraestrutura de Produção de Água	%	Vazão produzida * 100 / capacidade nominal da ETA	Anual	Volume de Água Produzido Capacidade nominal da ETA
2.8	Índice de Utilização da Infraestrutura de Tratamento de Esgotos	%	Vazão de esgoto tratado * 100 / capacidade nominal da ETE	Anual	Volume de Esgoto Tratado Capacidade Nominal da ETE.
2.9	Índice de Perda de Faturamento (água)	%	Volume de Águas não Faturadas / Volume Disponibilizado à Distribuição	anual	Volume de Águas não Faturadas
					Volume Disponibilizado à Distribuição (Vol. Produz. + Vol. Tratado Import - Vol. Água de Serviço - Vol. Tratado Ex port.)
<b>3-INDICADORES COMPLEMENTARES-FINANCEIROS</b>					
3.1	Despesa com Energia Elétrica por m³(Cons. + Colet.)	R\$/m³	Despesa com Energia Elétrica / Volume de Água Consumido+ Volume Coletado de Esgoto		Despesa com Energia Elétrica
					Volume de Água Produzido
					Volume de Esgoto Coletado
3.2	Despesa Exploração por m³(Cons. + Colet.)	R\$ / m³	Despesas de Exploração / Volume de Água Consumido + Volume de Esgoto Coletado	anual	Despesas de Exploração
					Volume de Água Consumido
					Volume de Esgoto Coletado
3.3	Despesa Exploração por m³ (faturado) (água + esgoto)	R\$ / m³	Despesas de Exploração / Volume de Água Faturado + Volume de Esgoto Faturado	anual	Despesas de Exploração
					Volume de Água Faturado
					Volume de Esgoto Faturado

Continua...



Continuação.

**QUADRO 13.1 - INDICADORES DE REGULAÇÃO**

Nº	NOME DO INDICADOR	UNIDADE	DEFINIÇÃO	PERIODICIDADE	VARIÁVEIS
3.4	Tarifa Média Praticada	R\$/m³	Receita Operacional Direta de Água + Receita Operacional Direta de Esgoto+ Receita Operacional Direta de Água Exportada/ Volume de Água Faturado + Volume de Esgoto Faturado	anual	Receita Operacional Direta de Água
					Receita Operacional Direta de Esgoto
					Receita Operacional Direta de Água Exportada
					Volume de Água Faturado
					Volume de Esgoto Faturado
3.5	Eficiência de Arrecadação	%	Arrecadação Total / Receita Operacional Total	mensal	Arrecadação Total
					Receita Operacional Total
<b>4-INDICADORES COMPLEMENTARES-COMERCIAIS / OUTROS/BALANÇO</b>					
4.1	Reclamações por Economia	Reclamações /economia	Quantidade Total de Reclamações de Água + Quantidade Total de Reclamações de Esgoto / Quantidade de Economias Ativas de Água+ Quantidade de Economias Ativas de Esgoto	mensal	Quantidade Total de Reclamações de Água
					Quantidade Total de Reclamações de Esgoto
					Quantidade de Economias Ativas de Água
					Quantidade de Economias Ativas de Esgoto
4.2	Índice de Apuração de Consumo	%	Quantidade de Leituras com Código de Impedimento de Leitura / Quantidade Total de Leituras Efetuadas	mensal	Quantidade de Leituras com Código de Impedimento de Leitura
					Quantidade Total de Leituras Efetuadas
4.3	Índice de Hidromedidação	%	Quantidade de Ligações Ativas de Água Micromedidas/ Quantidade de Ligações Ativas de Água	mensal	Quantidade de Ligações Ativas de Água Micromedidas
					Quantidade de Ligações Ativas de Água
4.4	Ligação por Empregado	Ligações / empregado equivalente	Quantidade de Ligações Ativas de Água+ Quantidade de Ligações Ativas de Esgoto/ [Quantidade Total de Empregados Próprios ] + [Despesa com Serviços de Terceiros x Quantidade Total de Empregados Próprios ]/ Despesa com Pessoal Próprio	anual	Quantidade de Ligações Ativas de Água
					Quantidade de Ligações Ativas de Esgoto
					Quantidade Total de Empregados Próprios
					Despesa com Serviços de Terceiros
					Quantidade Total de Empregados Próprios
					Despesa com Pessoal Próprio
4.5	Extensão de Rede de Água por ligação	m/ligação	Extensão de Rede de Água/Quantidade de Ligações Totais	anual	Extensão de Rede de Água
					Quantidade de Ligações Totais de Água
4.6	Extensão de Rede de Esgoto por ligação	m/ligação	Extensão de Rede de Esgoto/Quantidade de Ligações Totais	anual	Extensão de Rede de Esgoto
					Quantidade de Ligações Totais de Esgoto

Continua...

Continuação.

**QUADRO 13.1 - INDICADORES DE REGULAÇÃO**

Nº	NOME DO INDICADOR	UNIDADE	DEFINIÇÃO	PERIODICIDADE	VARIÁVEIS
4.7	Grau de Endividamento	%	Passivo Circulante + Exigível a Longo Prazo + Resultado de Exercícios Futuros/Ativo Total	anual	Passivo Circulante Exigível a Longo Prazo Resultado de Exercícios Futuros Ativo Total

### **13.2 INDICADORES SELECIONADOS PARA OS SERVIÇOS DE LIMPEZA URBANA E MANEJO E RESÍDUOS SÓLIDOS**

Embora os indicadores (de serviço de coleta regular, de destinação final dos RSD e de saturação do tratamento e disposição final de RSD) utilizados na composição do ISAm – Indicador de Salubridade Ambiental sejam bastante úteis, não podem ser considerados suficientes perante tamanha diversidade de aspectos e de tipos de resíduos que envolvem os serviços de limpeza pública e de manejo de resíduos sólidos.

Assim, o Consórcio ENGECORPS▲MAUBERTEC considerou oportuno apresentar indicadores complementares que, juntamente com os anteriores, podem expressar com maior propriedade as condições dos municípios em relação a este tema.

Além disso, propõe-se que, ao invés de se usar uma média aritmética para o cálculo do Irs – Indicador de Resíduos Sólidos, seja promovida uma média ponderada dos indicadores através de pesos atribuídos de acordo com a sua importância para a comunidade, para a saúde pública e para o meio ambiente.

Para a ponderação, sugere-se que sejam levados em conta os seguintes pesos relativos a cada um dos indicadores que, através de sua somatória, totalizam  $p = 10,0$ :

- ◆ Icr - Indicador do Serviço de Coleta Regular: .....  $p = 1,5$
- ◆ Iqr - Indicador da Destinação Final dos RSD: .....  $p = 2,0$
- ◆ Isr - Indicador de Saturação do Tratamento e Disposição Final de RSD .....  $p = 1,0$
- ◆ Ivm - Indicador do Serviço de Varrição das Vias: .....  $p = 1,0$
- ◆ Ics - Indicador do Serviço de Coleta Seletiva: .....  $p = 1,0$
- ◆ Irr - Indicador do Reaproveitamento dos RSD: .....  $p = 1,0$
- ◆ Iri - Indicador do Reaproveitamento dos RSI: .....  $p = 0,5$
- ◆ Idi - Indicador da Destinação Final dos RSI: .....  $p = 0,5$
- ◆ Ids - Indicador do Manejo e Destinação dos RSS: .....  $p = 1,5$

$$Irs = (1,5 \cdot Icr + 2,0 \cdot Iqr + 1,0 \cdot Isr + 1,0 \cdot Ivm + 1,0 \cdot Ics + 1,0 \cdot Irr + 0,5 \cdot Iri + 0,5 \cdot Idi + 1,5 \cdot Ids) / 10$$

Caso, para este plano, ainda não se tenham as informações necessárias para gerar algum dos indicadores, seu peso deve ser deduzido do total para efeito do cálculo do Irs.

A conceituação dos indicadores e a metodologia para a estimativa de seus valores encontram-se apresentadas na sequência.

### ***Icr – Indicador de Coleta Regular***

Este indicador utilizado na composição do ISAm, quantifica os domicílios atendidos por coleta de resíduos sólidos domiciliares, sendo calculado com base no seguinte critério:

$$\%Dcr = (Duc/Dut) \times 100$$

Onde:

- ◇ %Dcr - porcentagem de domicílios atendidos
- ◇ Duc - total dos domicílios urbanos atendidos por coleta de lixo
- ◇ Dut - total dos domicílios urbanos

Critério de cálculo final:

$$Icr = \frac{100 \times (\%Dcr - \%Dcr \text{ min})}{(\%Dcr \text{ max}[-\%Dcr \text{ min}])}$$

Onde:

- ◇ %Dcr min ≤ 0
- ◇ %Dcr max ≥ 90 (Valor para faixa de população de 20.001 a 100.000 habitantes)

### ***Iqr – Indicador de Tratamento e Disposição Final de RSD***

Este indicador, denominado de IQR - Índice de Qualidade de Aterro de Resíduos é normalmente utilizado pela CETESB para avaliar as condições dos sistemas de disposição de resíduos sólidos domiciliares. O índice IQR é apurado com base em informações coletadas nas inspeções de cada unidade de disposição final e processadas a partir da aplicação de questionário padronizado. Em função de seus respectivos IQRs, as instalações são enquadradas como inadequadas ou adequadas, conforme o Quadro 13.2.

**QUADRO 13.2 - ÍNDICE DE QUALIDADE DE ATERRO DE RESÍDUOS**

IQR	Enquadramento	Iqr
0,0 a 7,0	Condições Inadequadas (I)	0
7,1 a 10,0	Condições Adequadas (A)	100

Fonte: CETESB.

Importa, no caso, a pontuação do local de destinação final utilizado pelo município. Observe-se que a Política Nacional dos Resíduos Sólidos através da Lei Federal nº 12.305, de 02 de agosto de 2010, passou a exigir que apenas os rejeitos não reaproveitáveis dos resíduos sólidos urbanos sejam destinados a aterros sanitários.

### **Isr – Indicador de Saturação do Tratamento e Disposição Final de RSD**

Este indicador, o último componente do ISAm, demonstra a capacidade restante dos locais de disposição e a necessidade de implantação de novas unidades de disposição de resíduos, sendo calculado com base nos seguintes critérios:

$$Isr = \frac{100 \cdot (n - n_{\min})}{(n_{\max} - n_{\min})}$$

onde:

- ◇ n = tempo em que o sistema ficará saturado (anos)
- ◇ O  $n_{\min}$  e o  $n_{\max}$  são fixados conforme quadro 13.3 a seguir:

**QUADRO 13.3 – FIXAÇÃO DO  $n_{\min}$  E O  $n_{\max}$**

Faixa da População	$n_{\min}$	Isr	$n_{\max}$	Isr
Até 20.000 hab.	≤ 0	0	$n \geq 1$	100
20.001 a 50.000 hab.			$n \geq 2$	
De 50.001 a 200.000 hab			$n \geq 3$	
Maior que 200.000 hab			$n \geq 5$	

### **Ivm - Indicador do Serviço de Varrição das Vias**

Este indicador quantifica as vias urbanas atendidas pelo serviço de varrição, tanto manual quanto mecanizada, sendo calculado com base no seguinte critério:

$$Ivm = 100 \times (\%_{vm} \text{ atual} - \%_{vm} \text{ mín}) / (\%_{vm} \text{ máx} - \%_{vm} \text{ mín})$$

onde:

- ◇ Ivm é o indicador da varrição de vias
- ◇  $\%_{vm} \text{ mín}$  é o % de km de varrição mínimo = 10% das vias urbanas pavimentadas
- ◇  $\%_{vm} \text{ máx}$  é o % de km de varrição máximo = 100% das vias urbanas pavimentadas
- ◇  $\%_{vm} \text{ atual}$  é o % de km de varrição praticado em relação ao total das vias urbanas pavimentadas

### **Ics- Indicador do Serviço de Coleta Seletiva**

Este indicador quantifica os domicílios atendidos por coleta seletiva de resíduos sólidos recicláveis, também denominada lixo seco, sendo calculado com base no seguinte critério:

$$Ics = 100 \times (\%_{cs} \text{ atual} - \%_{cs} \text{ mín}) / (\%_{cs} \text{ máx} - \%_{cs} \text{ mín})$$

onde:

- ◇ lcs é o indicador de coleta regular
- ◇ %<sub>ocs</sub>mín é o % dos domicílios coletados mínimo = 0% dos domicílios municipais
- ◇ %<sub>ocs</sub>máx é o % dos domicílios coletados máximo = 100% dos domicílios municipais
- ◇ %<sub>ocs</sub> atual é o % dos domicílios municipais coletados em relação ao total dos domicílios municipais

#### ***Irr - Indicador do Reaproveitamento dos RSD***

Este indicador traduz o grau de reaproveitamento dos materiais reaproveitáveis presentes na composição dos resíduos sólidos domiciliares e deve sua importância à obrigatoriedade ditada pela nova legislação federal referente à Política Nacional dos Resíduos Sólidos, sendo calculado com base no seguinte critério:

$$Irr = 100 \times (\%_{rr} \text{ atual} - \%_{rr} \text{ mín}) / (\%_{rr} \text{ máx} - \%_{rr} \text{ mín})$$

onde:

- ◇ Irr é o indicador de reaproveitamento de resíduos sólidos
- ◇ %<sub>rr</sub>mín é o % dos resíduos reaproveitados mínimo = 0% do total de resíduos sólidos gerados no município
- ◇ %<sub>rr</sub>máx é o % dos resíduos reaproveitados máximo = 60% do total de resíduos sólidos gerados no município
- ◇ %<sub>rr</sub> atual é o % dos resíduos reaproveitados em relação ao total dos resíduos sólidos gerados no município

#### ***Iri - Indicador do Reaproveitamento dos RSI***

Este indicador traduz o grau de reaproveitamento dos materiais reaproveitáveis presentes na composição dos resíduos sólidos inertes e, embora também esteja vinculado de certa forma à obrigatoriedade ditada pela nova legislação federal referente à Política Nacional dos Resíduos Sólidos, não tem a mesma importância do reaproveitamento dos RSD, sendo calculado com base no seguinte critério:

$$Iri = 100 \times (\%_{ri} \text{ atual} - \%_{ri} \text{ mín}) / (\%_{ri} \text{ máx} - \%_{ri} \text{ mín})$$

onde:

- ◇ Iri é o indicador de reaproveitamento de resíduos sólidos inertes
- ◇ %<sub>ri</sub>mín é o % dos resíduos reaproveitados mínimo = 0% do total de resíduos sólidos inertes gerados no município
- ◇ %<sub>ri</sub>máx é o % dos resíduos reaproveitados máximo = 60% do total de resíduos sólidos inertes gerados no município

- ◇ %<sub>ori</sub> atual é o % dos resíduos inertes reaproveitados em relação ao total dos resíduos sólidos inertes gerados no município

### **Idi - Indicador da Destinação Final dos RSI**

Este indicador é responsável pela avaliação das condições dos sistemas de disposição de resíduos sólidos inertes que, embora ofereça menores riscos do que os relativos à destinação dos RSD, se não bem operados podem gerar o assoreamento de drenagens e acabarem sendo, em muitos casos, responsáveis por inundações localizadas, sendo calculado com base no seguinte critério:

$$\text{Idi} = 10 \times \text{IQI}$$

onde:

- ◇ Idi é o indicador de disposição final de resíduos sólidos inertes.
- ◇ IQI é o índice de qualidade de destinação de inertes, atribuído à forma/unidade de destinação final utilizada pelo município para dispor seus resíduos sólidos inertes e estimado de acordo com os critérios apresentados no Quadro 13.4:

**QUADRO 13.4 – VALORES ASSOCIADOS AO IQI – ÍNDICE DE QUALIDADE DE DESTINAÇÃO DE INERTES**

Operação da Unidade	Condições	IQI
Sem triagem prévia / sem configuração topográfica / sem drenagem superficial	inadequadas	0,00
Com triagem prévia / sem configuração topográfica / sem drenagem superficial	inadequadas	2,00
Com triagem prévia / com configuração topográfica / sem drenagem superficial	Controladas	4,00
Com triagem prévia / com configuração topográfica / com drenagem superficial	Controladas	6,00
Com triagem prévia / sem britagem / com reaproveitamento	Adequadas	8,00
Com triagem prévia / com britagem / com reaproveitamento	Adequadas	10,00

Caso o município troque de unidade e/ou procedimento ao longo do ano, o seu IQI final será a média dos IQIs das unidades e/ou procedimentos utilizados, ponderada pelo número de meses em que ocorreu a efetiva destinação em cada um deles.

### **Ids - Indicador do Manejo e Destinação dos RSS**

Este indicador traduz as condições do manejo dos resíduos dos serviços de saúde, desde sua forma de estocagem para conviver com baixas frequências de coleta até o transporte, tratamento e disposição final dos rejeitos, sendo calculado com base no seguinte critério:

$$\text{Ids} = 10 \times \text{IQS}$$

onde:

- ◇ Ids é o indicador de manejo de resíduos de serviços de saúde
- ◇ IQS é o índice de qualidade de manejo de resíduos de serviços de saúde, estimado de acordo com os critérios apresentados no Quadro 13.5:

**QUADRO 13.5 – VALORES ASSOCIADOS AO IQS – ÍNDICE DE QUALIDADE DE MANEJO DE RESÍDUOS DE SERVIÇOS DE SAÚDE**

<b>Operação da Unidade</b>	<b>Condições</b>	<b>IQS</b>
Com baixa frequência e sem estocagem refrigerada /sem transporte adequado /sem tratamento licenciado / sem disposição final adequada dos rejeitos tratados	Inadequadas	0,00
Com baixa frequência e com estocagem refrigerada /sem transporte adequado /sem tratamento licenciado / sem disposição final adequada dos rejeitos tratados	Inadequadas	2,00
Com frequência adequada /sem transporte adequado /sem tratamento licenciado / sem disposição final adequada dos rejeitos tratados	Controladas	4,00
Com frequência adequada /com transporte adequado /sem tratamento licenciado / sem disposição final adequada dos rejeitos tratados	Controladas	6,00
Com frequência adequada /com transporte adequado /com tratamento licenciado / sem disposição final adequada dos rejeitos tratados	Adequadas	8,00
Com frequência adequada /com transporte adequado /com tratamento licenciado / com disposição final adequada dos rejeitos tratados	Adequadas	10,00

Caso o município troque de procedimento/unidade ao longo do ano, o seu IQS final será a média dos IQSs dos procedimentos/unidades utilizados, ponderada pelo número de meses em que ocorreu o efetivo manejo em cada um deles.

### **13.3 INDICADORES SELECIONADOS PARA OS SERVIÇOS DE DRENAGEM E MANEJO DE ÁGUAS PLUVIAIS URBANAS**

#### **13.3.1 Objetivos**

Este item tem como objetivo a proposição para discussão de um indicador de desempenho para avaliação de sistemas municipais de drenagem urbana, que permita a compreensão de seu estado sob os aspectos de abrangência, operacionalidade e desempenho. A formulação fundamenta-se na avaliação não exaustiva de algumas propostas lançadas por pesquisadores brasileiros e do exterior.

Com base em experiências anteriores, e tomando-se como referência que o indicador deve englobar parâmetros mensuráveis, de fácil e acessível aquisição e disponibilidade, e ser aderente aos conceitos de drenagem, o primeiro aspecto será o da avaliação em separado dos subsistemas de micro e macrodrenagem, lembrando que o primeiro refere-se à drenagem de pavimentos que recebem as águas da chuva precipitada diretamente sobre eles e dos lotes adjacentes, e o segundo considera os sistemas naturais e artificiais que concentram os anteriores.

Assim, pode-se dizer que a microdrenagem é uma estrutura direta e obrigatoriamente agregada ao serviço de pavimentação e deve sempre ser implantada em conjunto com o mesmo, de forma a garantir seu desempenho em termos de segurança e condições de tráfego (trafegabilidade da via) e ainda sua conservação e durabilidade (erosões, infiltrações e etc.).

Tal divisão é importante porque na microdrenagem utilizam-se elementos estruturais (guias, sarjetas, bocas de lobo, tubos de ligação, galerias e dissipadores) cujos critérios de projeto são distintamente diferentes dos elementos utilizados na macrodrenagem



(galerias, canais, reservatórios de detenção, elevatórias e barragens), notadamente quanto ao desempenho. Enquanto na microdrenagem admitem-se, como critério de projeto, as vazões decorrentes de eventos com período de retorno 2, 5, 10 e até 25 anos, na macrodrenagem projeta-se tendo como referência os eventos de 50 ou 100 anos e até mesmo valores superiores.

Da mesma forma, as necessidades de operação e manutenção dos sistemas são distintas, como toda a frequência de inspeções, capacidade dos equipamentos e especialidade do pessoal para execução das tarefas de limpeza, desobstrução, desassoreamento e etc.

Quanto aos critérios de avaliação, os mesmos devem considerar as facetas de institucionalização dos serviços, como atividade municipal, porte/cobertura dos serviços, eficiência técnica e de gestão. A seguir, explica-se cada um dos critérios:

Institucionalização (I)

A gestão da drenagem urbana é uma atividade da competência municipal, e que tende a compor o rol de serviços obrigatórios que o executivo municipal é obrigado a prestar, tornando-se, nos dias atuais, de extrema importância nos grandes aglomerados urbanos. Desta forma, sua institucionalização como serviço dentro da estrutura administrativa e orçamentária indicará o grau de desenvolvimento da administração municipal com relação ao subsetor. Assim, dentro deste critério, devem se considerar os aspectos apresentados no Quadro 13.6, que indicam o grau de envolvimento da estrutura municipal com a implantação e gestão dos sistemas de micro e macrodrenagem:

**QUADRO 13.6 – INDICADORES RELACIONADOS À INSTITUCIONALIZAÇÃO DOS SERVIÇOS**

Microdrenagem	Macrodrenagem
Existência de Padronização para projeto viário e drenagem pluvial	Existência de plano diretor urbanístico com tópicos relativos à drenagem
Serviço de verificação e análise de projetos de pavimentação e/ou loteamentos	Existência de plano diretor de drenagem urbana
Estrutura de inspeção e manutenção da drenagem	Legislação específica de uso e ocupação do solo que trata de impermeabilização, medidas mitigadoras e compensatórias
Monitoramento de chuva	Monitoramento de cursos d'água (nível e vazão)
Registro de incidentes envolvendo microdrenagem	Registro de Incidentes envolvendo a macrodrenagem

Este indicador pode, a princípio, ser admitido como 'seco', isto é, a existência ou prática do quesito analisado implica na valoração do quesito. Posteriormente, na medida em que o índice for aperfeiçoado, o mesmo pode ser transformado em métrico, para considerar a qualidade do instrumento institucional adotado.

#### Porte/Cobertura do Serviço (C)

Este critério considera o grau de abrangência relativo dos serviços de micro e macrodrenagem no município, de forma a indicar se o mesmo é universalizado.

Para o caso da microdrenagem, representa a extensão de ruas que tem o serviço de condução de águas pluviais lançados sobre a mesma de forma apropriada, através de guias, sarjetas, estruturas de captação e galerias, em relação à extensão total de ruas na área urbana.

No subsistema de macrodrenagem, o porte do serviço pode ser determinado através da extensão dos elementos de macrodrenagem nos quais foram feitas intervenções em relação à malha hídrica do município (até 3ª ordem). Por intervenções, entendem-se as galerias tronco que reúnem vários subsistemas de microdrenagem e também os elementos de drenagem naturais, como os rios e córregos nos quais foram feitos trabalhos de canalização, desassoreamento ou dragagem, retificação, revestimento das margens, regularização, delimitação das áreas de APP, remoção de ocupações irregulares nas várzeas e etc.

#### Eficiência do Sistema (S)

Este critério pretende captar o grau de atendimento técnico, isto é, se o serviço atende às expectativas quanto ao seu desempenho hidráulico em cada subsistema. A forma de avaliação deve considerar o número de incidentes ocorridos com os sistemas em relação ao número de dias chuvosos e à extensão dos mesmos.

A consideração de um critério de área inundada também pode ser feita, em uma segunda etapa, quando forem disponíveis de forma ampla os cadastros eletrônicos municipais e os sistemas de informatização de dados.

#### Eficiência da Gestão (G)

A gestão do serviço de drenagem urbana, tanto para micro como para macro, deve ser mensurada em função da relação entre as atividades de operação e manutenção dos componentes e o porte do serviço. O Quadro 13.7 apresenta indicadores relacionados à eficiência de gestão.

**QUADRO 13.7 – INDICADORES RELACIONADOS À EFICIÊNCIA DA GESTÃO**

<b>Microdrenagem</b>	<b>Macro drenagem</b>
Número de bocas de lobo limpas em relação ao total de bocas de lobo	Extensão de córregos limpos/dessassoreados em relação ao total
Extensão de galerias limpas em relação ao total de bocas de lobo	Total de recursos gastos com macrodrenagem em relação ao total alocado.
Total de Recursos gastos com microdrenagem em relação ao alocado no orçamento anual para microdrenagem	

**13.3.2 Cálculo do Indicador**

O indicador deverá ser calculado anualmente, a partir das informações das atividades realizadas no ano anterior. Os dados deverão ser tabulados em planilha apropriada de forma a permitir a auditoria externa. O cálculo final do indicador será a média aritmética dos indicadores de micro e macrodrenagem, com resultado final entre [0-10].

## **14. ORGANIZAÇÃO DAS AÇÕES DE CONTINGÊNCIA E EMERGÊNCIA**

### **14.1 SISTEMA DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA E DE ESGOTOS SANITÁRIOS**

As intervenções descritas anteriormente são essenciais para propiciar a operação permanente dos sistemas de água e esgotos do município. De caráter preventivo, em sua maioria, buscam conferir grau adequado de segurança aos processos e instalações operacionais evitando descontinuidades.

Como em qualquer atividade, no entanto, sempre existe a possibilidade de ocorrência de situações imprevistas. As obras e os serviços de engenharia em geral, e os de saneamento em particular, são planejados respeitando-se determinados níveis de segurança, resultados de experiências anteriores e expressos na legislação ou em normas técnicas.

Quanto maior o potencial de causar danos aos seres humanos e ao meio ambiente maiores são os níveis de segurança estipulados. Casos limites são, por exemplo, os de usinas atômicas, grandes usinas hidrelétricas, entre outros.

O estabelecimento de níveis de segurança e, conseqüentemente, de riscos aceitáveis é essencial para a viabilidade econômica dos serviços, pois, quanto maiores os níveis de segurança, maiores são os custos de implantação e operação.

A adoção sistemática de altíssimos níveis de segurança para todo e qualquer tipo de obra ou serviço acarretaria um enorme esforço da sociedade para a implantação e operação da infraestrutura necessária à sua sobrevivência e conforto, atrasando seus benefícios. E o atraso desses benefícios, por outro lado, também significa prejuízos à sociedade. Trata-se, portanto, de encontrar um ponto de equilíbrio entre níveis de segurança e custos aceitáveis.

No caso dos serviços de abastecimento de água e de esgotamento sanitário, encontram-se identificados, nos Quadros 14.1 e 14.2 a seguir, os principais tipos de ocorrências, as possíveis origens e as ações a serem desencadeadas. Conforme acima relatado, alguns operadores disponibilizam, seja na própria cidade ou através do apoio de suas diversas unidades no Estado, os instrumentos necessários para o atendimento dessas situações de contingência, como é o caso da SABESP. Para novos tipos de ocorrências que porventura venham a surgir, os operadores deverão promover a elaboração de novos planos de atuação.

**QUADRO 14.1 – AÇÕES DE CONTINGÊNCIA E EMERGÊNCIA PARA O S.A.A**

Ocorrência	Origem	Plano de Contingências
1. Falta d'água generalizada	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inundação das captações de água com danificação de equipamentos eletromecânicos / estruturas</li> <li>• Deslizamento de encostas / movimentação do solo / solapamento de apoios de estruturas com arrebentamento da adução de água bruta</li> <li>• Interrupção prolongada no fornecimento de energia elétrica nas instalações de produção de água</li> <li>• Vazamento de cloro nas instalações de tratamento de água</li> <li>• Qualidade inadequada da água dos mananciais</li> <li>• Ações de vandalismo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verificação e adequação de plano de ação às características da ocorrência</li> <li>• Comunicação à população / instituições / autoridades / Defesa Civil</li> <li>• Comunicação à Polícia</li> <li>• Deslocamento de frota grande de caminhões tanque</li> <li>• Controle da água disponível em reservatórios</li> <li>• Reparo das instalações danificadas</li> <li>• Implementação do PAE Cloro</li> <li>• Implementação de rodízio de abastecimento</li> </ul>
2. Falta d'água parcial ou localizada	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deficiências de água nos mananciais em períodos de estiagem</li> <li>• Interrupção temporária no fornecimento de energia elétrica nas instalações de produção de água</li> <li>• Interrupção no fornecimento de energia elétrica em setores de distribuição</li> <li>• Danificação de equipamentos de estações elevatórias de água tratada</li> <li>• Danificação de estruturas de reservatórios e elevatórias de água tratada</li> <li>• Rompimento de redes e linhas adutoras de água tratada</li> <li>• Ações de vandalismo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verificação e adequação de plano de ação às características da ocorrência</li> <li>• Comunicação à população / instituições / autoridades</li> <li>• Comunicação à Polícia</li> <li>• Deslocamento de frota de caminhões tanque</li> <li>• Reparo das instalações danificadas</li> <li>• Transferência de água entre setores de abastecimento</li> </ul>

**QUADRO 14.2 – AÇÕES DE CONTINGÊNCIA E EMERGÊNCIA PARA O S.E.S.**

Ocorrência	Origem	Plano de Contingências
1. Paralisação da estação de tratamento de esgotos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interrupção no fornecimento de energia elétrica nas instalações de tratamento</li> <li>• Danificação de equipamentos eletromecânicos / estruturas</li> <li>• Ações de vandalismo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicação à concessionária de energia elétrica</li> <li>• Comunicação aos órgãos de controle ambiental</li> <li>• Comunicação à Polícia</li> <li>• Instalação de equipamentos reserva</li> <li>• Reparo das instalações danificadas</li> </ul>
2. Extravasamentos de esgotos em estações elevatórias	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interrupção no fornecimento de energia elétrica nas instalações de bombeamento</li> <li>• Danificação de equipamentos eletromecânicos / estruturas</li> <li>• Ações de vandalismo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicação à concessionária de energia elétrica</li> <li>• Comunicação aos órgãos de controle ambiental</li> <li>• Comunicação à Polícia</li> <li>• Instalação de equipamentos reserva</li> <li>• Reparo das instalações danificadas</li> </ul>
3. Rompimento de linhas de recalque, coletores tronco, interceptores e emissários	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desmoronamentos de taludes / paredes de canais</li> <li>• Erosões de fundos de vale</li> <li>• Rompimento de travessias</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicação aos órgãos de controle ambiental</li> <li>• Reparo das instalações danificadas</li> </ul>
4. Ocorrência de retorno de esgotos em imóveis	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lançamento indevido de águas pluviais em redes coletoras de esgoto</li> <li>• Obstruções em coletores de esgoto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicação à vigilância sanitária</li> <li>• Execução dos trabalhos de limpeza</li> <li>• Reparo das instalações danificadas</li> </ul>

## **14.2 SISTEMA DE LIMPEZA URBANA E MANEJO DE RESÍDUOS SÓLIDOS**

### **14.2.1 Objetivo**

O principal objetivo de um plano de contingência voltado para os serviços de limpeza pública e gestão dos resíduos sólidos urbanos é assegurar a continuidade dos procedimentos originais, de modo a não expor a comunidade a impactos relacionados ao meio ambiente e, principalmente, à saúde pública.

Normalmente, a descontinuidade dos procedimentos se origina a partir de eventos que podem ser evitados através de negociações prévias, como greves de pequena duração e paralisações por tempo indeterminado das prestadoras de serviços ou dos próprios trabalhadores.

Porém, tal descontinuidade também pode ser gerada a partir de outros tipos de ocorrência de maior gravidade e, portanto, de maior dificuldade de solução, como explosões, incêndios, desmoronamentos, tempestades, inundações e outros.

Assim, para que um plano de contingência seja realmente aplicável é necessário, primeiramente, identificarem-se os agentes envolvidos sem o que não é possível definirem-se as responsabilidades pelas ações a serem promovidas.

Além dos agentes, também é recomendável que o plano de contingência seja focado para os procedimentos cuja paralisação pode causar os maiores impactos, relegando os demais para serem atendidos após o controle total sobre os primeiros.

### **14.2.2 Agentes Envolvidos**

Tendo em vista, a estrutura operacional proposta para o equacionamento dos serviços de limpeza pública e gestão dos resíduos sólidos urbanos nos municípios compreendidos pela UGRHI 9, podem-se definir como principais agentes envolvidos:

#### ◆ Prefeitura Municipal

As municipalidades se constituem agentes envolvidos no Plano de Contingência quando seus próprios funcionários públicos são os responsáveis diretos pela execução dos procedimentos. Evidentemente que, no caso das Prefeituras Municipais, o agente nem sempre é a própria municipalidade e sim secretarias, departamentos ou até mesmo empresas autônomas que respondem pelos serviços de limpeza pública e/ou pela gestão dos resíduos sólidos.

#### ◆ Consórcio Intermunicipal

Os consórcios intermunicipais, resultantes de um contrato formal assinado por um grupo de municípios interessados em usufruir de uma mesma unidade operacional, também são entendidos como agentes, desde que tenham funcionários diretamente envolvidos na execução dos procedimentos.

◆ Prestadora de Serviços em Regime Normal

As empresas prestadoras de serviços são consideradas agentes envolvidos quando, mediante contrato decorrente de licitação pública, seus funcionários assumem aresponsabilidade pela execução dos procedimentos.

◆ Concessionária de Serviços

As empresas executantes dos procedimentos, mediante contrato formal de concessão ou de Participação público-privada – PPP, são igualmente consideradas agentes uma vez que seus funcionários estão diretamente envolvidos na execução dos procedimentos.

◆ Prestadora de Serviços em Regime de Emergência

As empresas prestadoras de serviços também podem ser consideradas agentes envolvidos quando, justificada legalmente a necessidade, seus funcionários são mobilizados através de contrato de emergência sem tempo para a realização de licitação pública, geralmente por prazos de curta duração.

◆ Órgãos Públicos

Alguns órgãos públicos também são considerados agentes passam a se constituir agentes quando, em função do tipo de ocorrência, são mobilizados para controlarou atenuar eventuais impactos decorrentes das ocorrências, como é o caso da CETESB, do DEPRN, da Polícia Ambiental, das Concessionárias de Saneamento Básico e de Energia e Luz e outros.

◆ Entidades Públicas

Algumas entidades públicas também passam a se constituir agentes do plano a partir do momento em que, como reforço adicional aos recursos já mobilizados, são acionadas para minimizar os impactos decorrentes das ocorrências, como é o caso da Defesa Civil, dos Bombeiros e outros.

Portanto, o presente Plano de Contingência deve ser devidamente adaptado às estruturas funcionais com que operam os municípios.

### **14.2.3 Planos de Contingência**

Considerando os diversos níveis dos agentes envolvidos e as suas respectivas competências e dando prioridade aos procedimentos cuja paralisação pode causar os maiores impactos à saúde pública e ao meio ambiente, apresentam-se, no quadro 14.3 a seguir, os planos de contingência para cada tipo de serviço:

**QUADRO 14.3 – PLANOS DE CONTINGÊNCIA PARA CADA TIPO DE SERVIÇO**

Ocorrência	Origem	Plano de Contingências
1. Paralisação da Varrição Manual	<ul style="list-style-type: none"> <li>greves de pequena duração ou paralisações por tempo indeterminado das prestadoras de serviços ou dos próprios trabalhadores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identificação dos pontos mais críticos e o escalonamento de funcionários municipais, que possam efetuar o serviço através de mutirões.</li> <li>Contratação de empresa especializada prestadora de serviço em regime emergencial</li> </ul>
2. Paralisação da Manutenção de Vias e Logradouros	<ul style="list-style-type: none"> <li>greves de pequena duração ou paralisações por tempo indeterminado das prestadoras de serviços ou dos próprios trabalhadores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entupimento dos dispositivos de drenagem</li> </ul>
3. Paralisação da Manutenção de Áreas Verdes	<ul style="list-style-type: none"> <li>greves de pequena duração ou paralisações por tempo indeterminado das prestadoras de serviços ou dos próprios trabalhadores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>O Plano de Contingência para este tipo de procedimento se concentra nos serviços esporádicos, decorrentes da queda de árvores.</li> <li>O maior problema a ser equacionado está no tombamento de árvores causado por tempestades e/ou ventanias atípicas, que atingem inclusive espécimes saudáveis.</li> <li>Neste caso, os prejuízos podem atingir perdas incalculáveis, não só diretamente pela perda de vidas humanas, veículos e edificações, mas também indiretamente pela interrupção dos sistemas de energia, telefonia e tráfego em regiões inteiras.</li> <li>Em função da amplitude do cenário de devastação, além de órgãos e entidades que cuidam do tráfego, da energia elétrica e, conforme a gravidade, o sistema de resgate dos Bombeiros, ainda pode ser acionada recursos das regiões vizinhas e, numa última instância, a Defesa Civil.</li> </ul>
4. Paralisação na Limpeza Pós Feiras Livres	<ul style="list-style-type: none"> <li>greves de pequena duração ou paralisações por tempo indeterminado das prestadoras de serviços ou dos próprios trabalhadores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identificação dos pontos mais críticos e o escalonamento de funcionários municipais, que possam efetuar o serviço através de mutirões.</li> <li>Contratação de empresa especializada prestadora de serviço em regime emergencial</li> </ul>
5. Paralisação na Coleta Domiciliar de RSD	<ul style="list-style-type: none"> <li>greves de pequena duração ou paralisações por tempo indeterminado das prestadoras de serviços ou dos próprios trabalhadores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Contratação de empresa especializada prestadora de serviço em regime emergencial</li> <li>No caso de paralisação apenas da coleta seletiva de materiais recicláveis, pelo fato do “lixo seco” não conter matéria orgânica sujeita à deterioração, os materiais recicláveis podem aguardar por um tempo maior nos próprios domicílios geradores.</li> <li>Na hipótese da paralisação se manter por um tempo maior que o previsto, impossibilitando a estocagem dos materiais nos domicílios e a prestadora de serviço em regime emergencial ainda não estiver em operação, os materiais devem ser recolhidos pela equipe de coleta regular e conduzidos para a unidade de disposição final dos rejeitos dos resíduos sólidos domiciliares.</li> <li>Porém, é de maior importância a comunicação através de panfletos distribuídos pela própria equipe de coleta domiciliar regular, informando sobre a situação e solicitando colaboração da população.</li> </ul>

Continua..



**QUADRO 14.3 – PLANOS DE CONTINGÊNCIA PARA CADA TIPO DE SERVIÇO**

Ocorrência	Origem	Plano de Contingências
6. Paralisação no Pré-Beneficiamento e/ou Tratamento dos RSD	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desvalorização do preço de venda desses materiais no mercado consumidor.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No caso da compostagem da matéria orgânica, o Plano de Contingência recomenda os mesmos procedimentos aplicados à prestação de serviços públicos, ou seja, a mobilização de equipes de outros setores da municipalidade ou, no caso de consórcio intermunicipal, das municipalidades consorciadas e, se a paralisação persistir, a contratação de empresa especializada prestadora de serviço em regime emergencial.</li> <li>No caso dos materiais recicláveis, é importante que a cessão das instalações e equipamentos para uso das cooperativas de catadores tenha em contrapartida a assunção do compromisso por parte deles de receber e processar os materiais independentemente dos preços de mercado.</li> </ul>
7. Paralisação na Disposição Final de Rejeitos dos RSD	<ul style="list-style-type: none"> <li>A paralisação do serviço de operação de um aterro sanitário pode ocorrer por diversos fatores, desde greves de pequena duração ou paralisações por tempo indeterminado até ocorrências que requerem maiores cuidados e até mesmo por demora na obtenção das licenças necessárias para a sobre elevação e/ou a ampliação do maciço.</li> <li>Devido às características específicas dos resíduos recebidos pelos aterros sanitários, os motivos de paralisação podem exceder a simples greves, tomando dimensões mais preocupantes, como rupturas no maciço, explosões provocadas pelo biogás, vazamentos de chorume e outros.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Considerando a ocorrência de greves de pequena duração, é possível deslocar equipes de outros setores da própria municipalidade ou, no caso de consórcios, das municipalidades consorciadas.</li> <li>Para o caso da paralisação persistir por tempo indeterminado, é recomendável trocar a solução doméstica pela contratação de empresa prestadora de serviço em regime emergencial, pois ela poderá também dar conta dos serviços mais especializados de manutenção e monitoramento ambiental.</li> <li>Enquanto isto não acontece, os resíduos poderão ser enviados para disposição final em outra unidade similar existente na região. Esta mesma providência poderá ser usada no caso de demora na obtenção do licenciamento ambiental para sobre elevação e/ou ampliação do maciço existente.</li> <li>A ruptura dos taludes e bermas engloba medidas de reparos para recomposição da configuração topográfica, re colocação dos dispositivos de drenagem superficial e reposição da cobertura de solo e gramíneas, de modo a assegurar a perfeita estabilidade do maciço, após a devida comunicação da não conformidade à CETESB.</li> <li>Explosões decorrentes do biogás são eventos mais raros, que também podem ser evitados por um sistema de drenagem bem planejado e um monitoramento direcionado para detectar com antecipação a formação de eventuais bolsões no interior do maciço.</li> <li>Com relação a explosão ou mesmo incêndio, o Plano de Contingência prevê a evacuação imediata da área e a adoção dos procedimentos de segurança, simultaneamente ao acionamento da CETESB e dos Bombeiros.</li> </ul>

Continua...

**QUADRO 14.3 – PLANOS DE CONTINGÊNCIA PARA CADA TIPO DE SERVIÇO**

Ocorrência	Origem	Planos de Contingências
7. Paralisação na Disposição Final de Rejeitos dos RSD (continuação)		<ul style="list-style-type: none"> <li>Os vazamentos de chorume também não são comuns, já que o aterro sanitário é dotado de uma base impermeável, que evita o contato direto dos efluentes com o solo e as águas subterrâneas. Portanto, eles têm mais chance de extravasar nos tanques e/ou lagoas, seja por problemas operacionais, seja por excesso de chuvas de grandes proporções.</li> <li>A primeira medida do Plano de Contingência diz respeito à contenção do vazamento e/ou transbordamento, para estancar a origem do problema e, em seguida, a transferência do chorume estocado para uma ETE mais próxima através de caminhão limpa fossa.</li> <li>Caso a ocorrência resulte na contaminação do solo e/ou das águas subterrâneas, o passivo ambiental será equacionado através das orientações prescritas no Manual de Gerenciamento de Áreas Contaminadas, emitido pela CETESB.</li> </ul>
8. Paralisação na Coleta, Transporte, Pré-Beneficiamento e Disposição Final dos RSI	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estão compreendidos pelo serviço de coleta de resíduos sólidos inertes a retirada dos materiais descartados irregularmente e o recolhimento e traslado dos entulhos entregues pelos municípios nos “ecopontos”.</li> <li>Portanto, a paralisação do serviço de coleta deste tipo de resíduo engloba ambos os recolhimentos, bem como a operação dos “ecopontos”.</li> <li>No que se refere aos serviços de triagem e pré-beneficiamento de entulhos reaproveitáveis e de operação de aterro de inertes, as interrupções costumam estar associadas a greves de pequena duração ou paralisações por tempo indeterminado dos funcionários envolvidos na prestação desses serviços.</li> <li>No caso dos aterros de inertes, a paralisação do serviço também pode ocorrer devido à demora na obtenção das licenças necessárias para a sobre elevação e/ou a ampliação do maciço já que, pelas características desse tipo de resíduos, não existem ocorrências com efluentes líquidos e gasosos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Por se tratarem de atividades bastante simples, que não requerem especialização, o Plano de Contingência a ser acionado em momentos de paralisação está baseado no deslocamento de equipes de outros setores da própria municipalidade ou, no caso de consórcios, das municipalidades consorciadas.</li> <li>Caso não isto não seja possível, embora tais atividades não exijam maior especialização, a segunda medida recomendada pelo Plano de Contingência é a contratação de empresa prestadora de serviço em regime emergencial.</li> <li>Para agilizar esta providência, é recomendável que a municipalidade ou consórcio intermunicipal mantenha um cadastro de empresas com este perfil para acionamento imediato e, neste caso, o contrato de emergência deverá perdurar apenas enquanto o impasse não estiver resolvido, cessando à medida que a situação retome a normalidade.</li> <li>Caso esta providência se retarde ou se constate demora na obtenção do licenciamento ambiental para sobre elevação e/ou ampliação do maciço existente, os rejeitos dos resíduos sólidos inertes poderão ser enviados para disposição final em outra unidade similar existente na região.</li> <li>Do ponto de vista técnico, a única ocorrência que pode exigir uma maior atenção do Plano de Contingência é uma eventual ruptura dos taludes e bermas, resultante da deficiência de projeto e/ou de execução da configuração do aterro, mesmo tendo a massa uma consistência altamente homogênea, ou no recobrimento com gramíneas.</li> </ul>

Continua...

**QUADRO 14.3 – PLANOS DE CONTINGÊNCIA PARA CADA TIPO DE SERVIÇO**

Ocorrência	Origem	Plano de Contingências
8. Paralisação na Coleta, Transporte, Pré-Beneficiamento e Disposição Final dos RSI (continuação)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Além disso, com a diretriz da nova legislação federal de somente permitir a disposição final dos rejeitos não reaproveitáveis, tais materiais que já não são ambientalmente agressivos ainda terão suas quantidades progressivamente reduzidas à medida que o mercado consumidor de agregado reciclado for se consolidando.</li> <li>Apesar desses atenuantes, justifica-se a necessidade de se dispor este tipo de materiais de forma organizada num aterro de inertes, para evitar que eles sejam carreados pelas águas de chuva e acabem se sedimentando nos baixios, assoreando as drenagens e corpos d'água localizados a jusante.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Este tipo de ocorrência não costuma ocorrer com frequência, uma vez que é precedida pelo aparecimento de fendas causadas por erosões localizadas, que podem ser facilmente constatadas através de vistorias periódicas.</li> <li>Assim, o Plano de Contingência destinado à ruptura dos taludes e bermas, além dos procedimentos preventivos, recomenda medidas de reparos para recomposição da configuração topográfica, recolocação dos dispositivos de drenagem superficial para organizar o caminhamento das águas e reposição da cobertura de gramíneas, de modo a assegurar a perfeita estabilidade do maciço.</li> </ul>
9. Paralisação na Coleta, Transporte e Tratamento dos RSS	<ul style="list-style-type: none"> <li>Devido à alta periculosidade no manuseio desse tipo de resíduos, sua coleta, transporte e tratamento são sempre realizados por equipes treinadas e devidamente equipadas com os EPI's necessários e dotadas de veículos e equipamentos especialmente adequados para essas funções. Logo, a tarefa da municipalidade limita-se ao gerenciamento administrativo do contrato com essas empresas e o risco de descontinuidade se resume a greves de pequena duração ou paralisações por tempo indeterminado das prestadoras de serviços.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Por tratar-se de atividades altamente especializadas, que requerem recursos materiais e humanos especiais, não é recomendável que se desloquem equipes da própria municipalidade ou, no caso de consórcios, das municipalidades consorciadas para cobrir qualquer deficiência de atendimento.</li> <li>Portanto, se isso vier a acontecer, o Plano de Contingência recomenda a contratação de empresa prestadora deste tipo de serviço em regime emergência.</li> </ul>

### **14.3 SISTEMA DE DRENAGEM E MANEJO DE ÁGUAS PLUVIAIS URBANAS**

Este item visa a apresentar o elenco de ações de contingência e emergência direcionadas ao sistema de drenagem urbana.

Segundo a publicação "*Crerios e Diretrizes sobre Drenagem Urbana no Estado de São Paulo – Fundação Centro Tecnológico de Hidráulica (FCTH), 2004*", um Plano de Ação de Emergência é a preparação de um conjunto de medidas integradas, adotado pela comunidade para mitigar os danos, as ameaças à vida e à saúde que ocorrem antes, durante e depois de inundações. Esse tipo de programa deve reconhecer a rapidez das cheias dos cursos d'água, com os picos das vazões ocorrendo após algumas horas, ou mesmo minutos, de chuvas intensas. Dessa forma, dispõe-se de pouco tempo para a consecução de medidas de mitigação anteriores as inundações.

Fundamentalmente, recomenda-se a criação de um programa de monitoramento de precipitação, níveis d'água e vazões nas sub-bacias hidrográficas consideradas críticas no município. Posteriormente ou simultaneamente, criar um sistema de alerta de cheias e a inundações visando a subsidiar a tomada de decisões pela defesa civil ou órgão competente, em ocasiões de chuvas intensas.

#### **14.3.1 Sistema de Alerta**

Para possibilitar a previsão de ocorrência de acidentes e eventos decorrentes de precipitações intensas, deve ser considerada a criação de um grupo de trabalho e/ou a contratação de consultoria específica, visando à criação de modelos hidrológicos e hidráulicos, ajustados e calibrados por meio de dados coletados pelo monitoramento.

Considerando as pequenas dimensões da bacia e os pequenos tempos de concentração envolvidos, a agregação de observações realizadas por radar meteorológico poderá possibilitar a antecipação das previsões. Para tanto, é recomendado que a Prefeitura Municipal de Águas da Prata celebre convênio com entidades que operam radar meteorológico abrangendo a região ou participe de um consórcio de municípios/estados que venha a se formar com o objetivo de instalar e operar este equipamento.

#### **14.3.2 Planos de Ações Emergenciais**

Quando da implantação de sistema de alerta de precipitações intensas com a possibilidade de previsão das inundações associados, os Planos de Ações Emergenciais deverão ser formulados com o intuito de adotar medidas que minimizem os prejuízos causados nas diferentes zonas de risco. A efetividade de aplicação desses planos é diretamente dependente da resposta dada pela população aos alertas. Portanto, as recomendações apresentadas nesse Plano Municipal Integrado de Saneamento Básico, quanto à informação e alerta à comunidade, devem perceber a execução das ações.

Na implantação dos Planos de Ações Emergenciais devem ser considerados:

- ◆ Pré-seleção de abrigos (escolas, igrejas, centros esportivos etc.);
- ◆ Rotas de fuga entre abrigos (vias não sujeitas à inundação);
- ◆ Centros de apoio e logística (supermercados, padarias, atacados etc.);
- ◆ Grupos de apoio – relação de pessoas (clube de rádio amadores, clube de jipeiros, Rotary Clube etc.);
- ◆ Hierarquização de comando (prefeito, chefe da defesa civil, comando militar, comando de bombeiros etc.).

## **15. MINUTA DE INSTITUCIONALIZAÇÃO DO PLANO**

### **15.1 CONSIDERAÇÕES GERAIS**

A seguir estão elaboradas as minutas dos instrumentos legais (uma lei e um decreto) de institucionalização dos Planos Municipais Integrados de Saneamento Básico dos municípios localizados nas Unidades de Gerenciamento de Recursos Hídricos de Mogi Guaçu – UGRHI 9, de acordo com a divisão dos recursos hídricos do Estado de São Paulo, estabelecida no Anexo I da Lei nº 9.034/1994.

A Lei nº 11.445/2007 não define o instrumento legal pelo qual os Planos Municipais de Saneamento Básico devem ser institucionalizados, ou seja, não determina expressamente se os planos devem ser objeto de decretos ou de leis municipais. Buscou-se então definir o instrumento legal de institucionalização dos planos a partir da Lei Orgânica de cada Município (LOM), verificando-se que há três padrões vigentes: 1. o primeiro, determinando que o plano deve ser instituído por decreto municipal; 2. o segundo, estabelecendo que o mesmo deve ser instituído por lei municipal; e 3. ainda há casos em que a LOM silencia, ou não é clara a esse respeito.

Foram, então, elaborados dois tipos de minutas de institucionalização para os Planos Municipais de Saneamento Básico: um em conformidade com os padrões de um decreto, e outro em conformidade com os padrões de uma lei. A redação dos dois modelos é praticamente idêntica, alterando-se principalmente as questões referentes à sua técnica.

A alteração mais significativa entre a lei e o decreto refere-se ao fato de que na lei há dispositivos instituindo um sistema de sanções e penalidades por infrações cometidas. Ocorre que, segundo o art. 5º, II da CF/88, ninguém será obrigado a fazer ou deixar de fazer alguma coisa senão em virtude de lei. Portanto, só à lei cabe estabelecer um sistema de sanções e penalidades, razão pela qual omitiram-se esses dispositivos da minuta de decreto. Cabe salientar que o decreto poderia regulamentar o sistema de sanções e penalidades se previstos em uma lei. Porém, considerando que não há previsão para essa sistemática na lei, não pode o decreto instituí-lo isoladamente. Além disso, obedecendo à técnica legislativa, a minuta de lei não contém consideranda.

O objetivo das minutas foi a indicação do caminho para execução do plano e o alcance das metas fixadas, como forma de melhorar as condições de saúde, do meio ambiente e da qualidade de vida da população, além da necessidade de implantação efetiva do mesmo. Para isso, o texto contém diretrizes específicas para a implantação do plano no âmbito municipal, considerando o Plano Regional de Saneamento Básico da respectiva UGRHI, bem como o Plano de Bacia Hidrográfica. Além disso, há dispositivos tratando, entre outros:

- ◆ do conjunto de serviços abrangidos pelo Plano Municipal de Saneamento Básico;
- ◆ do horizonte do planejamento, bem como dos prazos e procedimentos de sua revisão;
- ◆ dos seus princípios e objetivos;

- ◆ dos seus instrumentos;
- ◆ das responsabilidades dos diversos agentes envolvidos com os serviços de saneamento básico, tais como titulares, prestadores, usuários, reguladores, no que toca à implementação do Plano Municipal de Saneamento Básico. Está abrangida a hipótese de a entidade municipal ser a prestadora dos serviços, caso em que ela também deverá obedecer aos dispositivos do instrumento legal em questão. É importante salientar que embora a entidade municipal tenha sido criada por lei, na qual estão estabelecidas suas competências, nada impede juridicamente que a prefeitura celebre um contrato de gestão com essa entidade, para o estabelecimento de procedimentos e fixação de metas a serem atingidas; e
- ◆ das sanções e penalidades aplicáveis em caso de descumprimento dos dispositivos acima referidos pelos prestadores dos serviços de saneamento básico. As referidas sanções e penalidades deverão ser aplicadas pelos entes reguladores dos serviços de saneamento básico, sejam esses entes independentes, como por exemplo a ARSESP, ou integrantes da administração municipal. Conforme acima mencionado, esses dispositivos estão presentes somente na minuta de lei, tendo em vista a impossibilidade do decreto determinar sanções e penalidades, nos termos do art. 5º, II, da CF/88.

## **15.2 MINUTA DE PROJETO DE LEI**

MINUTA DE PROJETO DE LEI Nº [\_\_\_\_\_], DE [\_\_\_\_\_]

Institui o Plano Municipal de Saneamento Básico e dá outras providências.

O Prefeito Municipal de [\_\_\_\_\_], Estado de São Paulo, no uso de suas atribuições legais, faz saber que a Câmara dos Vereadores aprovou e fica sancionada a seguinte Lei:

### **DAS DISPOSIÇÕES PRELIMINARES**

Art. 1º. Na implantação do Plano Municipal de Saneamento Básico, nos termos do Anexo I, parte integrante desta Lei, o Município de [\_\_\_\_\_] deverá articular e coordenar recursos tecnológicos, humanos, econômicos e financeiros para a garantia da execução dos serviços públicos de saneamento básico, em conformidade com os princípios e diretrizes da Lei nº 11.445/2007.

Art. 2º. São diretrizes do Plano Municipal de Saneamento Básico a melhoria da qualidade dos serviços de saneamento básico, a garantia dos benefícios da salubridade ambiental para toda a população, a manutenção do meio ambiente ecologicamente equilibrado e o fortalecimento dos instrumentos disponíveis ao Poder Público e à coletividade.

Parágrafo único. Na implementação do Plano Municipal de Saneamento Básico, deverão ser considerados:

- ◆ o Plano Regional Integrado de Saneamento Básico da UGRHI [\_\_\_\_], instituído pelo Decreto [\_\_\_\_]; e
- ◆ o Plano da Bacia Hidrográfica [\_\_\_\_].

Art. 3º. Para efeitos desta Lei, considera-se saneamento básico o conjunto de serviços, infraestruturas e instalações operacionais de:

- ◆ abastecimento de água potável: constituído pelas atividades, infraestruturas e instalações necessárias ao abastecimento público de água potável, desde a captação até as ligações prediais e respectivos instrumentos de medição;
- ◆ esgotamento sanitário: constituído pelas atividades, infraestruturas e instalações operacionais de coleta, transporte, tratamento e disposição final adequados dos esgotos sanitários, desde as ligações prediais até o seu lançamento final no meio ambiente;
- ◆ limpeza urbana e manejo de resíduos sólidos: conjunto de atividades, infraestruturas e instalações operacionais de coleta, transporte, transbordo, tratamento e destino final do lixo doméstico e do lixo originário da varrição e limpeza de logradouros e vias públicas; e
- ◆ drenagem e manejo das águas pluviais urbanas: conjunto de atividades, infraestruturas e instalações operacionais de drenagem urbana de águas pluviais, de transporte, detenção ou retenção para o amortecimento de vazões de cheias, tratamento e disposição final das águas pluviais drenadas nas áreas urbanas.

Art. 4º. O Plano Municipal de Saneamento Básico será considerado para um horizonte de 20 (vinte) anos, devendo ser revisto periodicamente em prazos não superiores a 4 (quatro) anos.

§ 1º. As revisões de que trata o caput deste artigo deverão preceder à elaboração do Plano Plurianual do Município de [\_\_\_\_], nos termos do art. 19, § 4º, da Lei nº 11.445/2007.

§ 2º. O Poder Executivo Municipal deverá encaminhar a proposta de revisão do Plano Municipal de Saneamento Básico à Câmara dos Vereadores, com as eventuais alterações, a atualização e a consolidação do plano anteriormente vigente.

## DOS OBJETIVOS E PRINCÍPIOS

Art. 5º. O Plano Municipal de Saneamento Básico tem por objetivo geral promover a universalização do saneamento básico em todo o território de [\_\_\_\_], ampliando progressivamente o acesso de todos os domicílios permanentes aos serviços.

Parágrafo único. Para alcançar o objetivo geral de universalização, em conformidade com a Lei nº 11.445/2007, são objetivos específicos do Plano de Saneamento Básico de [\_\_\_\_\_]:

- ◆ a garantia da qualidade e eficiência dos serviços, buscando sua melhoria e extensão às localidades ainda não atendidas;
- ◆ a sua implementação em prazos razoáveis, de modo a atingir as metas fixadas no plano;
- ◆ a criação de meios e instrumentos para regulação, fiscalização, monitoramento e gestão dos serviços;
- ◆ a promoção de programas de educação ambiental de forma a estimular a conscientização da população em relação à importância do meio ambiente equilibrado e à necessidade de sua proteção, sobretudo em relação ao saneamento básico; e
- ◆ a viabilidade econômico-financeira dos serviços, considerando a capacidade de pagamento pela população de baixa renda na definição de taxas, tarifas e outros preços públicos.

Art. 6º. Além dos princípios expressos acima, serão observados, para a implementação do Plano Municipal de Saneamento Básico, os seguintes princípios fundamentais:

- ◆ integralidade dos serviços de saneamento básico;
- ◆ disponibilidade dos serviços de drenagem e de manejo das águas pluviais urbanas;
- ◆ preservação da saúde pública e a proteção do meio ambiente;
- ◆ adequação de métodos, técnicas e processos que considerem as peculiaridades locais e regionais;
- ◆ articulação com outras políticas públicas;
- ◆ eficiência e sustentabilidade econômica, técnica, social e ambiental;
- ◆ utilização de tecnologias apropriadas;
- ◆ transparência das ações;
- ◆ Controle social;
- ◆ Segurança, qualidade e regularidade;
- ◆ Integração das infraestruturas e serviços com a gestão eficiente dos recursos hídricos.

## DOS INSTRUMENTOS



Art. 7º. Os programas e projetos específicos, voltados à melhoria da qualidade e ampliação da oferta dos serviços de abastecimento de água, esgotamento sanitário, limpeza urbana e drenagem constituirão os instrumentos básicos para a gestão dos serviços, devendo incorporar os princípios e diretrizes contidos nesta Lei.

Parágrafo único. Os programas e projetos específicos do setor de saneamento básico deverão ser regulamentados por Decretos do Poder Executivo Municipal, na medida em que forem criados, inclusive com a especificação dos recursos orçamentários a serem aplicados.

Art. 8º. A implantação do Plano Municipal de Saneamento Básico, a cargo da Secretaria Municipal de [\_\_\_\_], pressupõe a participação dos diversos agentes envolvidos, inclusive os demais órgãos e entidades da Administração Pública Municipal, operadores dos serviços, associações de bairro e demais entes da sociedade civil organizada.

#### DA RESPONSABILIDADE DOS AGENTES ENVOLVIDOS COM O SANEAMENTO BÁSICO

Art. 9º. A prestação dos serviços de saneamento básico é de titularidade do Poder Executivo Municipal e poderá ser delegada a terceiros mediante contrato, sob o regime de direito público, para execução de uma ou mais atividades.

§ 1º. A delegação da prestação dos serviços de saneamento básico não dispensa o cumprimento, pelo prestador, do Plano Municipal de Saneamento Básico, nos termos do Anexo I.

§ 2º. Os planos de investimentos e os projetos relativos ao contrato deverão ser compatíveis com o Plano Municipal de Saneamento Básico, nos termos do Anexo I.

§ 3º. Os contratos mencionados no caput não poderão conter cláusulas que prejudiquem as atividades de regulação e de fiscalização ou o acesso às informações dos serviços contratados.

§ 4º. No caso de mais de um prestador executar atividade interdependente de outra, a relação entre elas deverá ser regulada por contrato, devendo entidade única ser encarregada das funções de regulação e fiscalização, observado o disposto no art. 12, da Lei nº 11.445/2007.

§ 5º. Na hipótese de entidade da Administração Pública Municipal ser contratada para a prestação de serviços de saneamento básico nos termos do presente artigo, deverá submeter-se às regras aplicáveis aos demais prestadores.

Art. 10. O Município deverá regular e fiscalizar a prestação dos serviços públicos de saneamento básico, ficando desde já autorizada a delegar essas atividades a entidade reguladora independente, constituída dentro dos limites territoriais do Estado de São Paulo, nos termos do §1º, do art. 23, da Lei nº 11.445/2007.

Parágrafo único. Caberá ao ente regulador e fiscalizador dos serviços de saneamento básico a verificação do cumprimento do Plano Municipal de Saneamento Básico, Anexo I desta Lei, por parte dos prestadores dos serviços, na forma das disposições legais, regulamentares e contratuais.

Art. 11. Com forma de garantir a implantação do Plano Municipal de Saneamento Básico são deveres dos prestadores dos serviços:

- ◆ prestar serviço adequado e com atualidade, na forma prevista nas normas técnicas aplicáveis e no contrato, quando os serviços forem objeto de relação contratual;
- ◆ prestar contas da gestão do serviço ao Município de [\_\_\_\_\_] quando os serviços forem objeto de relação contratual, e aos usuários, mediante solicitação por escrito;
- ◆ cumprir e fazer cumprir as normas de proteção ambiental e de proteção à saúde aplicáveis aos serviços;
- ◆ permitir aos encarregados da fiscalização livre acesso, em qualquer época, às obras, aos equipamentos e às instalações integrantes do serviço;
- ◆ zelar pela integridade dos bens vinculados à prestação do serviço; e
- ◆ captar, aplicar e gerir os recursos financeiros necessários à prestação do serviço.

§ 1º. Para os efeitos desta Lei, considera-se serviço adequado aquele que satisfaz as condições de regularidade, continuidade, eficiência, segurança, atualidade, generalidade e cortesia na sua prestação, bem como a modicidade das tarifas.

§ 2º. A atualidade compreende a modernidade das técnicas, dos equipamentos e das instalações, a sua conservação, bem como a melhoria e expansão do serviço.

Art. 12. Tendo em vista que os usuários diretos e indiretos dos serviços de saneamento básico são os beneficiários finais do Plano Municipal de Saneamento Básico, constituem seus direitos e obrigações:

- ◆ receber serviço adequado;
- ◆ receber dos prestadores informações para a defesa de interesses individuais ou coletivos;
- ◆ levar ao conhecimento do Município de [\_\_\_\_\_] e do prestador as irregularidades de que tenham conhecimento, referentes ao serviço prestado;
- ◆ comunicar às autoridades competentes os atos ilícitos eventualmente praticados na prestação do serviço;

- ♦ contribuir para a permanência das boas condições dos bens públicos através dos quais lhes são prestados os serviços.

## V. DAS INFRAÇÕES E PENALIDADES

Art. 13. Sem prejuízo das sanções civis e penais cabíveis, as infrações ao disposto nesta Lei e seus instrumentos, cometidas pelos prestadores de serviços, acarretarão a aplicação das seguintes penalidades, pelo ente regulador, observados, sempre, os princípios da ampla defesa e do contraditório:

- ♦ advertência, com prazo para regularização; e
- ♦ multa simples ou diária.

Art. 14. A advertência poderá ser aplicada mediante a lavratura de auto de infração, para as infrações administrativas de menor lesividade, garantidos a ampla defesa e o contraditório.

§ 1º. Sem prejuízo do disposto no caput, se o ente regulador constatar a existência de irregularidades a serem sanadas, lavrará o auto de infração com a indicação da respectiva sanção de advertência, ocasião em que estabelecerá prazo para que o infrator sane tais irregularidades.

§ 2º. Sanadas as irregularidades no prazo concedido, o ente regulador certificará o ocorrido nos autos e dará seguimento ao processo.

§ 3º. Caso o autuado, por negligência ou dolo, deixe de sanar as irregularidades, o ente regulador certificará o ocorrido e aplicará a sanção de multa relativa à infração praticada, independentemente da advertência.

§ 4º. A advertência não excluirá a aplicação de outras sanções cabíveis.

Art. 15. Para a aplicação da penalidade da multa, a autoridade competente levará em conta a intensidade e extensão da infração.

§1º. A multa diária será aplicada em caso de infração continuada.

§ 2º. A multa será graduada entre R\$ [\_\_\_\_\_] e R\$ [\_\_\_\_\_].

§ 3º. O valor da multa será recolhido em nome e benefício do Fundo Municipal de [\_\_\_\_\_] , instituído pela Lei [\_\_\_\_\_] e suas alterações.

§ 4º Para cálculo do valor da multa são consideradas as seguintes situações agravantes:

- ♦ reincidência; ou
- ♦ quando da infração resultar, entre outros:

- a) na contaminação significativa de águas superficiais e/ou subterrâneas;
- b) na degradação ambiental que não comporte medidas de regularização, reparação, recuperação pelo infrator ou às suas custas; ou
- c) em risco iminente à saúde pública.

## VI - DAS DISPOSIÇÕES FINAIS E TRANSITÓRIAS

Art. 17. Constitui órgão executivo do Plano Municipal de Saneamento Básico, nos termos do Anexo I, a Secretaria Municipal de [\_\_\_\_], na forma da Lei Municipal [\_\_\_\_].

Art. 18. Esta Lei entra em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário.

Gabinete do Prefeito Municipal de [\_\_\_\_], Estado de São Paulo, [\_\_\_\_] de 2014.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Prefeito Municipal de [\_\_\_\_]

### **15.3 MINUTA DE DECRETO MUNICIPAL**

MINUTA DE DECRETO MUNICIPAL Nº [\_\_\_\_], DE [\_\_\_\_]

Institui o Plano Municipal de Saneamento Básico e dá outras providências.

O Prefeito Municipal de [\_\_\_\_], Estado de São Paulo, no uso de suas atribuições legais e

CONSIDERANDO que a Lei Federal nº 11.445/2007, regulamentada pelo Decreto nº 7.217/2010, estabeleceu as Diretrizes Nacionais para o Saneamento Básico, adotando como princípio fundamental a universalização do acesso aos serviços públicos desse setor;

CONSIDERANDO que o art. 9º, I, da Lei nº 11.445/2007 incumbe ao titular a elaboração dos planos municipais de saneamento básico;

CONSIDERANDO que a existência dos planos municipais de saneamento básico são condição de validade dos contratos que tenham por objeto a prestação de serviços públicos de saneamento básico, bem como da obtenção de recursos financeiros e cooperação técnica para o setor;

CONSIDERANDO que na implementação do Plano Municipal de Saneamento Básico o Município deverá articular-se com o Estado e a União, sobretudo na busca de financiamento para as ações, projetos, programas e obras;

CONSIDERANDO a necessidade de articulação do Plano Municipal de Saneamento Básico com o Plano Regional de Saneamento Básico da UGRHI [\_\_\_\_], com o Plano de Bacia Hidrográfica, bem como com as políticas de desenvolvimento urbano e regional, de habitação, de meio ambiente, de saúde e de recursos hídricos;

CONSIDERANDO o disposto na Lei Orgânica do Município de [\_\_\_\_], de [\_\_\_\_] e em seu Plano Diretor e respectivas atualizações,

DECRETA:

#### DAS DISPOSIÇÕES PRELIMINARES

Art. 1º. Na implantação do Plano Municipal de Saneamento Básico, nos termos do Anexo I, parte integrante deste Decreto, o Município de [\_\_\_\_] deverá articular e coordenar recursos tecnológicos, humanos, econômicos e financeiros para a garantia da execução dos serviços públicos de saneamento básico, em conformidade com os princípios e diretrizes da Lei nº 11.445/2007.

Art. 2º. São diretrizes do Plano Municipal de Saneamento Básico a melhoria da qualidade dos serviços de saneamento básico, a garantia dos benefícios da salubridade ambiental para toda a população, a manutenção do meio ambiente ecologicamente equilibrado e o fortalecimento dos instrumentos disponíveis ao Poder Público e à coletividade.

Parágrafo único. Na implementação do Plano Municipal de Saneamento Básico, deverão ser considerados:

- ◆ o Plano Regional Integrado de Saneamento Básico da UGRHI [\_\_\_\_], instituído pelo Decreto [\_\_\_\_]; e
- ◆ o Plano da Bacia Hidrográfica [\_\_\_\_].

Art. 3º. Para efeitos deste Decreto, considera-se saneamento básico o conjunto de serviços, infraestruturas e instalações operacionais de:

- ◆ abastecimento de água potável: constituído pelas atividades, infraestruturas e instalações necessárias ao abastecimento público de água potável, desde a captação até as ligações prediais e respectivos instrumentos de medição;
- ◆ esgotamento sanitário: constituído pelas atividades, infraestruturas e instalações operacionais de coleta, transporte, tratamento e disposição final adequados dos esgotos sanitários, desde as ligações prediais até o seu lançamento final no meio ambiente;
- ◆ limpeza urbana e manejo de resíduos sólidos: conjunto de atividades, infraestruturas e instalações operacionais de coleta, transporte, transbordo, tratamento e destino final

do lixo doméstico e do lixo originário da varrição e limpeza de logradouros e vias públicas; e

- ◆ drenagem e manejo das águas pluviais urbanas: conjunto de atividades, infraestruturas e instalações operacionais de drenagem urbana de águas pluviais, de transporte, detenção ou retenção para o amortecimento de vazões de cheias, tratamento e disposição final das águas pluviais drenadas nas áreas urbanas.

Art. 4º. O Plano Municipal de Saneamento Básico será considerado para um horizonte de 20 (vinte) anos, devendo ser revisto periodicamente em prazos não superiores a 4 (quatro) anos.

§ 1º. As revisões de que trata o caput deste artigo deverão preceder à elaboração do Plano Plurianual do Município de [\_\_\_\_], nos termos do art. 19, §4º, da Lei nº 11.445/2007.

§ 2º. O Poder Executivo Municipal deverá encaminhar a proposta de revisão do Plano Municipal de Saneamento Básico à Câmara dos Vereadores, com as eventuais alterações, a atualização e a consolidação do plano anteriormente vigente.

## II . DOS OBJETIVOS E PRINCÍPIOS

Art. 5º. O Plano Municipal de Saneamento Básico tem por objetivo geral promover a universalização do saneamento básico em todo o território de [\_\_\_\_], ampliando progressivamente o acesso de todos os domicílios permanentes a todos serviços.

Parágrafo único. Para alcançar o objetivo geral de universalização, em observância da Lei nº 11.445/2007, são objetivos específicos do Plano de Saneamento Básico de [\_\_\_\_]:

- ◆ a garantia da qualidade e eficiência dos serviços, buscando sua melhoria e extensão às localidades ainda não atendidas;
- ◆ a sua implementação em prazos razoáveis, de modo a atingir as metas fixadas no plano;
- ◆ a criação de meios e instrumentos para regulação, fiscalização, monitoramento e gestão dos serviços;
- ◆ a promoção de programas de educação ambiental de forma a estimular a conscientização da população em relação à importância do meio ambiente equilibrado e a necessidade de sua proteção, sobretudo em relação ao saneamento básico; e
- ◆ a viabilidade econômico-financeira dos serviços, considerando a capacidade de pagamento pela população de baixa renda na instituição de taxas, tarifas e preços públicos.

Art. 6º. Além dos princípios expressos acima, serão observados, para a implementação do Plano Municipal de Saneamento Básico, os seguintes princípios fundamentais:

- ◆ integralidade dos serviços de saneamento básico;
- ◆ disponibilidade dos serviços de drenagem e de manejo das águas pluviais urbanas;
- ◆ preservação da saúde pública e a proteção do meio ambiente;
- ◆ adequação de métodos, técnicas e processos que considerem as peculiaridades locais e regionais;
- ◆ articulação com outras políticas públicas;
- ◆ eficiência e sustentabilidade econômica, técnica, social e ambiental;
- ◆ utilização de tecnologias apropriadas;
- ◆ transparência das ações;
- ◆ Controle social;
- ◆ Segurança, qualidade e regularidade;
- ◆ Integração das infraestruturas e serviços com a gestão eficiente dos recursos hídricos.

#### DOS INSTRUMENTOS

Art. 7º. Os programas e projetos específicos, voltados à melhoria da qualidade e ampliação da oferta dos serviços de abastecimento de água, esgotamento sanitário, limpeza urbana e drenagem constituirão os instrumentos básicos para a gestão dos serviços, devendo incorporar os princípios e diretrizes contidos neste Decreto.

Parágrafo único. Os programas e projetos específicos do setor de saneamento básico deverão ser regulamentados por Atos do Poder Executivo, na medida em que forem criados, com a indicação dos recursos orçamentários a serem aplicadas.

Art. 8º. A implantação do Plano Municipal de Saneamento Básico, a cargo da Secretaria Municipal de [\_\_\_\_], pressupõe a participação dos diversos agentes envolvidos, inclusive os órgãos e entidades da Administração pública Municipal, operadores dos serviços, associações de bairro e demais entes da sociedade civil organizada.

#### DA RESPONSABILIDADE DOS AGENTES ENVOLVIDOS COM O SANEAMENTO BÁSICO

Art. 9º. A prestação dos serviços de saneamento básico é de titularidade do Poder Executivo Municipal e poderá ser delegada a terceiros mediante contrato, sob o regime de direito público ou privado, para execução de uma ou mais atividades.

§ 1º. A delegação da prestação dos serviços de saneamento básico não dispensa o cumprimento, pelo prestador, do Plano Municipal de Saneamento Básico, contido no Anexo I.

§ 2º. Os planos de investimentos e os projetos relativos ao contrato deverão ser compatíveis com o Plano Municipal de Saneamento Básico, contido no Anexo I.

§ 3º. Os contratos não poderão conter cláusulas que prejudiquem as atividades de regulação e de fiscalização ou o acesso às informações dos serviços contratados.

§ 4º. No caso de mais de um prestador executar atividade interdependente de outra, a relação entre elas deverá ser regulada por contrato, devendo entidade única ser encarregada das funções de regulação e fiscalização, observado o disposto no art. 12, da Lei nº 11.445/2007.

§ 5º. Na hipótese de entidade da Administração Pública Municipal ser contratada para a prestação de serviços de saneamento básico nos termos do presente artigo, deverá submeter-se às regras aplicáveis aos demais prestadores.

Art. 10. O Município, como vistas a garantir a regulação e a fiscalização dos serviços públicos de saneamento básico, fica desde já autorizado delegar essas atividades a entidade reguladora independente, constituída dentro dos limites territoriais do Estado de São Paulo, nos termos do §1º, do art. 23, da Lei nº 11.445/2007.

Parágrafo único. Caberá ao ente regulador e fiscalizador dos serviços de saneamento básico a verificação do cumprimento do Plano Municipal de Saneamento Básico, Anexo I deste Decreto, por parte dos prestadores dos serviços, na forma das disposições legais, regulamentares e contratuais.

Art. 11. Com forma de garantir a implantação do Plano Municipal de Saneamento Básico são deveres dos prestadores dos serviços:

- ◆ prestar serviço adequado e com atualidade, na forma prevista nas normas técnicas aplicáveis e no contrato, quando os serviços forem objeto de relação contratual;
- ◆ prestar contas da gestão do serviço ao Município de [\_\_\_\_\_] quando os serviços forem objeto de relação contratual, e aos usuários, mediante solicitação por escrito;
- ◆ cumprir e fazer cumprir as normas de proteção ambiental e de proteção à saúde aplicáveis aos serviços;
- ◆ permitir aos encarregados da fiscalização livre acesso, em qualquer época, às obras, aos equipamentos e às instalações integrantes do serviço;
- ◆ zelar pela integridade dos bens vinculados à prestação do serviço; e
- ◆ captar, aplicar e gerir os recursos financeiros necessários à prestação do serviço.



§ 1º. Para os efeitos deste Decreto, considera-se serviço adequado aquele que satisfaz as condições de regularidade, continuidade, eficiência, segurança, atualidade, generalidade e cortesia na sua prestação, bem como a modicidade das tarifas.

§ 2º. A atualidade compreende a modernidade das técnicas, dos equipamentos e das instalações, a sua conservação, bem como a melhoria e expansão do serviço.

Art. 12. Tendo em vista que os usuários diretos e indiretos dos serviços de saneamento básico são os beneficiários finais do Plano Municipal de Saneamento Básico, constituem seus direitos e obrigações:

- ◆ receber serviço adequado;
- ◆ receber dos prestadores informações para a defesa de interesses individuais ou coletivos;
- ◆ levar ao conhecimento do Município de [\_\_\_\_\_] e do prestador as irregularidades de que tenham conhecimento, referentes ao serviço prestado;
- ◆ comunicar às autoridades competentes os atos ilícitos eventualmente praticados na prestação do serviço;
- ◆ contribuir para a permanência das boas condições dos bens públicos através dos quais lhes são prestados os serviços.

#### IV - DAS DISPOSIÇÕES FINAIS E TRANSITÓRIAS

Art. 13. Constitui órgão executivo do Plano Municipal de Saneamento Básico, nos termos do Anexo I, a Secretaria Municipal de [\_\_\_\_\_] , na forma da Lei Municipal [\_\_\_\_\_].

Art. 14. Este Decreto entra em vigor na data de sua publicação, revogadas as disposições em contrário.

Gabinete do Prefeito Municipal de [\_\_\_\_\_] , Estado de São Paulo, [\_\_\_\_\_] de 2014.

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Prefeito Municipal de [\_\_\_\_\_]

## 16. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AGÊNCIA DE NOTÍCIAS DA USP. **Biófito consome gás de efeito estufa em aterro sanitário**. Disponível em <<http://www.usp.br/agen/?p=106679>>. Acesso em out. 2013.
- AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS – ANA. 2005. **Disponibilidade e demandas de recursos hídricos no Brasil**. Brasília. Cadernos de Recursos Hídricos. 134 p.
- AGÊNCIA NACIONAL DE ÁGUAS – ANA. **Atlas de Abastecimento Urbano de Água: panorama nacional**. Engecorps/Cobraper: Brasília. Ana, 2010.
- ALMEIDA, F.F.M. **Fundamentos geológicos do relevo paulista**. Boletim do Instituto Geográfico e Geológico, v. 41, p. 169-263.
- ANVISA – Agência Nacional de Vigilância Sanitária. **Gerenciamento dos RSS na cidade do Rio de Janeiro**. Disponível em <[http://portal.anvisa.gov.br/wps/wcm/connect/58863580474576bc849ed43fbc4c6735/COMLURB\\_RJ.pdf?MOD=AJPERES](http://portal.anvisa.gov.br/wps/wcm/connect/58863580474576bc849ed43fbc4c6735/COMLURB_RJ.pdf?MOD=AJPERES)>. Acesso em out. 2013.
- AZEVEDO NETTO, J.; ALVAREZ, G. **Manual de hidráulica**. 7. ed. São Paulo: Edgard Blucher, 1982. 335 p. v. 1.
- AZEVEDO NETTO, J.; ALVAREZ, G. **Manual de hidráulica**. 7. ed. São Paulo: Edgard Blucher, 1982. 724 p. v. 2.
- ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE EMPRESAS DE LIMPEZA PÚBLICA E RESÍDUOS ESPECIAIS – ABRELPE. **Panorama dos resíduos sólidos no Brasil**. São Paulo: [s.n.], 2012. 116p. Disponível em: <<http://www.abrelpe.org.br/Panorama/panorama2012.pdf>>. Acesso em: jul. 2013.
- ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. **NBR 12.213 - Projeto de captação de água de superfície para abastecimento público**. Rio de Janeiro: ABNT, 1992. 5 p.
- ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. **NBR 12.214 - Projeto de sistema de bombeamento de água para abastecimento público**. Rio de Janeiro: ABNT, 1992. 12 p.
- ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. **NBR 12.215 - Projeto de adutora de água para abastecimento público**. Rio de Janeiro: ABNT, 1991. 8 p.
- ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. **NBR 12.216 - Projeto de estação de tratamento de água para abastecimento público**. Rio de Janeiro: ABNT, 1992. 18 p.
- ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. **NBR 12.217 - Projeto de reservatório de distribuição de água para abastecimento público**. Rio de Janeiro: ABNT, 1994. 4 p.

ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. **NBR 12.218 - Projeto de rede de distribuição de água para abastecimento público**. Rio de Janeiro: ABNT, 1994. 4 p.

BRASIL. **Decreto nº 7.404, de 23 de dezembro de 2010**. Regulamenta a Lei nº 12.305, de 2 de agosto de 2010, que institui a Política Nacional de Resíduos Sólidos, cria o Comitê interministerial da Política nacional de Resíduos Sólidos e o Comitê Orientador para a Implantação dos Sistemas de Logística Reversa, e dá outras providências. Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil, Brasília, DF, 23 dez. 2010. Disponível em: <[http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2007-2010/2010/Decreto/D7404.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2007-2010/2010/Decreto/D7404.htm)>. Acesso em: jun. 2013.

BRASIL. **Lei nº 8.987, de 13 de fevereiro de 1995**. Dispõe sobre o regime de concessão e permissão da prestação de serviços públicos previstos no art. 175 da Constituição Federal, e dá outras providências. Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil, Brasília, DF, 14 fev. 1995. Disponível em: <[http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/leis/l8987cons.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l8987cons.htm)>. Acesso em: abr. 2013.

BRASIL. **Lei nº 11.079, de 30 de dezembro de 2004**. Institui normas gerais para licitação e contratação de parceria público-privada no âmbito da administração pública. Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil, Brasília, DF, 31 dez. 2004. Disponível em: <[http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2004-2006/2004/lei/l11079.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l11079.htm)>. Acesso em: jul. 2013.

BRASIL. **Lei nº 11.107, de 6 de abril de 2005**. Dispõe sobre normas gerais de contratação de consórcios públicos e dá outras providências. Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil, Brasília, DF, 07 abr. 2005. Disponível em: <[http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2004-2006/2005/Lei/L11107.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2005/Lei/L11107.htm)>. Acesso em: jul. 2013.

BRASIL. **Lei nº 11.445, de 5 de janeiro de 2007**. Estabelece diretrizes nacionais para o saneamento básico. Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil, Brasília, DF, 11 jan. 2007. Disponível em: <[http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2007-2010/2007/lei/l11445.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2007-2010/2007/lei/l11445.htm)>. Acesso em: jul. 2013.

BRASIL. **Lei nº 12.305, de 2 de agosto de 2010**. Institui a Política Nacional de Resíduos Sólidos; altera a Lei nº 9.605, de 12 de fevereiro de 1998; e dá outras providências. Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil, Brasília, DF, 3 ago. 2010. Disponível em: <[http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2007-2010/2010/lei/l12305.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2007-2010/2010/lei/l12305.htm)>. Acesso em: abr. 2013.

BRASIL. **Resolução CONAMA nº 357, de 17 de março de 2005**. Dispõe sobre a classificação dos corpos de água e diretrizes ambientais para o seu enquadramento, bem como estabelece as condições e padrões de lançamento de efluentes, e dá outras providências. Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil, Brasília, DF, 18 mar.

2005. Disponível em: < <http://www.mma.gov.br/port/conama/res/res05/res35705.pdf>>. Acesso em: nov. 2013.

BRASIL. **Resolução CONAMA nº 397, de 03 de abril de 2008**. Altera o inciso II do § 4º e a Tabela X do § 5º, ambos do art. 34 da Resolução do Conselho Nacional do Meio Ambiente- CONAMA nº 357, de 2005, que dispõe sobre a classificação dos corpos de água e diretrizes ambientais para o seu enquadramento, bem como estabelece as condições e padrões de lançamento de efluentes.. Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil, Brasília, DF, 04 abr. 2008. Disponível em: < <http://www.mma.gov.br/port/conama/legiabre.cfm?codlegi=563> >. Acesso em: nov. 2013.

CAMPOS, J.R. et al. **Tratamento de Esgotos Sanitários por Processo Anaeróbio e Disposição Controlada no Solo**. Rio de Janeiro: ABES – Projeto PROSAB. 1999. 464 p.

CEMPRE – **Compromisso Empresarial com Reciclagem**. Composto Urbano. Disponível em <[http://www.cempre.org.br/ft\\_composto.php](http://www.cempre.org.br/ft_composto.php)>. Acesso em set. 2013.

CEMPRE – **Compromisso Empresarial com Reciclagem**. Preço do Material Reciclável. Disponível em <[http://www.cempre.org.br/servicos\\_mercado.php](http://www.cempre.org.br/servicos_mercado.php)>. Acesso em set. 2013.

CENTRO DE PESQUISAS METEOROLÓGICAS E CLIMÁTICAS APLICADAS A AGRICULTURA. **Clima dos Municípios Paulistas**. Disponível em: <<http://www.cpa.unicamp.br/outras-informacoes/clima-dos-municipios-paulistas.html>>. Acesso em: jul. 2013.

COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DO RIO MOGI GUAÇU. **Relatório de Situação dos Recursos Hídricos 2012 – Ano Base 2011**. [São Paulo]. 2013. 128 p.

COMPANHIA AMBIENTAL DO ESTADO DE SÃO PAULO – CETESB. **Biogás**. Disponível em <<http://www.cetesb.sp.gov.br/mudancas-climaticas/biogas/Biogás/17-Definição>>. Acesso em out. 2013.

COMPANHIA AMBIENTAL DO ESTADO DE SÃO PAULO. **Inventário Estadual de Resíduos Sólidos Domiciliares: Relatório de 2007**. São Paulo: CETESB, 2008. 180 p. Disponível em: <<http://www.cetesb.sp.gov.br/solo/publicações-e-relatórios/1-publicações-/relatórios>>. Acesso em: jul. 2013.

COMPANHIA AMBIENTAL DO ESTADO DE SÃO PAULO. **Inventário Estadual de Resíduos Sólidos Domiciliares 2011**. São Paulo: CETESB, 2012. 218 p. Disponível em: <<http://www.cetesb.sp.gov.br/solo/publicações-e-relatórios/1-publicações-/relatórios>>. Acesso em: jul. 2013.

COMPANHIA AMBIENTAL DO ESTADO DE SÃO PAULO. **Inventário Estadual de Resíduos Sólidos Domiciliares 2012**. São Paulo: CETESB, 2013. 114 p. Disponível em: <<http://www.cetesb.sp.gov.br/solo/publicações-e-relatórios/1-publicações-/relatórios>>. Acesso em: jul. 2013.

COMPANHIA AMBIENTAL DO ESTADO DE SÃO PAULO. **Licenciamento Ambiental**. Disponível em: <[http://licenciamento.cetesb.sp.gov.br/cetesb/processo\\_consulta.asp](http://licenciamento.cetesb.sp.gov.br/cetesb/processo_consulta.asp)>. Acesso em: abr. 2013.

COMPANHIA AMBIENTAL DO ESTADO DE SÃO PAULO – CETESB. **Mapa de destinação dos resíduos urbanos**. Disponível em

<[http://licenciamento.cetesb.sp.gov.br/mapa\\_ugrhis/iqr/MOGI%20GUACU/2012/MOGI%20GUA%C3%87U%20IQR%202012.pdf](http://licenciamento.cetesb.sp.gov.br/mapa_ugrhis/iqr/MOGI%20GUACU/2012/MOGI%20GUA%C3%87U%20IQR%202012.pdf)>. Acesso em out. 2013.

COMPANHIA AMBIENTAL DO ESTADO DE SÃO PAULO. **Relatório de Qualidade das Águas Interiores do Estado de São Paulo 2002**. São Paulo: CETESB, 2003. v. 1: 279p.

COMPANHIA AMBIENTAL DO ESTADO DE SÃO PAULO. **Relatório de Qualidade das Águas Interiores do Estado de São Paulo 2007**. São Paulo: CETESB, 2008. 537p.

COMPANHIA AMBIENTAL DO ESTADO DE SÃO PAULO. **Relatório de Qualidade das Águas Superficiais do Estado de São Paulo 2012**. São Paulo: CETESB, 2013. 370 p.

COBRAPE. **Elaboração do Plano Diretor de Aproveitamento de Recursos Hídricos para a Macrometrópole Paulista**. São Paulo: DAEE, 2009. 72 p.

DEPARTAMENTO DE ÁGUAS E ENERGIA ELÉTRICA – DAEE. **Guia prático para Projetos de Pequenas Obras Hidráulicas**. São Paulo: DAEE, 2005. 116p.

DEPARTAMENTO DE ÁGUAS E ENERGIA ELÉTRICA – DAEE. **Sistema de Informações para o Gerenciamento de Recursos Hídricos do Estado de São Paulo**. Disponível em: <<http://www.sigrh.sp.gov.br/>>. Acesso em: jul. 2013.

ENGEORPS – Engenharia S.A. **Plano Municipal Integrado de Saneamento Básico de Sorocaba**. São Paulo: Secretaria de Saneamento e Recursos Hídricos, 2011.

FACULDADE MUNICIPAL PROF. FRANCO MONTORO/ GEOSYSTEME PLANEJAMENTO E CONSULTORIA. **CBH Mogi: Plano da bacia Hidrográfica 2008-2011**. [São Paulo]. 2008. 170 p.

FUNDAÇÃO SISTEMA ESTADUAL DE ANÁLISE DE DADOS. **Projeções Populacionais**. Aguai. Disponível em: <<http://www.seade.gov.br/produtos/projpop/>>. Acesso em: jul. 2013.

FUNDAÇÃO SISTEMA ESTADUAL DE ANÁLISE DE DADOS. **Temas; População e Estatísticas Vitais; Perfil Municipal**. Disponível em: <[http://www.seade.gov.br/index.php?option=com\\_jce&Itemid=39&tema=5](http://www.seade.gov.br/index.php?option=com_jce&Itemid=39&tema=5)>. Acesso em: jul. 2013.

INFOESCOLA – **Navegando e Aprendendo. Aterro sanitário e os gases de efeito estufa**. Disponível em <<http://www.infoescola.com/ecologia/aterro-sanitario-e-mdl/>>. Acesso em out. 2013.

INSTITUTO BRASILEIRO DE ADMINISTRAÇÃO MUNICIPAL – IBAM. **Cartilha de Limpeza Urbana. Rio de Janeiro: [2005?].** 81p. Disponível em <[http://www.ibam.org.br/media/arquivos/estudos/cartilha\\_limpeza\\_urb.pdf](http://www.ibam.org.br/media/arquivos/estudos/cartilha_limpeza_urb.pdf)>. Acesso em: jul. 2013.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA. **Dados do Censo 2010.** Disponível em: <<http://www.censo2010.ibge.gov.br/>>. Acesso em: jul. 2013.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA (INEP). **Portal Ideb.** Disponível em: < <http://portal.inep.gov.br/web/portal-ideb/portal-ideb>>. Acesso em: jul. 2013.

INSTITUTO DE PESQUISAS TECNOLÓGICAS DO ESTADO DE SÃO PAULO (IPT). **Mapa Geomorfológico do Estado de São Paulo.** São Paulo, 1981. 1 mapa. Escala 1:250.000.

JORDÃO, E.P.; PESSOA, C.A. **Tratamento de Esgotos Domésticos.** 4. Ed. Rio de Janeiro: ABES, 2005. 932 p.

KELLNER, E.; PIRES, E.C. **Lagoas de Estabilização – Projeto e Operação Rio de Janeiro: ABES,1998.** 244 p.

LIAZI, A.; MANCUSO, M. A., CAMPOS, J. E. & ROCHA, G. A. 2007. **XVII Simpósio Brasileiro de Recursos Hídricos.** São Paulo. Anais.17 p.

METCALF & EDDY; AECOM. **Wastewater Engineering – Treatment and Reuse.** McGRAW-HILL, 2013. 2048 p.

MINISTÉRIO DAS CIDADES. **PMSS – Guias Práticos – Técnicas de Operação em Sistemas de Abastecimento de Água.** São Paulo: Ministério das Cidades, 2008.

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE - MMA. ICLEI – Brasil. **Planos de gestão de resíduos sólidos: manual de orientação.** Brasília, 2012. Disponível em: <[http://www.mma.gov.br/estruturas/182/\\_arquivos/manual\\_de\\_residuos\\_solidos3003\\_182.pdf](http://www.mma.gov.br/estruturas/182/_arquivos/manual_de_residuos_solidos3003_182.pdf)>. Acesso em: jun. 2013.

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE – MMA. **Logística Reversa.** Disponível em <<http://www.mma.gov.br/cidades-sustentaveis/residuos-perigosos/logistica-reversa>>. Acesso em out. 2013.

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE – MMA. **Plano Nacional de Resíduos Sólidos.** Brasília, 2011. Disponível em <[http://www.mma.gov.br/estruturas/253/\\_publicacao/253\\_publicacao02022012041757.pdf](http://www.mma.gov.br/estruturas/253/_publicacao/253_publicacao02022012041757.pdf)>. Acesso em out 2013.

M.R. ZAMPIERI E CIA LTDA. E PREFEITURA DO MUNICÍPIO DE ÁGUAS DA PRATA. **Plano Municipal de Gestão Integrada de Resíduos Sólidos.** Águas da Prata, abr. 2014.

- OLIVEIRA, J.B.; CAMARGO, M.N.; ROSSI, M.; CALDERANO FILHO, B. **Mapa Pedológico do Estado de São Paulo: Legenda Expandida**. Campinas: Embrapa Solos/IAC, 1999. 1 mapa. Escala: 1:500.000.
- PAVAN, M.C.O e PARENTE, V. **Projetos de MDL em aterros sanitários do Brasil: análise política, socioeconômica e ambiental**. Disponível em <[http://www.bvsde.paho.org/bvsaidis/uruguay30/BR05432\\_Pavan\\_Oliveira.pdf](http://www.bvsde.paho.org/bvsaidis/uruguay30/BR05432_Pavan_Oliveira.pdf)>. Acesso em out. 2013.
- PHILIPPI JR, A.GALVÃO JR, A.C. **Gestão do Saneamento Básico: Abastecimento de Água e Esgotamento Sanitário**. Barueri: Manole, 2012
- PREFEITURA MUNICIPAL DE ÁGUAS DA PRATA. Plano de Saneamento Municipal – Água e Esgoto. Águas da Prata. 62 p, 2007.
- SABESP – SUPERINTENDÊNCIA DE GESTÃO DE EMPREENDIMENTOS. **TE - Estudos de Custos de Empreendimentos**. Maio/2013;
- SABESP. Comunidades Isoladas. In: **REVISTA DAE – Nº 187**. São Paulo: SABESP, 2011. 76 p.
- SÃO PAULO (Estado). **Lei nº 7.663, de 30 de dezembro de 1991**. Estabelece normas de orientação à Política Estadual de Recursos Hídricos bem como ao Sistema Integrado de Gerenciamento de Recursos Hídricos. Diário Oficial [do] Estado de São Paulo, São Paulo, Palácio dos Bandeirantes, 31 dez. 1991. Disponível em: <<http://www.al.sp.gov.br/repositorio/legislacao/lei/1991/lei%20n.7.663,%20de%2030.12.1991.htm>>. Acesso em: jul. 2013.
- SÃO PAULO. **Lei Complementar nº 1.025, de 7 de dezembro de 2007**. Transforma a Comissão de Serviços Públicos de Energia – CSPE em Agência Reguladora de Saneamento e Energia do Estado de São Paulo – ARSESP, dispõe sobre os serviços públicos de saneamento básico e de gás canalizado no Estado, e dá outras providências. Diário Oficial [do] Estado de São Paulo, São Paulo, Palácio dos Bandeirantes, 8 dez. 2007. Disponível em: <<http://www.al.sp.gov.br/repositorio/legislacao/lei%20complementar/2007/lei%20complementar%20n.1.025,%20de%2007.12.2007.pdf>>. Acesso em: abr. 2013.
- SÃO PAULO (Estado). **Decreto nº 10.755, de 22 de novembro de 1977**. Dispõe sobre o enquadramento dos corpos de água receptores na classificação prevista no Decreto nº 8.468, de 8 de setembro de 1976, e dá providências correlatas. São Paulo: Casa Civil, 1976. Disponível em: <<http://pnqa.ana.gov.br/Publicacao/Decreto%20n%C2%BA%2010.755%20de%2022%20de%20novembro%20de%201977.pdf>>. Acesso em: maio. 2013.

SÃO PAULO (Estado). **Lei nº 13.798, de 09 de novembro de 2009**. Institui a Política Estadual de Mudanças Climáticas (PEMC). Diário Oficial do Estado de São Paulo. Disponível em <[http://www.ambiente.sp.gov.br/wp-content/uploads/2013/01/lei\\_13798\\_portugues.pdf](http://www.ambiente.sp.gov.br/wp-content/uploads/2013/01/lei_13798_portugues.pdf)>. Acesso em out. 2013.

SÃO PAULO (Estado). **Decreto nº 57.479, de 01 de novembro de 2011**. Institui o Programa Estadual Água é Vida para localidades de pequeno porte predominantemente ocupadas por população de baixa renda, mediante utilização de recursos financeiros estaduais não reembolsáveis, destinados a obras e serviços de infraestrutura, instalações operacionais e equipamentos e dá providências correlatas. Diário Oficial [do] Estado de São Paulo, São Paulo, Palácio dos Bandeirantes, 02 nov. 2011. Disponível em: <<http://www.al.sp.gov.br/repositorio/legislacao/decreto/2011/decreto-57479-01.11.2011.html>>. Acesso em: nov. 2013.

SERVIÇO GEOLÓGICO DO BRASIL – CPRM. **Projeto Mogi-Pardo; Carta geológica Compilada e Simplificada**. São Paulo: CPRM, 1998. 83p; Anexo II. 1 mapa. Escala 1:500.000. Disponível em: <[http://www.cprm.gov.br/gestao/mogi\\_guacu\\_pardo/geoquimica/anexo2.pdf](http://www.cprm.gov.br/gestao/mogi_guacu_pardo/geoquimica/anexo2.pdf)>. Acesso em: jul. 2013.

SISTEMA DE INFORMAÇÕES FLORESTAIS DO ESTADO DE SÃO PAULO. **Inventário Florestal do Estado de São Paulo**. São Paulo, 2009. Disponível em: <<http://www.iflorestal.sp.gov.br/sifesp/>>. Acesso em: jul. 2013.

SISTEMA NACIONAL DE INFORMAÇÕES SOBRE SANEAMENTO. **Diagnósticos: Água e Esgotos**. Disponível em: <<http://www.snis.gov.br/PaginaCarrega.php?EWRErterterTERTer=6>>. Acesso em: jul. 2013.

TSUTIYA, M.T.; SOBRINHO, P.A. **Coleta e Transporte de Esgoto Sanitário**. São Paulo: USP, 2000. 547 p.

TUCCI, C. E.M. **Modelos Hidrológicos**. Segunda Edição Revista e Ampliada. Editora: UFRGS, 2005. 680 p.;

VM ENGENHARIA DE RECURSOS HÍDRICOS. **Plano Diretor da Macrodrenagem Urbana do Distrito Sede da Estância Hidromineral de Águas da Prata, SP**. Águas da Prata, 149 p, 2011.

VM ENGENHARIA DE RECURSOS HÍDRICOS. **Plano Diretor da Macrodrenagem Urbana do Distrito de São Roque da Fartura da Estância Hidromineral de Águas da Prata, SP**. Águas da Prata, 100 p, 2011.